QL
1
E996
Ent.

1905
v. 10 no. 1-2

Ent. Soc. Wash.
1905 - 1907 (part)

ЕЖЕГОДНИКЪ
ЗООЛОГИЧЕСКАГО МУЗЕЯ
ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

1905.

ТОМЪ X. № 1—2.

Съ 14 рисунками въ текстѣ и портретомъ.

Изданіе Императорской Академіи Наукъ.

ANNUAIRE
DU
MUSÉE ZOOLOGIQUE
DE
L'ACADÉMIE IMPÉRIALE DES SCIENCES
DE ST.-PÉTERSBOURG.

1905.

TOME X. № 1—2.

Avec 14 fig. dans le texte et un portrait.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ. 1906. ST.-PÉTERSBOURG.
ТИПОГРАФІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.
Вас. Остр., 9 лин., № 12.

ОГЛАВЛЕНІЕ. — SOMMAIRE.

Заглавія статей. — Titres originaux.

Pag.

Отчетъ по Зоологическому Музею Императорской Академіи Наукъ за 1904 г. . . . . 1—61

А. Скориковъ. † М. Н. Михайловскій. . . . . I—IV

O. M. Reuter. Capsidae in prov. Sz'tschwan Chinae a DD. G. Potanin et M. Berezowski collectae 1

К. Врублевскій. Туръ (*Bos primigenius* Bojan.) и его нынѣ живущіе потомки. Краніологическія изслѣдованія. Съ 10 рисунками въ текстѣ 82

A. Birula. Miscellanea scorpiologica. VIII. Mit 4 Figuren im Texte 119

Мелкія Извѣстія.

Н. Н. Аделунгъ. Къ распространенію прямокрылыхъ насѣкомыхъ въ предѣлахъ Россійской Имперіи I

М. Ѳ. Калишевскій. Маршрутъ зоологической поѣздки въ Абхазію (Сухумскій округъ) лѣтомъ 1905 г. V

Заглавія въ переводѣ.— Titres en traduction.

Стр.

Compte-rendu du Musée Zoologique de l'Académie Impériale des Sciences pour l'année 1904 . . 1—61

A. Skorikow. † M. N. Michailowsky. . . . . I—IV

O. M. Рейтеръ. *Capsidae* собранные гг. Г. Потаниным и М. Березовскимъ въ китайской провинціи Сы-чуань 1

C. Wrublewski. *Bos primigenius* et ses descendants vivants à present. Etudes craniologiques. Avec 10 fig. dans le texte 82

A. А. Бируля. Замѣтки о скорпіонахъ VIII. Съ 4 рис. въ текстѣ 119

Nouvelles et faits divers.

N. Adelung. Symbolae ad cognitionem faunae Orthopterorum Rossiae. I

M. Kalischewsky. Itinéraire d'un voyage zoologique en Abkhazie en été 1905 V

ОТЧЕТЪ

по

ЗООЛОГИЧЕСКОМУ МУЗЕЮ

ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ

за 1904 годъ.

I.

Личный составъ Зоологическаго Музея къ 1-му января 1904 года.

Директоръ: Ординарный Академикъ В. В. Заленскій (завѣдывающій отдѣлен. млекопитающихъ).

Старшіе зоологи:

В. Л. Бianки (завѣдывающій орнитологическимъ отдѣленіемъ и техническою лабораторіею).

А. А. Бялыницкій-Бируля (завѣдывающій 1-мъ отдѣл. безпозвоночныхъ животныхъ).

Н. М. Книповичъ (завѣдывающій 3-мъ отдѣленіемъ безпозвоночныхъ животныхъ).

О. Ф. Герцъ (и. д.) (завѣд. отдѣл. бабочекъ и коллекціей Его И. В. В. Кн. Николая Михаиловича).

Младшіе зоологи:

Г. Г. Якобсонъ (завѣдывающій частью отдѣленія насѣкомыхъ).

Младшіе зоологи:	Н. Н. Аделунгъ (завѣдывающій частью отдѣленія насѣкомыхъ).
	А. С. Скориковъ (завѣдывающій 2-мъ отдѣл. безпозвоночныхъ животныхъ).
	М. Н. Михайловскій (завѣдывающій отдѣленіемъ рыбъ, амфибій и рептилій).
Библіотекарь:	Р. Г. Шмидтъ.
Письмоводители:	К. Л. Михайловъ.
	З. П. Смирнова.
Старшіе препараторы:	С. К. Приходко.
	Е. В. Пфиценмайеръ.
Младшіе препараторы:	М. А. Колинъ (и. д.).
	К. И. Функсонъ.
Исп. обяз. препараторовъ:	А. И. Чекини, А. Н. Кавригина, Э. Ф. Мирамъ } при отдѣленіи насѣкомыхъ.
	А. Т. Пржиленцкая (при отдѣл. рыбъ, амфибій и рептилій).
	П. К. Федерольфъ (при 3-мъ отд. безпозвоночныхъ животныхъ.
	М. К. Ремпенъ (при орнитологическомъ отд.).
	Е. Н. Покровская (при 1-мъ отдѣленіи безпозвоночныхъ животныхъ).

Въ отчетномъ году произошли слѣдующія измѣненія въ личномъ составѣ Музея:

Младшій зоологъ М. Н. Михайловскій скончался.

Библіотекарь Р. Г. Шмидтъ переведенъ помощникомъ директора Кавказскаго Музея и Публичной Библіотеки въ Тифлисѣ.

На должность младшаго зоолога завѣдывающаго отдѣленіемъ рыбъ, амфибій и рептилій назначенъ Л. С. Бергъ.

На должность библіотекаря назначенъ Ю. И. Бекманъ.

II.

Приростъ коллекцій Музея.

1. Отдѣленіе млекопитающихъ. Завѣдывающій — Директоръ Зоологическаго Музея Академикъ В. В. Заленскій.

Поступленія 1904 года въ отдѣленіе млекопитающихъ распредѣляются слѣдующимъ образомъ между различными порядками этого класса.

	Свѣжіе.	Спиртовые.	Шкуры и набитые.	Черепа.	Скелеты.	Рога.	Зубы.
Monotremata . . .	—	—	1	—	—	—	—
Marsupialia . . .	—	3	—	—	—	—	—
Edentata	1	6	—	—	—	—	—
Ungulata *Perissodactyla* .	1	—	—	—	—	—	—
Ungulata *Arthiodactyla* .	2	—	9	8	2	—	3
Ungulata *Subungulata* . .	—	—	—	—	—	—	—
Cetacea	—	—	—	—	—	—	—
Rodentia	3	63	34	26	—	—	—
Carnivora	10	13	12	8	—	—	—
Insectivora	—	9	4	3	—	—	—
Chiroptera	—	21	—	—	—	—	—
Primates	—	3	—	1	—	—	—
Pinnipedia	—	—	3	1	—	—	—

Приростъ коллекцій въ 1904-мъ году былъ не великъ; но Музей пріобрѣлъ нѣкоторое количество цѣнныхъ экземпляровъ экзотическихъ млекопитающихъ, между которыми многіе представители видовъ отсутствовали до сихъ поръ. Къ такимъ коллекціямъ принадлежатъ пожертвованныя Д. Д. Педашенко изъ острова Явы, А. Л. Ященко изъ Австраліи и Н. С. Леонтьева изъ Абиссиніи. Кромѣ того, довольно значительное количество млекопитающихъ было доставлено барономъ Лаудономъ. Н. А. Зарудный доставилъ нѣсколько цѣнныхъ экземпляровъ изъ Персіи. Экспедиція Бегака и Абрамова въ Семирѣченскую область доставила Музею также нѣкоторое количество млекопи-

тающихъ. Инженеръ Поповъ доставилъ Музею нѣсколько экземпляровъ грызуновъ. Весьма цѣнными приношеніями служатъ черный экземпляръ лисицы, пожертвованный Кн. П. П. Демидовымъ Сан-Донато, и два экземпляра *Ovis canadensis*, принесенные въ даръ экспедиціей лейтенанта А. В. Колчака.

Музею удалось получить путемъ обмѣна со Стокгольмскимъ Музеемъ прекрасные экземпляры морского слона *(Macrorhynus leoninus)* и морского леопарда *(Ogmorhynus leptonyx)*.

2. Орнитологическое отдѣленіе. Завѣдывающій отдѣленіемъ старшій зоологъ В. Л. Бianки.

Въ отчетномъ году приростъ коллекціи отдѣленія распредѣляется по подотрядамъ такъ:

		Птицы.	Яйца.	Скелеты.
Ratitae		2	—	—
Colymbiformes:	*Colymbi*	12	16	1
	Podicipetes	3	—	—
Tubinares		—	2	1
Sphenisciformes		—	—	—
Steganopodes		—	2	—
Pelargiformes	*Ciconii*	—	2	—
	Herodii	2	—	1
	Phoenicopteri	1	—	—
Anseriformes:	*Palamedeae*	—	—	—
	Anseres	81	48	6
Falconiformes:	*Cathartae*	1	—	—
	Accipitres	26	6	1
Tinamiformes		—	—	—
Galliformes:	*Mesites*	—	—	—
	Turnices	—	—	—
	Galli	31	48	2
	Opisthocomi	—	—	—
Gruiformes:	*Galli*	3	—	—
	Grues	—	—	—
	Eurypigae	—	—	—
	Otides	2	—	—

		Птицы.	Яйца.	Скелеты.
Charadriiformes		231	135	2
Lariformes:	*Lari*	80	55	16
	Alcae	10	8	—
Columbiformes:	*Pterocletes*	—	—	—
	Columbae	—	—	—
Cuculiformes:	*Cuculi*	6	—	—
	Psittaci	—	—	—
Coraciiformes:	*Coraciae*	—	—	1
	Striges	32	33	1
	Caprimulgi	—	—	—
	Cypseli	—	—	—
	Colii	—	—	—
	Trogones	—	—	—
	Pici	14	—	—
Passeriformes		205	98	—
Итого		742	453	33

Такимъ образомъ, коллекція отдѣленія пополнилась въ отчетномъ году 742 птицами, 453 яйцами и 33 скелетами.

I. Птицы русской фауны. Осенью 1904 г. прибыли послѣднія коллекціи Русской Полярной Экспедиціи, находившейся подъ начальствомъ барона Э. В. Толля, и вспомогательныхъ ея партій, послѣ чего можно было приступить къ выясненію полнаго ея состава. Орнитологическіе матеріалы этой экспедиціи добыты исключительно въ предѣлахъ Азіи и собирались многими членами экспедиціи, именно, д-ромъ Г. Эд. Вальтеромъ, А. А. Бялыницкимъ-Бирулей, д-ромъ В. Н. Катинъ-Ярцевымъ, членами партіи К. А. Воллосовича — О. Фр. Цюнглинскимъ и М. И. Брусневымъ, лейтенантомъ О. А. Матисеномъ, М. И. Брусневымъ въ 1902 г. на побережьѣ между Яной и Леной и въ 1903 г. на Новой Сибири и участниками Беннетовской Экспедиціи лейтенанта А. В. Колчака—М. В. Олениннымъ и Толстовымъ. Въ общей сложности сборъ состоитъ изъ 392 птицъ, 400 яицъ и 18 скелетовъ, относящихся къ 55—57 видамъ, именно, 9 *Passeriformes*, 2 *Striges*, 2 *Alcae*, 10—11

Lari, 16 — 17 *Charadriiformes*, 2 *Galliformes*, 2 *Falconiformes*, 9 *Anseriformes* и 3 *Colymbiformes*. Въ высшей степени цѣнная въ научномъ отношеніи коллекція эта заключаетъ цѣлый рядъ рѣдкостей, изъ которыхъ особеннаго вниманія заслуживаютъ: *Xema sabini* (adlt. и 3 juv. 1-a vest.), *Rhodostethia rosea* (7 juv. 1-a vest., изъ нихъ 2 оставлены въ спирту), птенцы и яйца *Calidris arenaria*, птенцы и яйца *Tringa canutus*, яйца *Ancylochilus subarquatus*, самка *Arctonetta fischeri*, интересная, повидимому новая, форма *Lagopus* типа *L. albus* съ Новой Сибири и *Colymbus adamsi* (adtl и скелетъ). Въ фаунистическомъ отношеніи особенно интересны *Periparus ater* изъ чистой тундры и *Heteropygia maculata* съ западнаго Таймыра. Значеніе этой коллекціи увеличивается кромѣ того массой біологическихъ наблюденій, собранныхъ покойнымъ докторомъ Вальтеромъ, А. А. Бялыницкимъ-Бирулей, въ меньшей степени д-ромъ Катинъ-Ярцевымъ, М. И. Брусневымъ и Толстовымъ, а также фотографическими снимками съ гнѣздъ in situ и участковъ тундры, на которыхъ гнѣздятся различныя птицы.

Далѣе, изъ предѣловъ же Сибири принесена въ даръ Музею очень интересная въ фаунистическомъ отношеніи коллекція М. В. Олениным, собранная преимущественно въ окрестностяхъ Якутска. Она состоитъ изъ 91 экз. птицъ и заключаетъ между прочимъ рѣдкихъ *Heteropygia maculata* и *Namenius borealis*. Наконецъ, изъ Азіатской Россіи поступили: чрезъ любезное содѣйствіе проф. М. А. Мензбира отъ инженера Попова 30 экз. птицъ изъ Приморской области; отъ А. Г. Бегака и В. А. Абрамова 42 птицы и гнѣздо съ 4 яйцами изъ Туркестана; чрезъ посредство М. И. Брусневa отъ К. А. Рожновскаго 8 птицъ изъ Верхоянска и отъ С. И. Алфераки шкурка и 2 яйца *Synthliborhamphus antiquus*, добытыя г. Шидловскимъ въ Татарскомъ проливѣ.

Изъ предѣловъ Кавказа пріобрѣтена отъ К. А. Сатунина небольшая коллекція (66 экз.), заключающая между прочимъ экземпляръ *Spermolegus ocularis* съ Малаго Арарата. Отъ Кав-

казскаго Музея получено за опредѣленіе орнитологическихъ сборовъ 14 птицъ, въ томъ числѣ два экз. *Ammomanes phoenicuroides* изъ Мазандерани. Ѳ. Д. Плеске принесъ въ даръ *Poecile palustris stagnatilis*, 2 экз. *Dendrocapus danfordi* и *Dendrocoptes medius caucasicus* изъ Кубанской области.

Изъ предѣловъ Европейской Россіи большую цѣнность представляетъ залетный экземпляръ американскаго *Turdus swainsoni*, любезно принесенный въ даръ Н. Н. Сомовымъ, который добылъ его 29. X. 1903 г. въ окрестностяхъ Харькова. Отъ экспедиціи А. В. Журавскаго поступилъ 31 экземпляръ птицъ, преимущественно пуховые птенцы изъ Печорскаго края, между прочимъ птенецъ *Terekia cinerea* и молодой *Anser finmarchicus*. Далѣе сюда относятся дары: Г. А. Ежевскаго (*Cinclus melanogaster* изъ Олонецкой губ.); С. Н. Алфераки (*Phoenicopterus minor* (?) juv. съ западнаго побережья Каспійскаго моря, полученный отъ г. Моллера въ Тифлисѣ, и пуховый птенецъ *Scolopax rusticola*, добытый 15. VII. 1904 г. на среднемъ теченіи Волхова); К. Ив. Ануфріева (*Acredula caudata*, *Dendrocoptes leuconotus*, *Cuculus conorus*, *Numenius arquatus*, *Vanellus vanellus*, *Buteo vulpinus*, *Nettion crecca* и *Querquedula querquedula* изъ Лужскаго уѣзда); П. К. Козлова (*Lanius excubitor* изъ-подъ Смоленска); Р. А. Эллерса (*Fringilla montifringilla* изъ С.-Петербургской губ.); М. А. Буша (*Pernis apivorus*); г. Шведова (птенцы *Porzana* изъ Лужскаго уѣзда); г. Д. Блессига (*Coccothraustes coccothraustes* juv., добытый 26. VIII. 1904 г. у Мурина); г. Штерера (*Podiceps auritus* со ст. Ушаки, Никол. ж. д.); Ф. К. Рунау (*Uria brünnichi*, добытая 19. XI. 1902 г. на Западной Двинѣ въ Двинскомъ уѣздѣ; *Querquedula querquedula* и сюита птенцовъ различнаго возраста; *Perdix perdix* изъ Курляндіи; *Circus cyaneus* изъ-подъ Двинска); Ю. И. Бекмана (*Botaurus stellaris* изъ Лужскаго уѣзда); А. К. Приходко (интересная сюита птенцовъ *Pandion haliaetos* съ Волхова); П. Д. Литвинова (*Anthus arboreus*, добытый полуживымъ на дворѣ Зоологическаго Музея); г. Бародулина (*Anser minutus* и три цвѣтовыхъ разности *Anas boscas* изъ-подъ Нов-

города); Н. К. Приходко (*Picoides tridactylus* со ст. Райвола, Финляндской ж. д.); К. К. Баумвальда (*Gecinus viridis* со ст. Елисаветино, Балтійской ж. д.); М. А. Колпна (*Turdus viscivorus* изъ Новгородской губ.); И. Д. Толмачева (гнѣздо *Motacilla alba* изъ Колломягъ. Финляндск. ж. д.); В. Л. Біанки (нѣсколько гнѣздъ изъ Лебяжьяго, Петергофскаго у.) и Н. А. Смирнова (птицы въ спирту).

II. Матеріалы по птицамъ нерусскихъ частей палеарктической области обогатились въ отчетномъ году экземпляромъ весьма рѣдкаго *Eudromias veredus*, добытымъ И. А. Лушниковымъ на р. Тола въ сѣверной Монголіи и уступленнымъ нашему Музею за опредѣленіе орнитологическихъ коллекцій дирекціей Троицкосавско-Кяхтинскаго Музея. Далѣе къ этой категоріи поступленій относится даръ F. W. Frohawk'a (при благосклонномъ содѣйствіи С. Н. Алфераки), заключающій интересный сборъ яицъ съ острововъ Scilly; несмотря на то, что коллекція эта состоитъ всего изъ 26 экземпляровъ, относящихся однако къ 13 видамъ птицъ, она представляетъ весьма желательное пріобрѣтеніе, такъ какъ обогащаетъ сравнительный матеріалъ по бѣдно представленнымъ у насъ западно-европейскимъ птицамъ. Наконецъ, сюда же относится небольшая коллекція яицъ (21 экз., 7 видовъ) изъ бассейна Инда, пожертвованная г. Н. Е. Dresser'омъ.

III. Къ категоріи поступленій по матеріаламъ изъ остальныхъ зоогеографическихъ областей относится нѣсколько экзотическихъ птицъ, пріобрѣтенныхъ отъ С.-Петербургскаго Зоологическаго сада преимущественно для выдѣлки скелетовъ; двухъ казуаровъ оказалось возможнымъ монтировать для выставочнаго отдѣла.

Кромѣ того отъ А. А. Кистеръ поступило 11 экз. птицъ изъ собранія извѣстнаго африканскаго путешественника доктора Юнкера, но они лишены всякаго научнаго значенія, такъ какъ не этикетированы.

3. Отдѣленіе герпетологическое и ихтіологическое. Завѣдывающій отдѣленіемъ и. д. младшаго зоолога М. Н. Михайловскій, съ 1 ноября 1904 года младшій зоологъ Л. С. Бергъ.

Приростъ коллекцій въ отчетномъ году выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

A. Reptilia.

Chelonia	7	Всего 926 экз.
Crocodilia	3	
Sauria	580	
Ophidia	336	

B. Amphibia.

Batrachia	179	Всего 216 экз.
Urodela	37	

C. Pisces.

Teleostei	2346	Всего 2353 экз.
Ganoidei	5	
Selachii	1	
Cyclostomata	2	

Изъ поступленій по герпетологіи наиболѣе цѣннымъ является сборъ Н. А. Зарудnаго изъ Персіи, состоящій изъ 3 черепахъ, 262 ящерицъ, 8 яицъ гекконовъ, 109 змѣй и 34 амфибій. Коллекція эта въ настоящее время уже обработана проф. А. М. Никольскимъ; въ ней оказалось 2 новыхъ рода: *Microgecko* (сем. *Geckonidae*) и *Diplometopon* (сем. *Amphisbaenidae*) и много новыхъ видовъ. Затѣмъ слѣдуетъ упомянуть о сборѣ ящерицъ и змѣй И. В. Васильева (Закаспійская обл.), обработанномъ покойнымъ М. Н. Михайловскимъ (см. Ежегодникъ Зоол. Муз., IX, 1904, стр. 39) и о сборѣ проф. В. А. Фаусека изъ тѣхъ же мѣстъ, давшемъ новый видъ *Eremias transcaspia Nikolsky*.

Изъ экзотическихъ рептилій и амфибій нужно указать на поступленія К. Н. Давыдова изъ Малайскаго арх., Н. Гвинеи и острововъ Ару, А. Л. Яценко изъ Австраліи и Д. Д. Педашенко съ Явы.

Покупкой пріобрѣтена *Rana graeca* Boulg. (Тайгетъ) и въ обмѣнъ отъ г. Вернера получены *Chamaeleon fischeri* Reichw. и *Bufo jerboa* Boulgr.; послѣднихъ двухъ въ коллекціяхъ Музея ранѣе не было.

Изъ поступленій по ихтіологіи заслуживаетъ вниманія пріобрѣтенная покупкой отъ A. Owston (Японія) очень рѣдкая глубоководная акула *Chlamydoselachus anguineus* Garman изъ Kodsu, Sagami-bay, Японія, — представитель особаго семейства *Chlamydoselachidae*, до сихъ поръ извѣстная изъ водъ Японіи, Мадеры и Норвегіи.

В. К. Бражниковымъ доставлена прекрасная коллекція рыбъ изъ Охотскаго и Берингова морей (605 экз.), обработанная и описанная П. Ю. Шмидтомъ въ его трудѣ „Рыбы восточныхъ морей Россіи". Отъ Каспійской экспедиціи 1904 года поступила большая коллекція каспійскихъ рыбъ, среди которой преобладаютъ представители сем. *Gobiidae*. Лѣсничій г. Пальчевскій, уже доставившій Музею столько цѣннаго матеріала, и въ этомъ году прислалъ изъ Уссурійскаго края очень хорошій сборъ изъ 182 экземпляровъ рыбъ (и нѣсколькихъ рептилій). Затѣмъ нужно отмѣтить коллекціи: Н. А. Бородина изъ Чернаго и Азовскаго морей и изъ низовьевъ Амударьи (послѣднія уже обработаны завѣдывающимъ отдѣленіемъ), гг. Ягодовскаго и Митропольскаго изъ Оренбургской губ. (330 экз.) и Н. А. Зарудnаго изъ Персіи (153 экз.).

4. Энтомологическое отдѣленіе. Завѣдывающіе: I отдѣломъ (*Coleoptera, Aphaniptera, Diptera)* — мл. зоол. Г. Г. Яковсонъ, II отдѣломъ *(Orthoptera, Pseudoneuroptera, Neuroptera, Hymenoptera, Rhynchota)*—мл. зоол. Н. Н Аделунгъ; III отдѣломъ *(Lepidoptera)*— и. д. ст. зоол. О. Ф. Герцъ.

Приростъ коллекцій за 1904 годъ.

Coleoptera		24.840	
Aphaniptera		0	
Hymenoptera		3.929	
Diptera		5.024	
Lepidoptera		7.261	
Neuroptera		799	
Pseudoneuroptera	*Isoptera*	465	1.192
	Copiognatha	6	
	cetera	721	
Orthoptera		2.885	
Dermatoptera		53	
Rhynchota	*Heteroptera*	4.402	5.485
	Homoptera	890	
	Phytophthires	193	
Thysanoptera		0	
Siphunculata		0	
Mallophaga		189	
Apterygota	*Campodeodea*	91	144
	Japygodea	2	
	Collembola	51	
Larvae, verrucae		2.541	
Pupae, puparia, nymphae		198	
Всего		54.540 экз.	

Если не считать пріобрѣтенія путемъ покупки, обмѣна или въ качествѣ дублетовъ за опредѣленіе небольшихъ коллекцій опредѣленныхъ насѣкомыхъ, то всѣ поступленія отчетнаго года составятъ сырой матеріалъ изъ сборовъ въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ.

Изъ сѣверной Россіи поступили слѣдующіе сборы [1]: изъ окр. Екатерининской гавани и изъ другихъ мѣстъ Мур-

1) Въ дальнѣйшемъ изложеніи всѣ даровыя поступленія не отмѣчены спеціальнымъ обозначеніемъ [„въ даръ“]; прочія же поступленія позади фамилій снабжены соотвѣтственными указаніями.

манскаго берега отъ Н. А. Бялыницкаго-Бирули 293 экз. (*Col.* 16, *Hym.* 17, *Dipt.* 50, *Lep.* 18, *Neur.* 7, *Pseud.* 2, larv. 3); отъ А. С. Догеля 53 экз. (*Col.* 25, *Hym.* 12, *Dipt.* 9, *Lep.* 3, *Neur.* 4); съ Соловецкихъ о-въ, Кузововъ, Лѣтняго берега и съ Новой Земли отъ Р. Поле 584 экз. (*Col.* 78, *Hym.* 63, *Dipt.* 284, *Lep.* 20, *Neur.* 21, *Pseud.* 8, *Orth.* 13, *Het.* 34, *Hom.* 7, *Phytophth.* 5, *Mall.* 14, larv. 35, pup. 2); съ Новой Земли отъ Стокгольмскаго Музея [въ обмѣнъ] 1 экз. *Schoyenia arctica*; изъ Большеземельской тундры отъ А. В. Журавскаго [покупка] 6701 экз. (*Col.* 4357, *Hym.* 606, *Dipt.* 314, *Lep.* 299, *Neur.* 63, *Pseud.* 29, *Orth.* 10, *Het.* 218, *Hom.* 39, *Phyt.* ∞, *Mall.* 9, larv. 757), въ томъ числѣ *Letzneria lineata*, *Carabus polaris* Popp. sp. n., *Atheta shuravskyi* Popp. sp. n., *Bledius gracilicornis* Popp. sp. n., и рядъ другихъ, интересныхъ въ фаунистическомъ отношеніи, находокъ; изъ Мустамяки Выборг. губ. отъ А. А. Кожина 138 экз. (*Col.* 111, *Hym.* 13, *Dipt.* 2, *Lep.* 4, *Orth.* 8); изъ Кивикоски Выборг. губ. отъ зоолога Музея Н. Н. Аделунга 893 экз. (*Col.* 186, *Hym.* 57, *Dipt.* 374, *Lep.* 93, *Neur.* 127, *Pseud.* 23, *Orth.* 2, *Het.* 17, *Hom.* 14) и отъ А. Ю. Икскуль-фонъ-Гильденбандъ *Lep.* 46; изъ Раялы, Иматры и др. мѣстъ Выборг. губ. отъ В. В. Редикорцева 244 экз. (*Col.* 47, *Hym.* 18, *Dipt.* 54, *Lep.* 111, *Neur.* 9, *Orth.* 3, *Het.* 2); отъ С. А. Бутурлина съ Колгуева и С. Двины 14 *Lep.*

Изъ С.-Петербургской губ. поступило: изъ Парголова отъ О. М. Соминой 27 экз. (*Col.* 19, *Hym.* 1, *Dipt.* 1, *Het.* 6) и отъ г-на Ф. Цеймера 25 *Lep.*; изъ окр. столицы отъ зоолога Музея Г. Г. Якобсона 445 экз. (*Col.* 280, *Hym.* 35, *Dipt.* 38, *Lep.* 4, *Neur.* 26, *Het.* 8, *Pseud.* 2, larv. 52); отъ Г. Ф. Блекера 6 *Dipt.*, найденныхъ на снѣгу; изъ Ольгина Петергоф. у. отъ Л. В. Бианки 1.621 экз. (*Col.* 351, *Hym.* 74, *Lep.* 34, *Dipt.* 8, *Neur.* 210, *Pseud.* 164, *Het.* 715, *Hom.* 65); изъ Тайцъ Царскос. у. отъ М. П. Лобановой 5 экз. (*Col.* 4, *Hym.* 1); изъ Поповки отъ Л. М. Вольмана 19 *Hym.*; изъ Ямбургскаго у. отъ В. В. Мазаракія *Cicindela maritima* 1 экз.; со ст. Удѣльной отъ Г. Ф. Блекера [обмѣнъ] 1 экз. *Malacodea regelaria;* кромѣ того, изъ разныхъ

мѣстъ губерніи: отъ Ю. И. Бекмана 15 экз. (*Col.* 9, *Dipt.* 6); отъ зоолога Музея А. С. Скорикова 11 экз. (*Col.* 1, *Dipt.* 10); отъ В. В. Боровскаго 18 экз. (*Col.* 16, *Pseud.* 1, *Dipt.* 1), въ томъ числѣ *Carabus menetriesi* 2, *Principium ruficolle*, *Nebria livida*, *Apterina pedestris*; отъ Г. В. Олсуфьева 122 экз. (*Hym.* 59, *Dipt.* 34, *Lep.* 4, *Neur.* 12, *Orth.* 7, *Het.* 6); отъ К. Д. де-Шагрена нѣсколько домиковъ *Phryganeidae*.

Изъ Усть-Наровы (Гунгенбурга) Эстлянд. губ. отъ О. М. Сомины 582 экз. (*Col.* 393, *Hym.* 42, *Dipt.* 93, *Neur.* 6, *Pseud.* 18, *Lep.* 8, *Orth.* 8, *Het.* 3, *Hom.* 11) и отъ Э. Ф. Мирамъ 382 экз. (*Col.* 200, *Hym.* 51, *Dipt.* 53, *Lep.* 10, *Neur.* 9, *Pseud.* 12, *Orth.* 38, *Het.* 6, *Phyt.* 3); изъ им. Вольмаръ Лифлянд. губ. отъ бар. Лоудонъ *Col.* 1; изъ Бологого Новгород. губ. отъ Ф. А. Зайцева 319 экз. (*Hym.* 2, *Dipt.* 317); изъ Псковской губ. отъ П. Е. Островскихъ [сборъ Б. и А. Зиновьевыхъ, покупка] 415 экз. (*Col.* 204, *Hym.* 23, *Dipt.* 91, *Lep.* 63, *Neur.* 1, *Pseud.* 13, *Orth.* 5, *Het.* 15); изъ окр. Вильны отъ Е. Д. Ковальской 62 экз. (*Col.* 31, *Hym.* 6, *Dipt.* 6, *Lep.* 7, *Neur.* 1, *Pseud.* 2, *Orth.* 3, *Het.* 2, *Hom.* 3, larv. 1); изъ Королева Витебск. губ. отъ зоолога Музея А. А. Бялыницкаго-Бирули 346 экз. (*Col.* 225 экз., *Hym.* 52, *Dipt.* 30, *Het.* 2, *Mall.* 1, *Phyt.* 2, larv. 33, *pup.* 1) и отъ Н. А. Бялыницкаго-Бирули 7 экз. (*Col.* 3, *Hym.* 2, *Dipt.* 1, *Het.* 1); изъ Московской губ. отъ Л. В. Біанки 1.708 экз. (*Col.* 1.198, *Hym.* 139, *Dipt.* 10, *Lep.* 7, *Neur.* 19, *Pseud.* 81, *Orth.* 67, *Derm.* 3, *Het.* 25, *Hom.* 159) и Д. А. Смирнова 28 экз. (*Col.* 6, *Dipt.* 22); изъ Козловки Рязанской губ. отъ Г. В. Олсуфьева 130 экз. (*Hym.* 4, *Dipt.* 19, *Lep.* 5, *Neur.* 2, *Orth.* 64, *Derm.* 9, *Het.* 27); изъ Касимова Рязанской губ. отъ Т. И. Умновой 15 экз. (*Col.* 9, *Hym.* 2, *Lep.* 3, larv. 1); изъ Зарайска Ряз. губ. отъ Г. Г. Рыбакова 8 *Col.*; изъ Пензен. и Симбир. губ. отъ П. В. Оленина 673 экз. (*Col.* 2, *Hym.* 276, *Dipt.* 131, *Lep.* 105, *Neur.* 5, *Pseud.* 7, *Orth.* 4, *Derm.* 1, *Het.* 124, *Hom.* 18); изъ Симбирск. губ. отъ К. К. Гильзена 19 экз. (*Col.* 9, *Hym.* 2, *Dipt.* 1, *Lep.* 7); изъ Екатеринбурга Перм. г. отъ И. П. Сазонова *Dendrolimus pini* 24 экз., larv. 1 и

13 кок.; изъ с. Ксендзовки Подольск. губ. отъ Т. Колаковскаго 4.630 экз. (*Col.* 1,855, *Hym.* 594, *Dipt.* 604, *Lep.* 1, *Neur.* 22, *Pseud.* 14, *Orth.* 240, *Derm.* 4, *Het.* 1.102, *Hom.* 194); изъ Марковичей Волын. губ. отъ Г. В. Олсуфьева 503 экз. (*Col.* 271, *Hym.* 92, *Dipt.* 26, *Lep.* 8, *Neur.* 4, *Orth.* 13, *Het.* 30, *Apt.* 50, larv. 5, pup. 4); изъ Кіевской губ. отъ Ф. А. Зайцева 153 экз. (*Col.* 98, *Het.* 55); изъ Саратовской губ. отъ зоолога Музея Н. М. Михайловскаго 23 экз. (*Lep.* 16, *Neur.* 6, *Hom.* 1); изъ Сарепты и съ Богдо отъ Г. А. Дуске *Nacerdochroa caspica*, *Rhytidoderes limis* и *Dorcadion sareptanum* (4 экз.); изъ Бессарабской, Екатеринославской, Саратовской и Самарской губ. отъ К. Э. Демокидова 61 экз. (*Col.* 54, *Dipt.* 7) и много экз. *Ageniaspis fuscicollis (Chalcididae)*; изъ Бугульминскаго у. Самарской губ. отъ Е. А. Елачича 645 экз. (*Col.* 397, *Hym.* 49, *Dipt.* 114, *Lep.* 1, *Neur.* 10, *Pseud.* 28, *Orth.* 17, *Het.* 7, *Hom.* 7, larv. 15); изъ Оренбургской губ. отъ К. П. Ягодовскаго и С. А. Митропольскаго 2.938 экз. (*Col.* 885, *Hym.* 192, *Dipt.* 191, *Lep.* 88, *Neur.* 23, *Pseud.* 14, *Orth.* 60, *Derm.* 3, *Het.* 832, *Hom.* 89, *Phyt.* 2, larv. 519); изъ села Воскресенскаго Астрахан. у. отъ А. П. Баженова 82 экз. (*Col.* 30, *Hym.* 2, *Dipt.* 15, *Pseud.* 5, *Orth.* 28, *Hom.* 2); изъ Астраханской губ. отъ Я. Ѳ. Шрейнера нѣсколько *Lep.* [въ качествѣ дублетовъ за опредѣленіе] и 2 *Col.* Изъ Крыма: изъ Евпаторіи отъ В. Е. Яковлева 2.559 экз. (*Col.* 1.699, *Hym.* 308, *Dipt.* 282, *Neur.* 13, *Pseud.* 8, *Orth.* 13, *Derm.* 1, *Het.* 173, *Hom.* 62), изъ Алушты отъ С. И. Неклюдовой 90 экз. (*Col.* 32, *Hym.* 6, *Lep.* 2, *Neur.* 2, *Orth.* 10, *Het.* 38), въ томъ числѣ *Macrotoma scutellaris*, и изъ разныхъ мѣстъ отъ Г. Ф. Блекера 2 экз. (*Neur.* 1, *Orth.* 1).

Съ сѣвернаго Кавказа, изъ окр. Минеральныхъ водъ отъ Д. Н. Бородина получено 779 экз. (*Col.* 652, *Hym.* 4, *Dipt.* 13, *Neur.* 1, *Orth.* 6, *Derm.* 1, *Het.* 91, *Hom.* 11); изъ Гагръ Черномор. губ. отъ зоолога Музея А. С. Скорикова 130 экз. (*Col.* 31, *Hym.* 11, *Dipt.* 2, *Lep.* 45, *Neur.* 7, *Orth.* 4, *Het.* 18, larv. 12); со ст. Крымской Кубан. обл. отъ Ф. Д. Плеске 15 *Lep.*; изъ Евлаха Нухин. окр. отъ А. Б. Шелковникова 11 экз. *Arrhaphi-*

pterus schelkownikowi (3 ♂ 8 ♀); изъ Зурыабада Елизаветпольской губ. отъ Е. П. Джунковскаго 1 *Mall.* Изъ разныхъ мѣстъ побережья Каспійскаго моря, главнымъ образомъ изъ Бакинской губ., сѣверной Персіи и Мангышлака, отъ Каспійской Экспедиціи Мин. Земл. и Гос. Им. 239 экз. (*Col.* 140, *Hym.* 26, *Dipt.* 15, *Lep.* 8, *Neur.* 1, *Pseud.* 7, *Orth.* 1, *Het.* 16, *Hom.* 1, *Siph.* 23, larv. 1).

Изъ Сибири поступило: отъ Русской Полярной Экспедиціи 1900 — 1903 гг. И. Академіи Наукъ 2.549 экз. (*Col.* 459, *Hym.* 82, *Dipt.* 1.059, *Lep.* 39, *Neur.* 11, *Pseud.* 23, *Het.* 2, *Hom.* 28, *Mall.* 112, *Coll.* ∞, larv. 582, pup. 146); изъ Акмолинской обл. отъ П. Г. Игнатова [Экспедиція Зап.-Сибир. Отд. И. Р. Геогр. О.; добавленіе къ отчету за 1899 — 1900 гг.] 246 экз. (*Col.* 109, *Hym.* 2, *Dipt.* 2, *Het.* 44, *Hom.* 72, larv. 17); съ Алтая и изъ сѣв. Монголіи отъ Г. Е. Грумъ-Гржимайло [покупка[2])] *Lep.* 1.247 экз.; изъ Иркутской губ. отъ В. И. Брандо 605 экз. (*Col.* 530, *Hym.* 17, *Dipt.* 6, *Lep.* 1, *Neur.* 4, *Pseud.* 2, *Het.* 45), отъ И. В. Оленина 100 экз. (*Col.* 97, *Neur.* 3); изъ Якутской губ. отъ И. В. Оленина [покупка] 2.255 экз. (*Col.* 2.026, *Hym.* 29, *Lep.* 65, *Neur.* 2, *Pseud.* 2, *Dipt.* 5, *Het.* 25, *Hom.* 1) и [въ даръ] 90 экз. (*Col.* 37, *Hym.* 17, *Dipt.* 8, *Lep.* 3, *Neur.* 3, *Pseud.* 7, *Orth.* 14, *Het.* 1); съ Витима, Вилуя и изъ Камчатки отъ зоолога Музея О. Ф. Герца 83 экз. (*Hym.* 2, *Dipt.* 1, *Lep.* 78, *Neur.* 2); со ст. Помпеевки на Амурѣ отъ поручика Малиновскаго 337 экз. (*Col.* 87, *Hym.* 24, *Dipt.* 10, *Lep.* 193, *Neur.* 7, *Orth.* 1, *Het.* 13, larv. 2); изъ Забайкалья отъ В. В. Боровскаго (сборъ Г. Л. Суворова) [въ обмѣнъ] *Phryganophilus ruficollis*; изъ Приморской и Якутской обл. отъ инженера Попова [Аянъ-Нельканская эксп.] 1.739 экз. (*Col.* 726, *Hym.* 293, *Dipt.* 231, *Lep.* 175, *Neur.* 33, *Orth.* 32, *Het.* 123, *Hom.* 3, larv. 98, pup. 25); съ береговъ Охотскаго и Берингова морей отъ В. К. Бражникова 32 экз. (*Dipt.* 12, *Pseud.* 20); изъ Забайкалья, Якутской обл. и Южно-Уссур. края отъ Л. В. Бианки 19 *Het.*

---

2) Въ прошлогоднемъ отчетѣ на стр. 17 поступленіе отъ Г. Е. неправильно отмѣчено „въ обмѣнъ“, тогда какъ весь его сборъ, кромѣ *Lep.*, поступилъ въ даръ.

Изъ Закаспійской области поступили сборы: Э. Н. Фишера 113 экз. (*Col.* 58, *Orth.* 6, *Derm.* 1, *Het.* 42, larv. 6), въ томъ числѣ *Polyarthron komarowi* ♂ 14, ♀ 11, *Weisea sabulicola* 17; В. А. Фаусека 543 экз. (*Col.* 225, *Hym.* 74, *Dipt.* 1, *Orth.* 68, *Het.* 5, *Isopt.* 19, *Phyt.* 144, larv. 6, pup. 1); Г. Г. Сумакова 55 экз. (*Col.* 1, *Hym.* 12, *Dipt.* 3, *Lep.* 2, *Pseud.* 2, *Orth.* 23, *Hom.* 6, larv. 6); Г. Л. Суворова 20 *Col.*, въ томъ числѣ *Cleonus fossulatus, ferox. perscitus, tricarinatus, elongatus;* зоолога Музея Г. Г. Якобсона пріобрѣтенные имъ отъ К. А. Ариса 7 *Col.*: *Polyarthron komarowi* ♀ 42 mm. длины, *Clon cerambycinus*, *Cryptocephalus dilectus*, *Rhizotrogus* sp. nov.; отъ И. В. Васильева 3 экз. муравья, живущаго въ гнѣздахъ термитовъ — *Solenopsis orbula*, и 2 экз. *Telenomus wassiliewi*; отъ Н. А. Смирнова изъ ф. Александровскаго 11 экз. (*Col.* 1, *Mall.* 10); отъ П. Ѳ. Максимовича *Pseud.* 1 экз.

Изъ Сырдарьинской области: отъ Л. Л. Брейтфуса черезъ Ю. И. Бекмана 25 экз. (*Col.* 3, *Dipt.* 1, *Lep.* 2, *Pseud.* 2, *Orth.* 17); отъ Н. А. Холодковскаго *Holcocerus* sp. n.

Изъ Ферганской обл. отъ И. В. Янковскаго черезъ Г. Е. Грумъ-Гржимайло 655 экз. (*Col.* 286, *Hym.* 7, *Dipt.* 4, *Lep.* 344, *Neur.* 4, *Derm.* 7, *Het.* 2, *Hom.* 1); изъ Заравшанской долины отъ зоолога Музея О. Ф. Герца 58 *Lep.*; изъ Сырдарьинской и Семирѣченской областей отъ А. Г. Бегака [Эксп. Зоол. Музея] 2.817 экз. (*Col.* 942, *Hym.* 147, *Dipt.* 358, *Lep.* 310, *Neur.* + *Pseud.* 30, *Orth.* 242, *Derm.* 2, *Het.* 340, *Hom.* 39, *Copiogn.* 9, *Siph.* 10, *Coll.* 6, larv. 345, pup. 13); изъ Семирѣченской обл. отъ І. Е. Нежива 3.239 экз. (*Col.* 234, *Hym.* 4, *Dipt.* 42, *Lep.* 2.953, *Neur.* 2, *Orth.* 1, *Het.* 3). Отъ Н. Н. Соколова полученъ отсутствовавшій въ Музеѣ родъ *Silotrachelus: S. xanthoderus* 1 ♂ 1 ♀ и *S. semirufus* 1 ♂; отъ Ю. И. Бекмана *Anomala picticollis*, пріобрѣтенная имъ для Музея отъ г. Ариса.

Изъ западной Европы поступило: изъ разныхъ мѣстъ Швейцаріи и Германіи отъ зоолога Музея А. А. Бялыницкаго-Бирули 147 экз. (*Col.* 24, *Hym.* 32, *Dipt.* 13, *Lep.* 1, *Neur.* 4, *Orth.* 15, *Derm.* 4, *Het.* 46, *Hom.* 8); отъ Т. И. Умновой изъ Карлсбада 9 экз.

(*Col.* 8, *Hym.* 1); изъ Hyères отъ Г. В. Олсуфьева 101 экз. (*Col.* 7, *Hym.* 90, *Orth.* 4); изъ Швейцаріи отъ П. И. Слащевскаго 45 *Lep.*; изъ разныхъ мѣстъ отъ J. Daniel въ Ингольштадтѣ 24 *Col. (Lachnaea pseudobarathraea, Platynus* v. *juvenilis, Aphodius amblyodon, Crepidodera concolor, Timarcha lugens, Piezocnemis pedemontanus)* и K. Daniel въ Мюнхенѣ 8 *Col. (Trechus* v. *tristiculus, Scotodipnus* v. *penninus, Bembidium redtenbacheri, B. complanatum)*; отъ R. Püngeler въ Ахенѣ 4 *Lep. (Eupithecia quencata, Eu. roederaria)*; отъ M. Bartel [въ обмѣнъ] 23 *Lep.*

Изъ Малой Азіи отъ M. Holz'a [покупка] получено 57 экз. (*Col.* 33, *Lep.* 6, *Orth.* 16, *Thysanura* 2); изъ Персіи отъ Н. А. Зарудnаго [Экспед. И. Р. Геогр. О.] 2.556 экз. (*Hym.* 5, *Dipt.* 2, *Lep.* 576, *Neur.* 86, *Pseud.* 180, *Isopt.* 301, *Orth.* 1.239, *Het.* 30, *Hom.* 4, *Phyt.* 40, *Coll.* 85, larv. 2), отъ А. А. Матисена 1.006 экз. (*Col.* 670, *Hym.* 100, *Dipt.* 3, *Lep.* 9, *Neur.* 2, *Isopt.* 96, *Orth.* 71, *Derm.* 11, *Het.* 44) и Е. М. Филиповича 297 экз. (*Col.* 217, *Hym.* 3, *Dipt.* 1, *Lep.* 23, *Pseud.* 3, *Isopt.* 19, *Orth.* 17, *Het.* 12, *Coll.* 1, larv. 1); изъ Китая отъ М. М. Березовскаго пучекъ шелкоотдѣлительныхъ железъ *Saturnia pyretorum*; изъ Манчжуріи отъ д-ра В. Н. Катинъ-Ярцева 62 экз. (*Col.* 24, *Dipt.* 3, *Lep.* 8, *Orth.* 25, *Het.* 2) и А. Г. Мягкова *Orth.* 1 и 6 домиковъ *Phryganeïdae*; изъ Японіи отъ помощника начальника 6 отд. Полицейскаго надзора ст. Дашичао 111 экз. (*Col.* 27, *Hym.* 19, *Dipt.* 20, *Neur.* 3, *Pseud.* 2, *Orth.* 33, *Het.* 3, *Hom.* 2, larv. 2).

Изъ Абессиніи отъ барона В. К. де-Пелленберга *Orth.* 1; изъ Камеруна отъ Desneux (черезъ Г. Г. Якобсона) 15 экз. *Termes zenkeri*; изъ Капской колоніи отъ Wasmann'a (черезъ Г. Г. Якобсона) *Hodotermes mossambicus* 7 экз. и *H. viator* 8 экз.; изъ южной Африки отъ В. В. Мазаракія 1 экз. *Psammodes pilosa* ♂. Съ Явы поступили: отъ Д. Д. Педашенко 385 экз. (*Col.* 206, *Hym.* 6, *Dipt.* 3, *Pseud.* 15, *Orth.* 79, *Het.* 12, *Hom.* 49, larv. 12, pup. 3) и отъ H. Rouyer и A. Koller [покупка] рѣдкій и оригинальный жукъ изъ *Rutelini — Fruhstorferia kolleri* Rits. sp. n. ♂ ♀. Изъ Новой Гвинеи отъ Г. В. Олсуфьева *Ornitho-*

ptera paradisea 1 ♂. Изъ Австраліи отъ А. Л. Ященко 124 экз. (*Col.* 41, *Hym.* 26, *Orth.* 16, *Derm.* 3, *Het.* 10, larv. 28), отъ Sutter'a 6 *Lep.*, отъ J. D. Alfken въ Бременѣ [обмѣнъ] 85 экз. (*Hym.* 73, *Orth.* 12). Изъ Сѣверной Америки отъ Британскаго Музея [обмѣнъ] 10 *Lep.* (*Colias boothi, C. hecla, C. palaeno, Argynnis polaris, A. frigga* v. *improba, Erebia fasciata, E. disa)* и отъ зоолога Музея О. Ф. Герца 3.642 *Col.* Изъ Бразиліи отъ Г. Г. Сумакова недостававшій въ Музеѣ видъ *Doryphora.*

Кромѣ того, пріобрѣтены [покупкою] изъ разныхъ мѣстъ коллекціи *Orthoptera* отъ Staudinger и Bang-Haas 132 экз. и Rolle 192 экз.

Отъ Е. В. Фиценмейера поступило 3 экз. взрослыхъ и 1 куколка *Nycteribiidae,* снятыхъ съ различныхъ спиртовыхъ экземпляровъ летучихъ мышей.

I-е отдѣленіе безпозвоночныхъ животныхъ. Завѣдывающій отдѣленіемъ старшій зоологъ А. А. Бялыницкій-Бируля.

Отчетный годъ былъ бѣденъ крупными поступленіями, потому и общая цифра прироста коллекцій Музея сравнительно не велика. Однако, по нѣкоторымъ отдѣламъ поступилъ рядъ коллекцій, которыя слѣдуетъ считать весьма цѣннымъ пріобрѣтеніемъ для Музея. Изъ такихъ коллекцій я укажу на сборы В. К. Бражникова въ южной части Охотскаго моря, обогатившія Музей матеріаломъ, частью обработаннымъ самимъ г. Бражниковымъ, изъ такихъ частей нашего Тихоокеанскаго побережья, откуда въ Музеѣ имѣлся крайне ограниченный фаунистическій матеріалъ; весьма цѣнныя коллекціи доставила четвертая экспедиція Н. А. Зарудnаго по центральной и юго-западной Персіи. Въ отчетномъ году завѣдывающему отдѣленіемъ удалось также получить путемъ обмѣна цѣнныя экзотическія коллекціи, существенно пополнившія основную коллекцію Музея по нѣкоторымъ отрядамъ.

Porifera и **Cnidaria:** По этимъ типамъ поступило вообще мало, большею частью небольшія коллекціи кишечнополост-

ныхъ и губокъ частью морскихъ, частью прѣсноводныхъ (изъ оз. Байкала); изъ Чернаго моря поступилъ небольшой сборъ Н. А. Бородина, изъ Сѣвернаго Ледовитаго Океана сборы Мурманской промысловой экспедиціи (Мурманское море) и д-ра А. С. Боткина (Карское море), изъ Тихаго океана коллекціи В. К. Бражникова (южная часть Охотскаго моря). Эта послѣдняя коллекція заключаетъ много превосходно сохраненныхъ *Hydrozoa*, фауна которыхъ для восточно-азіатскаго побережья является почти совсѣмъ неизслѣдованной. Въ общей сложности поступило *Porifera* 63 экз. и *Cnidaria* 114 банокъ, заключающихъ *Hydrozoa*, *Actiniaria*, *Alcyonaria* и довольно большое количество медузъ.

Crustacea: исключая *Copepoda*, *Ostracoda* и *Cladocera*, не поддающихся счету, приростъ по классу ракообразныхъ слѣдующій.

Branchiopoda	250 экз.
Cirrhipedia	33 „
Isopoda	246 „
Amphipoda	1679 „
Cumacea	70 „
Schizopoda	1013 „
Stomatopoda	2 „
Decapoda:	
Macrura	614 „
Anomura	176 „
Brachiura	94 „
Всего	4174 экз.

Сверхъ того, 48 банокъ съ планктономъ, содержащихъ *Copepoda*, *Cladacera* и *Ostracoda*.

По морскимъ ракообразнымъ русской фауны слѣдуетъ отмѣтить большую коллекцію (*Decapoda* — 825 экз., *Schizopoda* — 212 экз., *Cumacea* — 60 экз., *Amphipoda* — 365 экз., *Isopoda* — 122 экз., *Cirrhipedia* — 14 экз., всего 1386 экз.), доставленную В. К. Бражниковымъ изъ южной части Охотскаго моря (сѣве-

ровосточное побережье Сахалина и Амурскій лиманъ); значительную часть этой коллекціи, именно почти всѣхъ *Decapoda*, разработалъ самъ г. Бражниковъ и опубликовалъ въ изданіяхъ Академіи Наукъ двѣ статьи; коллекція такимъ образомъ обогатила Музей цѣлымъ рядомъ недостававшихъ въ немъ видовъ и родовъ русской фауны, а также оригинальными экземплярами вновь установленныхъ названнымъ авторомъ формъ. По фаунѣ русскихъ морей получены коллекціи также отъ Н. А. Бородина (*Decapoda*, 15 экз. изъ Чернаго моря), отъ А. С. Боткина (всего 34 экз. изъ Карскаго моря), отъ Мурманской промысловой экспедиціи (*Amphipoda* — 573 экз. и *Schizopoda* — 763 экз., опредѣленныя А. К. Линко) и небольшая коллекція отъ г. Пальчевскаго изъ Японскаго моря (*Decapoda* — 16 экз., *Amphipoda* — 17 экз., *Stomatopoda* — 2 экз.).

Изъ нерусскихъ морей, въ частности изъ тропическихъ, Музей получилъ цѣнный сборъ Н. А. Зарудnаго изъ Персидскаго залива у береговъ Персіи, состоящій изъ 63 экз. *Decapoda*, также отъ А. А. Матиссена 3 экз. *Decapoda* изъ Краснаго моря (Джедда) и Д. Д. Педашенко большую коллекцію преимущественно морскихъ ракообразныхъ (*Decapoda* и *Cirrhipedia*) съ Явы. Коллекціи по русской прѣсноводной фаунѣ ракообразныхъ получены изъ различныхъ мѣстъ Европейской и Азіатской Россіи: изъ сѣверныхъ областей Европейской Россіи поступили сборы А. В. Журавскаго (*Amphipoda*, *Phyllopoda* и *Copepoda* изъ Большеземельской тундры) и отъ Р. Р. Поле одна баночка съ озернымъ планктономъ съ побережья Бѣлаго моря; изъ Сибири сборы поступили отъ г-жи Сальстремъ (изъ Красноярска, *Amphipoda*), отъ Н. Попова (изъ Якутской области) и отъ гг. Ягодовскаго и Митропольскаго (изъ Оренбургской губ., образцы планктона); изъ центрально-азіатскихъ владѣній полученъ сборъ гг. Бегака и Абрамова въ Семирѣченской области. Въ текущемъ году поступилъ также цѣнный матеріалъ по русской (и сопредѣльныхъ странъ) фаунѣ ракообразныхъ изъ рода *Potamobius*, именно отъ Н. В. Робинсона изъ Екатерино-

дара, г. Мягкова изъ Манчжуріи, П. В. Оленина изъ Симбирской губ., г. Пальчевскаго изъ Уссурійскаго края. Наземныя ракообразныя, Isopoda, получены преимущественно изъ предѣловъ Имперіи: изъ Европейской Россіи П. В. Оленинъ доставилъ небольшой сборъ въ Симбирской губ., изъ Сибири получено нѣсколько экземпляровъ отъ г. Попова (Якутская область), съ Кавказа отъ А. С. Скорикова (Черноморская губ.), изъ центрально-азіатскихъ владѣній получены коллекціи отъ гг. Бегака и Абрамова (изъ Семирѣчья), отъ Н. А. Смирнова и В. А. Фаусека изъ Закаспійской области; изъ Персіи *Isopoda* получены отъ Н. А. Зарудnаго и А. А. Матиссена. Изъ тропическихъ странъ нѣсколько экземпляровъ *Isopoda* получено отъ А. Л. Ященко изъ Австраліи.

Pantopoda: по этой группѣ поступилъ цѣнный матеріалъ въ коллекціи г. Бражникова изъ южной части Охотскаго моря и небольшой сборъ изъ Мурманскаго моря Мурманской промысловой экспедиціи (черезъ Л. Л. Брейтфуса).

Arachnoidea: по классу паукообразныхъ поступило:

1. *Scorpiones*	729	экз.
2. *Solifugae*	51	„
3. *Araneina*	1981	„
4. *Phalangidea*	140	„
5. *Pseudoscorpiones*	29	„
6. *Acari*	541	„
Всего	3471	экз.

Въ текущемъ году приростъ по классу *Arachnoidea* относительно весьма великъ, что объясняется главнымъ образомъ большими сборами по этой группѣ Н. А. Зарудnаго въ Персіи (487 экз.), гг. Бегака и Абрамова въ Семирѣчіи (395 экз.), Д. Д. Педашенко на Явѣ (177 экз.), г. Журавскаго въ Большеземельской тундрѣ (248 экз.) и г. Олсуфьева въ Рязанской губ. (150 экз.). Наибольшее количество сборовъ Музей получилъ изъ Европейской Россіи, именно: изъ Архангельской

губ. отъ А. В. Журавскаго (Большеземельская тундра), отъ г. Р. Р. Поле (Кольскій полуостровъ) и Н. Н. Бялыницкаго-Бирули (Мурманъ), изъ среднихъ частей Россіи отъ О. М. Соминой (Эстляндія), г. П. Островскихъ (Псковская губ.), Г. В. Олсуфьева (Рязанская губ.) и П. В. Оленина (Симбирская губ.); съ Кавказа получены сборы отъ А. С. Скорикова и д-ра Харазова изъ Черноморской губ., отъ Ю. И. Бекмана изъ Дагестана и отъ Е. П. Джунковскаго исключительная по цѣнности коллекція *Ixodidae* съ рогатаго скота и нѣкоторыхъ другихъ млекопитающихъ животныхъ изъ Елисаветпольской губ. Изъ Сибири получены сборы гг. Ягодовскаго и Митропольскаго въ Оренбургской губ., д-ра Панова въ Иркутской губ., г-жи Сальстремъ въ окр. Красноярска и г. Попова въ Якутской обл. Изъ центрально-азіатскихъ владѣній Россіи поступили сборы гг. Абрамова и Бегака (Семирѣчье) и гг. Фаусека, Максимовича, Сумакова и Гамнеля изъ Закаспійской области. Изъ экзотическихъ коллекцій слѣдуетъ указать на обильныя поступленія изъ Персіи, откуда Музей получилъ кромѣ большой коллекціи Н. А. Зарудnаго (Центральная и Юго-Западная Персія), въ которой особенно цѣнны и разнообразны виды скорпіоновъ (330 экз.) и сольпугъ (42 экз.), также сборы Е. М. Филипповича (Сѣв. Персія) и А. А. Матиссена (центральная Персія); въ настоящее время, благодаря четыремъ путешествіямъ Н. А. Зарудnаго по Персіи, а также благодаря сборамъ другихъ лицъ Музей обладаетъ, по всей вѣроятности, единственной по богатству видовъ и экземпляровъ коллекціей скорпіоновъ и сольпугъ изъ предѣловъ Персіи; отъ Д. Д. Педашенко получена цѣнная коллекція съ о-ва Явы, доставившая Музею значительное число видовъ, въ немъ отсутствовавшихъ, изъ отрядовъ *Scorpiones*, *Araneina*, *Phalangidea* и *Acari*. Кромѣ вышеуказанныхъ коллекцій, поступившихъ въ Музей большею частью въ даръ, въ отчетномъ году завѣдывающему удалось получить въ обмѣнъ цѣлый рядъ видовъ, до тѣхъ поръ не представленныхъ въ коллекціяхъ Музея, главнымъ образомъ по отряду

Scorpiones отъ нѣкоторыхъ Музеевъ; отъ Туринскаго (скорпіоны Сѣв. Италіи, 4 вида рода *Euscorpius*), отъ Берлинскаго (скорпіоны восточно- и западно-африканскихъ нѣмецкихъ колоній, 19 видовъ) отъ Гамбургскаго (скорпіоны изъ Африки и Индустана, 9 видовъ); кромѣ того, пріобрѣтены два вида, *Iurus dufourejus* (изъ Греціи) и *Euscorpius ciliciensis* (Малая Азія) покупкой; въ обмѣнъ также пріобрѣтено 6 экз. двухъ американскихъ видовъ *Ixodidae* (*Amblyomma cajennense* Fabr. и *Dermacentor nitens* Neumann) отъ G. Neumann'a въ Тулузѣ.

Myriopoda: по классу многоножекъ поступило:

Diplopoda	292 экз.
Chilopoda	129 „
Всего	431 экз.

По русской фаунѣ сборы поступили отъ г. Олсуфьева (Рязанская губ.), П. В. Оленина (Симбирская губ.), Н. А. Бялыницкаго-Бирули (Мурманскій берегъ), съ Кавказа отъ Ю. И. Бекмана (Дагестанъ), изъ Центральной Азіи отъ проф. В. А. Фаусека (Закаспійская область) и отъ гг. Бегака и Абрамова (изъ Семирѣчья); весьма цѣнные сборы получены изъ Персіи отъ гг. Зарудnаго (213 экз. изъ центральной и юго-западной Персіи), Матиссена (центр. Персія) и Филипповича (Астрабадъ). Кромѣ того, Д. Д. Педашенко доставилъ Музею большую коллекцію (65 экз.) съ о-ва Явы.

II-е отдѣленіе безпозвоночныхъ животныхъ. Завѣдывающій отдѣленіемъ — младшій зоологъ А. С. Скориковъ.

Приростъ коллекцій животныхъ, входящихъ въ составъ 2-го отдѣленія безпозвоночныхъ, въ отчетномъ году выразился въ слѣдующихъ числахъ:

Vermes.	Число банокъ.	Число экземпл.
Turbellaria	5	30
Trematodes	—	—
Cestodes	2	1 + 1∞
Nemertinea	15	23
Rotatoria	—	—
Chaetognatha	—	—
Gordiacea	7	9
Nematodes	1	2
Acanthocephali	1	1∞
Polychaeta	149	607
Oligochaeta	29	366
Hirudinea	15	43
Gephyrea	5	16
Enteropneusta	—	—
Bryozoa.		
Ectoprocta	—	—
Ectoprocta: Stelmatopoda .	20	20∞
„ *Lophopoda* . .	—	—
Tunicata.		
Appendiculariae	—	—
Ascidiaeformes	16	43
Thaliacea	—	—
Всего	265	1140+22∞

По количеству поступившихъ въ данное Отдѣленіе матеріаловъ 1904 г. былъ ниже средняго, а по числу поступленій (17) его должно признать крайне бѣднымъ. Преобладаютъ мелкія, случайныя поступленія, какъ это наблюдалось и въ предшествовавшемъ году и вслѣдствіе тѣхъ же причинъ. Особенно мало поступило морскихъ коллекцій.

Въ виду этого въ отчетномъ году въ поступленіяхъ преобладаютъ больше, чѣмъ обычно, животныя прѣсноводныя и наземныя.

По морской фаунѣ русскихъ водъ на первомъ мѣстѣ должна быть поставлена, крупнѣйшая среди всѣхъ поступленій этого года, коллекція В. К. Бражникова съ русскихъ береговъ Тихаго океана, главнымъ образомъ изъ Охотскаго и Берингова моря, а отчасти—изъ Японскаго. Коллекція эта цѣнна не только по своей значительной величинѣ, но и потому, что заключаетъ, довольно бѣдный въ Музеѣ, драгировочный матеріалъ изъ этихъ сѣверныхъ морей нашего Востока. Она состоитъ изъ слѣдующаго:

Turbellaria . . .	1 бан. 1 экз.	*Gephyrea*	3 бан. 8 экз.
Nemertinea . . .	10 „ 18 „	*Bryozoa*	20 „ (20∞)
Polychaeta	123 „ 542 „	*Tunicata*	15 „ 40 „
Hirudinea	3 „ 17 „		

Изъ Европейскихъ морей, омывающихъ русскіе берега, поступило двѣ небольшихъ арктическихъ коллекціи: отъ Науч.-Промысл. Экспед. на Мурманѣ и отъ А. С. Боткина изъ Карскаго моря. Первая, въ сравненіи съ прежними поступленіями отъ названной экспедиціи, весьма невелика и заключаетъ:

Turbellaria.	1 бан. 1 экз.	*Polychaeta*	17 бан. 31 экз.
Nemertinea	2 „ 2 „	*Bryozoa*.	5 „ (10∞)

Коллекція г. Боткина состоитъ изъ слѣдующаго:

Nemertinea	3 бан. 3 экз.	*Gephyrea*	2 бан. 8 экз.
Polychaeta	8 „ 28 „	*Bryozoa*.	5 „ (5∞)

Изъ Чернаго моря отъ Н. А. Бородина поступила одна случайная банка съ *Tunicata.*

По прѣсноводнымъ и наземнымъ животнымъ болѣе крупны и интересны только слѣдующія поступленія, не относящіяся къ русскимъ владѣніямъ: отъ Н. А. Зарудnаго изъ Персіи и отъ А. Л. Ященко изъ Австраліи.

Изъ Европейской Россіи поступленія были: отъ Е. А. Елачича изъ Самарской губ. *Oligochaeta* 291 экз. (5б.) и *Hirudinea* 3 экз. (1 б.); А. В. Журавскаго изъ Большеземельской тундры — *Turbellaria* 27 экз. (2 б.) и *Oligochaeta* 5 экз. (2 б.); А. С. Скорикова изъ Черноморской губ. *Gordiacea* 4 экз. (3 б.) и *Hirudinea* 3 экз. (2 б.); П. В. Оленина изъ Пензенской губ. *Oligochaeta* — 3 экз. (1 б.); В. Л. Бианки — изъ Петербургской губ. *Gordiacea* 2 экз. (1 б.); П. Е. Островскихъ — изъ Псковской губ. *Hirudinea* 5 экз. (2 б.); барона Лоудона — изъ Лифляндіи *Hirudinea* 2 экз. (1 б.) и А. А. Бирули — изъ Витебской губ. *Oligochaeta* 40 экз. (8 б.).

Изъ Азіатской Россіи въ отдѣленіе поступилъ сборъ А. Г. Бегака и В. А. Абрамова изъ Семирѣченск. обл., содержащій *Oligochaeta* 13 экз. (6 б.) и *Hirudinea* 4 экз. (2 б.). Сюда же слѣдуетъ отнести 1 экз. *Gordiacea*, присланный изъ той же области І. Е. Неживовымъ.

Изъ нерусскихъ владѣній, какъ выше было упомянуто, получено отъ Н. А. Заруднаго — изъ Персіи *Gordiacea* 1 экз., *Oligochaeta* 7 экз. (4 б.) и столько же экз. *Hirudinea* (2 б.); привезенная изъ Австраліи А. Л. Ященко коллекція состоитъ изъ:

Turbellaria	1 экз.	*Oligochaeta*	7 экз. (3 б.)
Gordiacea	1 „	*Hirudinea*.	1 „

Здѣсь же должно упомянуть о подаренныхъ Д. Д. Педашенко 1 экз. *Hirudinea* и 6 экз. *Polychaeta* съ о. Явы.

Паразитическихъ червей поступило въ отдѣленіе весьма немного: отъ Н. А. Заруднаго — 2 экз. *Nematodes;* отъ А. В. Журавскаго — 1 экз. *Schistocephalus dimorphus* Crepl.; и, наконецъ, отъ гг. Бегака и Абрамова по одной пробиркѣ, содержащей *Cest.* и *Acanthoceph.*

III-ье Отдѣленіе безпозвоночныхъ (моллюски, плеченогія и иглокожія). Завѣдывающій старшій зоологъ Н. М. Книповичъ.

Общій итогъ поступленій въ 1904 г. равняется 5619 экземплярамъ (не считая отдѣльныхъ створокъ *Lamellibranchiata*).

Такое сравнительно малое количество поступленій (хотя и значительно большее, чѣмъ въ 1903 г.) объясняется тѣмъ, что за отчетный годъ крупныхъ коллекцій поступило очень мало; наиболѣе значительны были: коллекціи В. Н. Бражникова изъ сѣверной части Тихаго океана и съ сосѣднихъ береговъ (1833 экземпляра), коллекція Д Д. Педашенко съ Явы (1198 экземпляровъ) и коллекція А. В. Журавскаго изъ Большеземельской тундры (759 экземпляровъ).

Моллюсковъ поступило 4998 экземпляровъ (не считая отдѣльныхъ створокъ), а именно *Amphineura* 94, *Lamellibranchiata* 1017, *Gastropoda* 3839 (*Prosobranchiata* 1793, *Opisthobranchiata* 460, *Pulmonata* 1586), *Scaphopoda* 30, *Cephalopoda* 18; въ томъ числѣ къ фаунѣ Россіи и омывающихъ ея берега морей относится *Amphineura* 24, *Lamellibranchiata* 856, *Gastropoda* 2566 (*Prosobranchiata* 880, *Opisthobranchiata* 456, *Pulmonata* 1230), *Scaphopoda* 22, *Cephalopoda* 14, всего 3482.

Плеченогихъ поступило 19 экземпляровъ (всѣ относящіяся къ русской фаунѣ).

Иглокожихъ поступило 602 экземпляра, а именно *Echinoidea* 149, *Ophiuroidea* 264, *Asteroidea* 103, *Holothurioidea* 86; въ томъ числѣ къ русской фаунѣ относятся *Echinoidea* 67, *Ophiuroidea* 259, *Asteroidea* 98, *Holothurioidea* 84, всего 508 экземпляровъ.

Такимъ образомъ къ русской фаунѣ относится 4009 экземпляровъ изъ 5619, т. е. болѣе 71%.

За исключеніемъ коллекціи отъ проф. L. Joubin, полученной въ обмѣнъ, а также коллекціи А. Г. Бегака и В. А. Абрамова и коллекціи А. В. Журавскаго, всѣ коллекціи получены въ даръ.

I. MOLLUSCA.

Изъ Ледовитаго океана поступили двѣ коллекціи: во-первыхъ, отъ Мурманской Научно-промысловой экспедиціи коллекція *Opisthobranchiata* (почти исключительно *Pteropoda*)

изъ Европейскаго Ледовитаго океана, состоящая изъ 313 экземпляровъ, во-вторыхъ, отъ А. С. Боткина коллекція изъ Карскаго моря, состоящая изъ 35 *Lamellibranchiata*, 2 *Prosobranchiata* и 4 *Opisthobranchiata*.

Изъ Сѣверной части Тихаго океана (русскихъ водъ) поступили 3 коллекціи: отъ В. К. Бражникова собранная въ Охотскомъ морѣ, Татарскомъ проливѣ, Японскомъ морѣ и у восточныхъ береговъ Сахалина коллекція изъ 474 экземпляровъ *Lamellibranchiata*, 24 *Amphineura*, 793 *Gastropoda* (654 *Prosobranchiata*, 139 *Opisthobranchiata*), 22 *Scaphopoda* и 13 *Cephalopoda*, отъ Н. Я. Домашнева собранная у береговъ Камчатки коллекція изъ 64 *Lamellibranchiata* и 1 *Cephalopoda* и отъ инженера Попова изъ Приморской области коллекція изъ 13 *Lamellibranchiata* и 51 *Prosobranchiata*. Коллекціи эти, и особенно коллекція В. К. Бражникова, являются весьма цѣннымъ дополненіемъ къ коллекціямъ Музея.

Изъ Азовскаго моря поступили лишь 4 экземпляра *Lamellibranchiata* отъ Н. А. Бородина.

Изъ Чернаго моря поступило 18 экземпляровъ *Lamellibranchiata* и 1 *Prosobranchiata* отъ Н. А. Бородина.

По фаунѣ другихъ морей поступило три коллекціи. Отъ L. Joubin изъ Парижскаго Естественно-Историческаго Музея получена въ обмѣнъ коллекція моллюсковъ Атлантическаго океана изъ 9 экземпляровъ *Lamellibranchiata* (и 18 створокъ), 5 *Prosobranchiata*, 2 *Opisthobranchiata* и 7 *Scaphopoda*. Въ составъ коллекціи входитъ нѣсколько типическихъ глубоководныхъ формъ, и потому она, несмотря на небольшіе размѣры (31 видъ), представляетъ значительную цѣнность для нашего Музея, бѣднаго представителями фауны большихъ океаническихъ глубинъ.

Изъ Аравіи (Джедды) отъ г. Матиссена поступило 6 экземпляровъ *Prosobranchiata*.

Д. Д. Педашенко пожертвовалъ довольно большую коллекцію морскихъ моллюсковъ Явы, состоящую изъ 102 экзем-

пляровъ (и 79 створокъ) *Lamellibranchiata*, 769 *Prosobranchiata*, 2 *Opisthobranchiata*, 1 *Scaphopoda*, 70 *Amphineura* и 4 *Cephalopoda*; часть этой коллекціи, а именно 1 *Lamellibranchiata*, 272 *Prosobranchiata*, 2 *Opisthobranchiata*, 1 *Scaphopoda* и 4 *Cephalopoda*, опредѣлены г. Ouwens.

По наземнымъ и прѣсноводнымъ моллюскамъ Россіи поступилъ цѣлый рядъ коллекцій. Отъ А. В. Журавскаго изъ Большеземельской тундры получено 631 экземпляръ *Pulmonata* и 128 *Lamellibranchiata*, отъ Р. Р. Поле изъ Архангельской губерніи 1 экземпляръ *Pulmonata*, отъ П. Е. Островскихъ изъ Псковской губерніи 5 *Pulmonata* и 1 *Lamellibranchiata*, отъ А. А. Бялыницкаго-Бирули изъ Витебской губерніи 67 *Pulmonata*, отъ П. В. Оленина изъ Пензенской и Симбирской губерніи 141 *Pulmonata* и 1 *Lamellibranchiata*, отъ Р. Г. Шмидта изъ Крыма 5 *Pulmonata*, отъ А. С. Скорикова изъ Гагръ, Черноморской губерніи, 74 *Pulmonata*, отъ К. П. Ягодовскаго и С. А. Митропольскаго изъ Оренбургской губерніи 85 *Pulmonata*, 31 *Prosobranchiata* и 58 *Lamellibranchiata*, отъ В. А. Фаусекъ изъ Асхабада 43 *Lamellibranchiata*, отъ А. Г. Бегака и В. А. Абрамова изъ Семирѣченской области 184 *Pulmonata*, отъ С. О. Сальстремъ изъ Красноярска 3 *Pulmonata*, отъ В. Н. Бражникова съ побережій сѣверной части Тихаго океана 141 *Prosobranchiata* и 12 *Lamellibranchiata*, отъ инженера Попова изъ Приморской области 26 *Pulmonata* и 5 *Lamellibranchiata*, и отъ г. Пальчевскаго со ст. Вяземской Уссурійской желѣзной дороги 8 *Pulmonata*. Въ общемъ по наземнымъ и прѣсноводнымъ моллюскамъ Россіи поступило *Pulmonata* 1230, *Prosobranchiata* 172 и *Lamellibranchiata* 248, а всего 1650 экземпляровъ.

По наземнымъ и прѣсноводнымъ моллюскамъ другихъ странъ поступило: отъ Н. А. Зарудnаго изъ Персіи *Pulmonata* 234 экземпляра, *Prosobranchiata* 110, *Lamellibranchiata* 17 (и 59 створокъ), отъ Д. Д. Педашенко съ Явы 104 *Pulmonata*, 23 *Prosobranchiata* и 33 *Lamellibranchiata* и отъ А. Л. Ященко изъ Австраліи 18 *Pulmonata*.

II. BRACHIOPODA.

По плеченогимъ поступило лишь 19 экземпляровъ отъ В. К. Бражникова изъ Сѣверной части Тихаго океана.

III. ECHINODERMATA.

Изъ Карскаго моря поступила коллекція А. С. Боткина изъ 126 экземпляровъ *Ophiuroidea*, 4 *Asteroidea* и 27 *Holothurioidea*.

Изъ Сѣверной части Тихаго океана поступило отъ В. К. Бражникова изъ Охотскаго и Японскаго морей и съ побережій Сахалина 61 *Echinoidea*, 129 *Ophiuroidea*, 88 *Asteroidea* и 57 *Holothurioidea* и отъ Н. Я. Домашнева съ береговъ Камчатки 6 *Echinoidea*, 4 *Ophiuroidea* и 6 *Asteroidea*.

Изъ другихъ морей поступило: отъ г. Матиссена изъ Джедды (Аравія) 2 *Echinoidea* и 2 *Ophiuroidea* и отъ Д. Д. Педашенко съ Явы 80 *Echinoidea*, 3 *Ophiuroidea*, 5 *Asteroidea* и 2 *Holothurioidea*.

III.

Обработка коллекцій.

Работы въ Отдѣленіи млекопитающихъ состояли въ опредѣленіи и каталогизаціи коллекцій. Завѣдывающимъ Отдѣленіемъ было просмотрѣно и опредѣлено и занесено въ каталогъ около 2000 экземпляровъ млекопитающихъ, относящихся преимущественно къ порядкамъ насѣкомоядныхъ и грызуновъ.

Параллельно съ приведеніемъ въ порядокъ коллекціи шкурокъ и спиртовыхъ экземпляровъ, старшимъ препараторомъ, Е. В. Пфиценмайеромъ, подъ наблюденіемъ завѣдывающаго, приводилась въ порядокъ остеологическая коллекція.

Въ 1904 году въ Отдѣленіи работали К. А. Сатунинъ, ветеринарный врачъ К. І. Врублевскій, князь Путятинъ, проф.

Женскаго Медицинскаго Института В. А. Фаусекъ, смотритель рыбныхъ и звѣриныхъ промысловъ Астр. губ. Н. А. Смирновъ.

За опредѣленіемъ обращались Таможенный Департаментъ, Бактеріологическая Лабораторія Мин. Земл. и Госуд. Имуществъ, Этнографическій Музей Академіи Наукъ, Императорская Археологическая Комиссія.

За справками обращались капитанъ П. К. Козловъ, проф. Томскаго Университета Н. Ѳ. Кащенко.

Матеріалы посылались К. А. Сатунину, проф. Н. Ѳ. Кащенко, проф. Томасу.

Занятія завѣдывающаго **орнитологическимъ отдѣленіемъ** заключались въ исполненіи обычныхъ текущихъ дѣлъ, опредѣленіи почти всѣхъ поступленій текущаго года и для постороннихъ лицъ и учрежденій, главнымъ же образомъ въ обработкѣ и каталогизаціи коллекцій. По окончаніи обработки *Alaudidae* Пржевальскаго и остальныхъ центрально-азіатскихъ коллекцій по этому семейству было приступлено къ разборкѣ матеріаловъ по *Fringillidae*. Продолжалась обработкѣ сборовъ Тибетской экспедиціи П. К. Козлова изъ которыхъ нынѣ окончены уже всѣ семейства *Passeres*, т. е. большая часть этой богатой коллекціи. Кромѣ того спеціально обработаны роды *Alauda* и *Ammomanes* изъ *Alaudidae*, *Leptopoecile* и *Lophobasileus* изъ *Timeliidae* и сдѣланъ предварительный обзоръ палеарктическихъ представителей семейства *Cinclidae*.— На долю помощницы завѣдывающаго отдѣленіемъ, М. К. Ремпенъ, выпалъ нелегкій трудъ по приведенію въ порядокъ этикетовъ и занесенію коллекцій въ подвижной каталогъ, а большая часть лѣта была посвящена ею пересмотру обширной коллекціи съ цѣлью обезпеченія ея отъ порчи насѣкомыми.

За опредѣленіями и различнаго рода справками къ завѣдующему отдѣленіемъ обращались слѣдующія лица и учрежденія: В. А. Абрамовъ, С. Н. Алфераки, А. Г. Бегакъ, г. Блессигъ, М. М. Березовскій, R. J. Cuninghame въ Англіи, Г. Ф. Гё-

бель, студ. Григорьевъ, К. М. Дерюгинъ, Н. Dresser изъ Лондона, г. А. Ешевскій, Л. В. Журавскій, Н. А. Зарудный, проф. В. А. Фаусекъ, Е. Hartert въ Tring'ѣ, G. Janda въ Прагѣ, И. К. Ієнтчъ, Г. Е. Іоганзонъ въ Томскѣ, Ф. П. Кеппенъ, П. К. Козловъ, Н. Я. Кузнецовъ, Р. Leverkühn въ Софіи, А. А. Матисенъ, проф. М. А. Мензбиръ въ Москвѣ, М. С. Олениннъ, И. В. Палибинъ, Ф. К. Рунау изъ Двинска, К. А. Сатунинъ, R. B. Sharpe въ Лондонѣ, Н. Schalow въ Берлинѣ, А. А. Силантьевъ, П. П. Сушкинъ въ Москвѣ, V. Tschusi zu Schmidhoffen, А. Е. Ѳеоктистовъ и др. лица, Кавказскій Музей, Зоологическій Кабинетъ С.-Петербургскаго Университета и Троицкосавско-Кяхтинскій Музей.

Обработка коллекцій **Ихтіологическаго и герпетологическаго отдѣленій.** И. Я. Бедряга (Ницца) закончилъ обработку рода *Phrynocephalus* изъ коллекціи Музея и описалъ нѣсколько новыхъ видовъ *Eremias* и *Scapteira*. Имъ же опредѣлены сборы рептилій шт.-кап. В. Роборовскаго, сдѣланные имъ во время экспедицій 1893—1895 гг. Проф. А. М. Никольскій (Харьковъ) обработалъ сборы рептилій Н. А. Зарудnаго изъ Персіи и проф. В. А. Фаусека изъ Закаспійской области.

Младшій зоологъ М. Н. Михайловскій опредѣлилъ сборы И. В. Васильева изъ Закаспійской области и нѣкоторыхъ сиговъ изъ Онежскаго озера. Младшій зоологъ Л. С. Бергъ занимался обработкой поступившихъ сборовъ Каспійской экспедиціи (кромѣ *Gobiidae*), а также переопредѣленіемъ туркестанскихъ рыбъ Музея для своей работы „Рыбы Туркестана".

Энтомологическое отдѣленіе. Мл. зоол. Г. Г. Якобсонъ разобралъ всѣ матеріалы и опредѣлилъ палеарктическіе виды всего семейства *Ipidae* (= *Scolytidae* olim, *Bostrychidae* olim), затѣмъ разобралъ по родамъ половину обширнѣйшаго семейства *Curculionidae*, а частью *(Catapionus, Dcracanthus, Molytes, Hylobius, Pissodes, Apoderes, Cyphus = Attelabus)* опредѣлилъ до вида; нако-

нецъ опредѣлилъ крупный родъ *Clerus (= Trichodes)*; обработалъ сборы термитовъ Туркестана и Персіи.

И. д. ст. зоол. О. Ѳ. Герцъ обрабатывалъ сборы *Lepidoptera* Русской Полярной Экспедиціи И. Ак. Наукъ (часть), сборъ С. А. Бутурлина на Колгуевѣ; кромѣ того, опредѣлилъ сборы: зоолога Музея М. Н. Михайловскаго въ Саратовской губ., Кавказскаго Музея, Томскаго Университета (сборъ на Тянь-Шанѣ проф. Сапожникова). Продолжалъ перестановку наново коллекціи Е. И. В. Великаго князя Николая Михаиловича. Съ 10 авг. по 15 сент. исполнялъ обязанности директора Музея.

Мл. зоологъ Н. Н. Аделунгъ обрабатывалъ, главнымъ образомъ, нѣкоторые изъ сборовъ, пожертвованныхъ Музею или присланныхъ на опредѣленіе съ правомъ воспользоваться дублетами для Музея, а равно и часть неразобранныхъ еще матеріаловъ по разнымъ семействамъ *Orthoptera*. Въ итогѣ получилось довольно значительное пополненіе основной коллекціи какъ въ фаунистическомъ отношеніи, такъ и новыми, въ коллекціи еще не бывшими представленными видами.

Главную массу времени помощницъ завѣдывающихъ Отдѣленіемъ въ отчетномъ году отняло изготовленіе къ отправкѣ большею частью за границу (переводъ на иностранные языки этикетокъ съ мѣстонахожденіями и т. д.) многочисленныхъ коллекцій по запросамъ спеціалистовъ. Затѣмъ очень много времени у Э. Ф. Мирамъ и А. Н. Кавригиной ушло на расправку бабочекъ экспедиціи Козлова и Казнакова, обрабатываемыхъ прямокрылыхъ и стрекозъ. Такъ что на наколку и препаровку вновь поступившихъ сборовъ могло быть затрачено лишь очень мало времени, благодаря чему, при томъ ограниченномъ числѣ персонала, какимъ располагаетъ нашъ Музей, и при столь обильныхъ поступленіяхъ сырого матеріала по насѣкомымъ, вновь начинаютъ образовываться залежи. Изъ другихъ работъ помощницъ необходимо упомянуть о постановкѣ начисто коллекцій: А. И. Чекини — *Cleonus*, опредѣленныхъ J. Faust'омъ, *Clerus* и *Catapionus*, опредѣленныхъ завѣдывающимъ; Э. Ф. Ми-

рамъ — части *Orthoptera*, опредѣленныхъ Brunner v. Wattenwyl и завѣдывающимъ; А. Н. Кавригиной — *Formicidae*, опредѣленныхъ Ан. Forel'емъ, *Bombus*, опредѣленныхъ H. Friese. Кромѣ того, А. Н. Кавригина помогала завѣдывающему въ разборкѣ матеріаловъ сем. *Curculionidae*.

Коллекціи энтомологическаго Отдѣленія обрабатывали:

Тн. Becker въ Лигницѣ (*Muscidae acal.* сборовъ Роборовскаго и Козлова).

K. Daniel въ Мюнхенѣ (*Mallosia*, *Toxotus*, *Xylotrechus*, нѣкоторыя *Lepturae*).

G. Horvath въ Будапештѣ (*Pentatomidae*).

W. Horn въ Берлинѣ (экзотическіе *Cicindelidae*).

В. Е. Яковлевъ въ Евпаторіи (*Pentodon*, *Sphenoptera* Туркестана).

H. Krauss въ Тюбингенѣ (*Acridiodea*).

Н. Р. Кокуевъ въ Ярославлѣ (*Ichneumonoïdea*).

R. du Buysson въ Парижѣ (*Vespa*).

M. Pic въ Digoin (*Anthicidae*).

М. Д. Рузскій въ Казани (*Formicidae*).

B. R. Poppius въ Гельсингфорсѣ (часть сборовъ жуковъ г. Журавскаго въ Большеземельской тундрѣ).

R. Püngeler въ Буртшейдѣ (*Eupithecia*).

F. Spaeth въ Вѣнѣ (экзотическія *Cassidae*).

F. Werner, въ Вѣнѣ (нѣкоторыя *Orthoptera*).

Б. К. Григорьевъ въ С.-Петербургѣ (*Odonata*).

O. M. Reuter въ Гельсингфорсѣ (*Capsidae* Центральной Азіи).

E. P. Stebbing изъ Калькутты (*Buprestidae* Индіи).

B. Lichtwardt въ Шарлоттенбургѣ (*Antiphrisson*, *Pycnopogon*).

Ф. А. Зайцевъ въ С.-Петербургѣ (Петербургскіе водяные жуки).

Ю. Н. Вагнеръ въ Кіевѣ (*Aphaniptera*).

J. D. Alfken въ Бременѣ (*Apidae*).

Насѣкомыя опредѣлялись для слѣдующихъ лицъ:

К. О. Ангера въ Асхабадѣ (закаспійск. *Lepid.*), J. Daniel въ Ингольштадтѣ (*Cryptocephalus* съ Куку-Нора), В. Г. Мѣшковскаго въ Таганрогѣ *(Orth.)*, Г. А. Кожевникова въ Москвѣ (московскія *Microlepidoptera*), Н. Л. Скалозубова въ Тобольскѣ *(Orth.)*, P. Slaczewski въ Варшавѣ *(Lep.)*, Г. Л. Суворова въ С.-Петербургѣ *(Col.)*, Г. Г. Сумакова въ Юрьевѣ (*Orth.* Закасп. обл.), Ф. Ф. Цеймера въ С.-Петербургѣ *(Lep.)*, А. Т. Воронцова въ Бодзентинѣ (*Curculionidae* Кѣлецк. губ.).

По коллекціямъ Отдѣленія занимались:

В. В. Боровскій *(Cantharididae)*, Г. А. Дуске *(Lepid.)*, В. Петерсенъ *(Lep.)*, А. В. Журавскій *(Col.)*, Г. Е. Грумъ-Гржимайло *(Lepid.)*, P. Slaczewski *(Lepid.)*, А. А. Силантьевъ *(Col.)*, Н. Я. Кузнецовъ *(Lepid.)*, Г. Г. Сумаковъ *(Col.)*, Четвериковъ *(Lepid.)*, Л. М. Вольманъ *(Hym.)*, Ф. А. Зайцевъ *(Dytiscidae)*.

По экземплярамъ коллекцій Отдѣленія рисовали художницы: О. М. Сомина, Е. Д. Ковальская, М. П. Лобанова.

Завѣдывающій **I-мъ Отдѣленіемъ безпозвоночныхъ животныхъ**, А. А. Бялыницкій-Бируля продолжалъ дальнѣйшую, предпринятую имъ въ прошломъ году разработку основной коллекціи по отряду *Solifugae*, которую въ теченіе отчетнаго года и закончилъ, опредѣливъ и занеся въ основной каталогъ Отдѣленія всѣ имѣющіеся въ коллекціи виды какъ русской фауны, такъ экзотическихъ фаунъ. Въ принадлежащей Музею коллекціи *Solifugae* оказалось 10 родовъ (сем. *Galeodidae: Galeodes*, *Paragaleodes*, *Galeodopsis* и сем. *Solpugidae: Solpuga*, *Rhagodes*, *Daesia*, *Gluviopsis*, *Karschia*, *Eusimonia*, *Gylippus*) и около 50 видовъ, что составляетъ около половины родовъ и треть видовъ, перечисленныхъ въ послѣдней монографіи К. Kraepelin'a; совершенно отсутствуютъ представители сем. *Hexissopodidae* и представители американскаго подсем. *Eremobatinae*. Зато въ коллекціи Музея хорошо представлена фауна Западной и Центральной Азіи. Какъ результатъ обработки этой коллекціи,

завѣдывающій опубликовалъ уже одну статью „Bemerkungen über die Ordnung der Solifugen“ (Ежегодникъ Музея, томъ IX), и другую представилъ къ напечатанію. Одновременно съ этимъ завѣдывающій продолжалъ частичную разработку вновь поступившихъ коллекцій по отряду *Scorpiones*. Съ осени отчетнаго года завѣдывающій приступилъ къ разработкѣ музейскихъ коллекцій по отряду *Phalangidea*, и къ концу года успѣлъ опредѣлить основную коллекцію по русской фаунѣ до вида. Къ сожалѣнію, точное опредѣленіе многихъ видовъ русской фауны оказалось пока невозможнымъ за отсутствіемъ сравнительнаго матеріала изъ Западной Европы, а также и потому, что въ коллекціи Музея оказалось очень мало сборовъ по этому отряду изъ центральныхъ и южныхъ губерніяхъ Европейской Россіи. Въ виду этого завѣдывающій позволяетъ себѣ обратиться къ многочисленнымъ любителямъ природы, доставляющимъ въ Зоологическій Музей свои сборы, съ просьбой обратить вниманіе на коллектированіе представителей отряда *Phalangidea* не только на окраинахъ Имперіи, но особенно въ различныхъ частяхъ Европейской Россіи. Помощницей при Отдѣленіи, Е. Н. Покровской, кромѣ періодической работы по доливкѣ и просмотру основныхъ коллекцій Отдѣленія, производилась сортировка по систематическимъ группамъ и укладка для храненія до обработки вновь поступающаго матеріала, а также приводились въ порядокъ и заносились въ каталогъ опредѣленныя коллекціи; въ отчетномъ году приведены въ порядокъ и занесены въ каталогъ коллекціи *Crustacea-Entomostraca*, опредѣленныя проф. Г. О. Сарсомъ, большая коллекція *Schizopoda* Сѣвернаго Ледовитаго океана, опредѣленная А. К. Линко, коллекція *медузъ* Сѣвернаго Ледовитаго океана, опредѣленная также А. К. Линко, и коллекція *Crustacea-Decapoda* Тихаго Океана, разработанная В. К. Бражниковымъ.

Въ Отдѣленіи работали и пользовались коллекціями: В. К. Бражниковъ *(Crustacea-Decapoda)* и М. Ѳ. Калишевскій, лаборантъ при Новороссійскомъ Университетѣ (черноморскія

ракообразныя); отдѣльные экземпляры и коллекціи посылались для обработки или для ознакомленія: А. К. Линко въ С.-Петербургѣ (*Schizopoda*, морской планктонъ) и Dr. Schwangart'у въ Мюнхенѣ (скорпіоны рода *Scorpio*). Отдѣленіе обмѣнивалось коллекціями съ естественно-историческимъ Музеемъ въ Гамбургѣ, съ Зоологическимъ Музеемъ въ Берлинѣ и Зоологическимъ Музеемъ въ Туринѣ. При обработкѣ коллекцій Музея завѣдывающій получилъ для ознакомленія коллекціи изъ Гамбургскаго Музея (западно-европейскія *Phalangidea*) и отъ Dr. L. Косн'а (оригинальный экземпляръ *Buthus cognatus* L. Косн).

Текущія работы по **II-му Отдѣленію безпозвоночныхъ животныхъ** состояли въ разборкѣ и приведеніи въ порядокъ коллекцій, а также и въ присмотрѣ за ними.

Изъ коллекцій Отдѣленія были отобраны, этикетированы и отправлены на опредѣленіе Г. А. Клюге бѣломорскія *Bryozoa*, собранныя различными коллекторами; ему же отобраны для отсылки всѣ матеріалы по *Bryozoa* со Шпицбергена. В. В. Редикорцевымъ опредѣлена коллекція *Tunicata* Шпицбергенской экспедиціи и часть сборовъ Научн.-Промыслов. эксп. на Мурманѣ. В. И. Плотниковъ закончилъ обработку всѣхъ матеріаловъ Музея по пьявкамъ за исключеніемъ сем. *Ichthyobdellid'*ъ и представилъ для напечатанія работу подъ заглавіемъ: „*Clepsinidae*, *Hirudinidae* и *Nephelidae* Зоологическаго Музея Академіи Наукъ", гдѣ между прочимъ описываетъ новые виды — *Limnatis turkestanica* изъ сборовъ г. Зарудняго и др. и *Centropygos costaricae*.

Помимо текущихъ работъ, завѣдывающій II-мъ Отдѣленіемъ безпозвоночныхъ животныхъ занимался разработкой въ систематическомъ отношеніи большой коллекціи Музея, частью имъ спеціально собранной, европейско-азіатскихъ *Potamobiidae*, которая въ настоящее время закончена. Опредѣлилъ *Gephyrea* вновь поступившихъ коллекцій и почти закончилъ обработку *Gephyrea* Русской Полярной Экспедиціи. Приготовилъ къ печати монографическій обзоръ рода *Echiurus*. Кромѣ того, завѣдываю-

щимъ по просьбѣ Prof. Ward'a былъ составленъ обзоръ русской литературы по лимнологіи для коллективнаго труда объ успѣхахъ за истекшее пятилѣтіе и были даны научныя справки, главнымъ образомъ по *Rotatoria*, Н. В. Воронкову и Ф. А. Зайцеву, а также С. А. Тихенко и г. Филиппченко.

При помощи А. Т. Пржиленской были помѣщены въ постоянную посуду и поставлены по системѣ основныя коллекціи, обработанныя въ послѣдніе годы различными спеціалистами, по *Trematodes*, *Cestodes*, *Nematodes*, *Acanthoephali*, *Hirudinea* и оставшаяся часть *Oligochaeta*.

Въ Отдѣленіе обращались съ просьбою о просмотрѣ отдѣльныхъ видовъ животныхъ Prof. A. Porta въ Torino, Prof. Fuhrmann въ Базелѣ и Сн. Rousselet въ Лондонѣ.

Текущія работы по **III-му Отдѣленію безпозвоночныхъ** состояли въ 1904 г. въ присмотрѣ за коллекціями и каталогизаціи ихъ, разборкѣ вновь поступающихъ коллекцій и въ приведеніи въ окончательный порядокъ прежнихъ, а также въ обмѣнѣ и другихъ сношеніяхъ по дѣламъ Отдѣленія.

Завѣдывающій Отдѣленіемъ Н. М. Книповичъ, помимо текущихъ работъ, занимался главнымъ образомъ обработкой ихтіологическихъ коллекцій Европейскаго и отчасти Азіатскаго Ледовитаго океана. Кромѣ того, онъ обработалъ двѣ коллекціи постпліоценовыхъ морскихъ моллюсковъ сѣвера Россіи, а именно собранную проф. W. Ramsay коллекцію съ Канинскаго полуострова и собранную С. А. Бутурлинымъ, М. Н. Михайловскимъ и Р. Р. Поле коллекцію съ острова Колгуева.

Ц. К. Федерольфъ, помимо разборки коллекцій и присмотра за ними и подготовленія различныхъ коллекцій къ отсылкѣ для опредѣленія, въ обмѣнъ и для сравненія, продолжала приведеніе въ порядокъ прежнихъ коллекцій, каталогизировала коллекцію, опредѣленную Clessin, и коллекціи, полученныя ранѣе отъ проф. Theel въ Стокгольмѣ, отъ Копенгагенскаго Музея, отъ Н. Suter въ Новой Зеландіи и съ Неаполитанской Зоологической станціи.

Для обработки были отосланы проф. Ludwig и Döderlein коллекціи иглокожихъ, собранныя въ Сѣверной части Тихаго океана П. Ю. Шмидтомъ и В. К. Бражниковымъ. Въ обмѣнъ послана коллекція проф. L. Joubin въ Парижъ. Для сравненія посылались моллюски В. И. Дыбовскому.

Въ Музеѣ надъ коллекціями Отдѣленія работали М. Н. Михайловскій, который обрабатывалъ коллекціи иглокожихъ области Шпицбергена и Сѣвернаго Ледовитаго океана, и М. Ѳ. Калишевскій, обрабатывавшій *Echinodermata*, собранныя Русской Полярной Экспедиціей 1900—1903 гг.

IV.

1) Ученые труды персонала Зоологическаго Музея. 2) Статьи, напечатанныя въ Ежегодникѣ Зоологическаго Музея. 3) Занятія въ учрежденіяхъ, посторонних Зоологическому Музею. 4) Избранія въ члены ученыхъ Обществъ.

Директоръ Зоологическаго Музея Имп. Академіи Наукъ В. В. Заленскій напечаталъ въ 1904 году:

1) „Etudes anatomiques sur les Appendiculaires. II, III, IV (Mém. de l'Acad. Imp. de St. Pétersb., T. XIII, Sér. VIII).

Старшій зоологъ В. Л. Бianки напечаталъ:

1) Обзоръ формъ семейства завирушекъ, *Accentoridae*, ordo *Passeriformes* — въ „Ежегодникѣ Зоологическаго Музея".
2) Предварительная замѣтка о восточно-палеарктическихъ формахъ рода *Alauda* Linn. — тамъ же.
3) *Galerida cristata* (Linn.) въ С.-Петербургской губ.—тамъ же.
4) *Coccothraustes coccothraustes* (Linn.) въ С.-Петербургской губ. — тамъ же.
5) A new species of Bunting from the Upper Mekong, *Emberiza koslowi* sp. n. — въ Bull. Brit. Orn. Club., XIV, 1904, p. 80.

6) Обзоръ формъ рода *Ammomanes* Сав., сем. *Alaudidae* — въ Извѣстіяхъ Имп. Акад. Наукъ.

7) Роды *Leptopoecile* Sewertz. 1893 и *Lophobasileus* Pleske 1890, отр. *Passeriformes* — тамъ же.

8) Вып. IV „Научныхъ результатовъ путешествій Н. М. Пржевальскаго", т. II (Птицы).

9) Вып. VII составленной имъ совмѣстно съ Г. Г. Якобсономъ книги „Прямокрылыя и ложносѣтчатокрылыя Россійской Имперіи и сопредѣльныхъ странъ". Изд. А. Ф. Девріена, Спб. 4⁰ (стр. 593—890).

10) Русскія оляпки — въ Природѣ и Охотѣ.

Сотрудничалъ въ издаваемомъ R. Bowdler Sharpe (British Museum) трудѣ: „A Handlist of the Genera and Species of Birds". London, 1899—1905, 8⁰.

Старшій зоологъ Н. М. Книповичъ напечаталъ въ 1904 г.:

1) Ueber die postpliocaenen Meeres-Mollusken auf der Insel Kolgujew. Verhandlungen der Russisch-Kaiserl. Mineralogischen Gesellsch. zu St. Petersburg. Bd. XLI, Lief. 1.

2) Neue Fundorte von Meeres-Mollusken und Balaniden in den Ablagerungen der borealen Transgression. Тамъ же.

3) Hydrobiologische Untersuchungen des Kaspischen Meeres. Petermann's Geographische Mitteilungen. № V и № XII.

4) Рядъ популярныхъ статей по зоологіи и географіи въ „Энциклопедическомъ Словарѣ" Брокгауза и Ефрона.

Старшій зоологъ Бялыницкій-Бируля напечаталъ и сдалъ въ печать въ редакцію „Ежегодника Зоологическаго Музея" и „Извѣстій Академіи Наукъ":

1) „Bemerkungen über die Ordnung der Solifugen".

2) „Bemerkungen über die Scorpionen-Sammlung des Kaukasischen Museums zu Tiflis".

3) „Beiträge zur Kenntniss der Solifugen-Fauna Persiens".

4) „Ueber einige *Buthus*-Arten Centralasiens nebst ihrer geographischen Verbreitung".

5) „Synopsis der russischen Scorpione".

И. д. старшаго зоолога О. Ф. Герцъ напечаталъ въ „Ежегодникѣ Зоологическаго Музея", т. IX:

1) „Beitrag zur Kenntniss der Lepidopteren-Fauna des russischen Nordens" (стр. 260—262).
2) „Lepidoptera von Korea. *Noctuidae* und *Geometridae*" (стр. 263—389, табл. I).

Младшій зоологъ Г. Г. Яковсонъ напечаталъ:

Въ „Ежегодникѣ Зоологическаго Музея", т. IX:

1) „Zur Kenntniss der Termiten Russlands" (стр. 57—107, 17 рис.).

Въ другихъ изданіяхъ:

3) „О термитахъ Россіи" [Труды Бюро по Энтом. Мин. Земл. и Гос. Им., IV, № 8, 54 стр., 17 рис.].
4) Часть выпуска VII составленной имъ совмѣстно съ В. Л. Біанки книги „Прямокрылыя и ложно-сѣтчатокрылыя Россійской Имперіи и сопредѣльныхъ странъ" (изд. Девріена, Спб., 4°, стр. 891—952).

Младшій зоологъ Н. Н. Аделунгъ напечаталъ:

Въ „Ежегодникѣ Зоологическаго Музея", т. VIII:

1) „Blattodées *(Orthoptera)*, rapportées par Mr. le capitaine G. W. Kachovski de l'Abessinie méridionale et des contrées limitrophes en 1898" (стр. 300 — 337, табл. XX).
2) „Длиннокрылая разновидность *Platycleis roeseli* изъ Московской губ." (стр. XXXV—XXXVI).

Въ другихъ изданіяхъ:

3) „Eine neue *Ectobia*, *E. duskei* n. sp., vom Bogdo, sowie einige Bemerkungen über russische Varietäten der *E. perspicillaris* Herbst (livida Fabr.). [Труды Рус. Энт. Общ., XXXVII, стр. 127—137].
4) Рефераты 36 работъ преимущественно по энтомологіи, изъ нихъ 15 рефератовъ работъ русскихъ авторовъ [Zoolog. Centrbl.].

5) Рядъ біографій естествоиспытателей [Энциклоп. словарь Брокгауза и Ефрона].

А. С. Скориковъ въ 1904 напечаталъ:

1) Beitrag zur Planktonfauna arctischer Seen. — Zool. Anz. Bd. XXVII, № 7—8.
2) О лѣтнемъ планктонѣ р. Невы и отчасти Ладожскаго озера. — Вѣстн. Рыбопр., № 1.
3) Къ фаунѣ сѣвернаго Каспія. — Ежегодн. Волжск. Біологической Станціи, 1903, вып. 2.
4) Ueber das Sommer-Plankton der Newa und aus einem Teile des Ladoga-Sees. — Biolog. Centrbl. Bd. XXIV, №№ 11 und 12.
5) Къ свѣдѣніямъ о планктонѣ о. Пестова. — „Изъ Никольскаго рыбоводнаго завода", № 9.
6) Къ исторіи фауны озера Абрау (близъ Новороссійска). — Ежегодн. Зоол. Муз. Имп. Акад. Наукъ, т. IX, в. 3.
7) Дѣятельность Волжской Біологической Станціи въ 1903 году. — Вѣстн. Рыбопр., № 12.

И. д. младшаго зоолога М. Н. Михайловскій напечаталъ въ „Ежегодникѣ Зоол. Музея" за 1904 г.:

1) „О крупномъ экземплярѣ *Orthagoriscus mola*".
2) „Die Echinodermen der zoologischen Ausbeute des Eisbrechers „Yermak" vom Sommer 1901". Ежегодникъ З. М., 1904.
3) „Къ герпетофаунѣ Закаспійской обл." Ежег. 1904.

Младшій зоологъ Л. С. Бергъ напечаталъ:

1) „Zur Systematik der Acipenseriden". Zool. Anz., XXVII, 1904, № 22.
2) „Озеро Иссыкъ-куль". Землевѣдѣніе, 1904, кн. I—II.
3) „О гидрологическихъ изслѣдованіяхъ на Аральскомъ морѣ лѣтомъ 1902 года". Изв. И. Р. Геогр. Общ. XL, в. 3, 1904.

4) „Замѣтка о верхне-мѣловыхъ отложеніяхъ на берегахъ Аральскаго моря". Bull. Soc. Natur. Moscou, 1903 (1904).

Библіотекарь Ю. И. Бекманъ напечаталъ:

Въ „Ежегодникѣ Зоологическаго Музея":

1) „Маршрутъ второй поѣздки въ Дагестанъ лѣтомъ 1904 г."

Въ „Русскомъ Энтомологическомъ Обозрѣніи":

2) *Anoplistes jacobsoni*, sp. nov., aus Turkestan *(Coleoptera, Cerambycidae)*.

Директоръ Зоологическаго Музея, В. В. Залѣнскій былъ командированъ Академіею Наукъ делегатомъ на VI Международный Зоологическій конгрессъ въ Бернъ, гдѣ былъ избранъ предсѣдателемъ секціи Общей Зоологіи.

В. Л. Біанки избранъ Организаціоннымъ Комитетомъ Четвертаго Интернаціональнаго Орнитологическаго Конгресса въ Лондонѣ 1905 г. въ члены General Committee этого конгресса.

Н. М. Книповичъ сдѣлалъ слѣдующія сообщенія:

1) Въ Имп. Обществѣ Рыболовства и Рыбоводства о снаряженіи Каспійской экспедиціи 1904 г.

2) Въ Отдѣленіи Зоологіи и Физіологіи Имп. Общества Естествоиспытателей при Имп. С.-Петербургскомъ Университетѣ о нѣкоторыхъ біологическихъ результатахъ работъ Каспійской экспедиціи 1904 г.

3) Въ Имп. Обществѣ Рыболовства и Рыбоводства предварительное сообщеніе о результатахъ работъ Каспійской экспедиціи 1904 г.

Былъ командированъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ Гамбургъ на очередное собраніе Международнаго Совѣта по морскимъ изслѣдованіямъ въ качествѣ члена этого совѣта отъ Россіи. Съ конца февраля до начала іюня производилъ біологическія, гидрологическія и промысловыя изслѣдованія во главѣ снаряженной Министерствомъ

Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и Имп. Обществомъ Рыболовства и Рыбоводства экспедиціи для изслѣдованія Каспійскаго моря. Предсѣдательствовалъ въ Отдѣленіи Зоологіи и Физіологіи Императорскаго Общества Естествоиспытателей при С.-Петербургскомъ Университетѣ. Читалъ лекціи по научно-промысловымъ морскимъ изслѣдованіямъ по приглашенію Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и лекціи по Зоологіи.

Младшій зоологъ А. С. Скориковъ лѣтомъ 1904 г. принималъ участіе, въ качествѣ зоолога, въ экспедиціи, снаряженной Институтомъ Экспериментальной медицины для изученія маляріи въ Гаграхъ. По порученію г. Министра Земледѣлія ознакомился съ состояніемъ рачьяго промысла въ Западномъ краѣ и собралъ на мѣстѣ матеріалы по біологіи рѣчного рака. Принималъ участіе въ коммиссіи для выработки программы изслѣдованій Каспійской научно-промысловой экспедиціи. Читалъ лекціи по гидро-біологіи прѣсныхъ водъ на курсахъ по рыбоводству и рыболовству Министерства Земледѣлія и лекціи по зоологіи на сельско-хозяйственныхъ курсахъ.

Младшій зоологъ Н. Н. Аделунгъ состоялъ секретаремъ по иностранной корреспонденціи въ Русскомъ Энтомологическомъ Обществѣ и членомъ Бюро по Международной Библіографіи при Императорской Академіи Наукъ.

Младшій зоологъ Н. Н. Аделунгъ избранъ членомъ-корреспондентомъ „American Entomological Society“.

Библіотекарь Ю. И. Бекманъ лѣтомъ былъ командированъ Русскимъ Энтомологическимъ Обществомъ въ Дагестанскую обл. для энтомологическихъ изслѣдованій.

Отчетъ по Лабораторіи.

Персоналъ лабораторіи былъ занятъ въ отчетномъ году слѣдующими работами.

С. К. Приходко продолжалъ приводить въ порядокъ коллекцію млекопитающихъ, заносилъ матеріалы этого Отдѣленія въ каталогъ и составлялъ подвижной каталогъ имъ. Кромѣ того, онъ завѣдывалъ занесеніемъ вновь прибывшаго матеріала въ книгу поступленій, этикетировкой его и распредѣленіемъ по надлежащимъ помѣщеніямъ. Наконецъ, на немъ же лежало исполненіе различныхъ текущихъ дѣлъ по маммологическому отдѣленію.

Е. В. Пфиценмайеръ былъ занятъ въ теченіе всего года перестановкой, приведеніемъ въ порядокъ и каталогизаціей матеріаловъ остеологическаго Отдѣленія.

М. А. Колинъ набивалъ и вообще препаровалъ орнитологическій матеріалъ, поступившій въ свѣжемъ видѣ, въ томъ числѣ монтировалъ казуара и нѣсколько другихъ птицъ, главнымъ же образомъ приготовлялъ шкурки для научной коллекціи изъ матеріаловъ, поступившихъ въ засоленномъ видѣ и въ спирту отъ Русской Полярной Экспедиціи, отъ г. Новицкаго, А. В. Журавскаго и г. Григорьева и другихъ лицъ.

К. И. Функсонъ препаровалъ весь матеріалъ по млекопитающимъ, поступившій въ свѣжемъ видѣ отъ различныхъ собирателей и изъ Зоологическаго сада, спиртовой матеріалъ Д. Д. Педашенко, изготовлялъ нѣкоторые скелеты птицъ и наконецъ монтировалъ при участіи С. К. Приходко *Ailuropus melanoleucus* и акулу *(Mitsukurina owstoni)*.

Въ Лабораторіи обучались препаровкѣ студенты С.-Петербургскаго Университета Григорьевъ и Демокидовъ, Московскаго Университета Бегакъ и Абрамовъ, Медицинской Академіи Лебедевъ, преподаватель Городского училища въ Петрозаводскѣ Н. К. Бѣлоусовъ, г. Пуссенъ и консерваторъ Иркутскаго музея г. Соколовъ.

Отчетъ по библіотекѣ.

Завѣдывалъ до апрѣля мѣсяца Р. Г. Шмидтъ, а затѣмъ Ю. И. Бекманъ.

Число поступленій за отчетный годъ выразилось въ слѣдующихъ цифрахъ:

черезъ	II Отд.	Главн.	Библ.	И. А. Н.	135	(книги, вып., отт.)	и	75	журн.
помимо	II „	„	„	„	112	„ „ „	и	63	„
				Итого . . .	247	(книгъ, вып., отт.)	и	138	журн.

Поступленія черезъ II Отдѣленіе Главной Библіотеки уже вошли въ общій счетъ II Отд. Библіотеки.

Изъ 63 журналовъ, поступившихъ непосредственно въ Музей 61 получались въ обмѣнъ на журналъ Музея, одинъ (Revue Internat. de Pêche et de Piscicult.)—въ подарокъ и одинъ (Русское Энтомологическое Обозрѣніе) былъ купленъ.

Поступившіе въ библіотеку Музея помимо II Отд. Главной Библіотеки Императорской Академіи Наукъ 112 нумеровъ состояли изъ 192 томовъ, пожертвованныхъ 42 лицами и 6 учрежденіями, которымъ приносится здѣсь особая благодарность отъ Музея.

Изъ особенно цѣнныхъ пожертвованій слѣдуетъ отмѣтить: пожертвованныя Г. Г. Якобсономъ изданія Гельсингфорскаго Общества Societas pro Fauna et Flora Fennica: „Notiser ur Sällskapets pro Faun. et Fl. Fenn.“ — 12 томовъ, „Meddelanden af Soc. pro Faun. et Fl. Fenn.“ — 18 томовъ и „Acta Soc. pro Faun. et Fl. Fenn.“ — 15 томовъ; и полученные черезъ посредство Л. С. Берга отъ Императорскаго Общества Рыбоводства и Рыболовства — 14 томовъ журнала „Вѣстникъ Рыбопромышленности“.

Пожертвованія распредѣляются слѣдующимъ образомъ между слѣдующими лицами и учрежденіями:

Аделунгъ, Н. Н. — 6; Бекманъ, Ю. И.— 1; Belloti, С.—1; Бергъ, Л. С. — 3; Біанки, В. Л. — 1; Бируля, А. А. — 5; Браж-

никовъ, Вл.—2; Брейтфусъ, Л. Л.—1; Forel, A.—1; Fritze, A.—1; Герцъ, О. Ф.— 3; Яковсонъ, Г. Г.— 61; Яковсонъ, Г. Г. и Бianки, В. Л.— 1; Яковлевъ, В. Е.— 1; Книповичъ, Н. М.— 4; Кузнецовъ, И. Д.— 1; Кузнецовъ, Н. Я.— 3; Lindholm, W.— 1; Linstow, O.—2; Lönnberg, E.—1; Marc, S.—1; Мазаракій, В. В.—2; Метальниковъ, С. И.— 2; Михайловскій, М. Н.— 5; Никольскій, А. М.—1; Piersig, R.—1; Poppius, B.— 1; Reuter, O. M.—5; Sars, G. O.—1; Шапошниковъ, Х. Г.—1; Шмидтъ, П. Ю.—13; Шмидтъ, Р. Г.—1; Семеновъ, А. П.—1; Силантьевъ, А. А.—1: Скориковъ, А. С.— 3; Тарнани, И. К.— 3; Tullberg, T.— 1. Васильевъ, И. В. — 1; Wasmann, E. — 7; Зайцевъ, Ф. А. — 1; Želizko, I. V.—1; Зерновъ, С. А.—2; Conseil permanent international pour l'exploration de la mer — 10; Императорское Общество Рыбоводства и Рыболовства — 17; Коммиссія Русской Полярной Экспедиціи — 2; Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ — 3; Редакція „Ежегодника Зоологическаго Музея Императорской Академіи Наукъ“ —4; Таврическое Губернское Земство — 1.

Библіотекарь состоялъ редакторомъ „Ежегодника Зоологическаго Музея Императорской Академіи Наукъ“, кромѣ того Ю. И. Бекманъ редактировалъ печатающійся при „Ежегодникѣ“ „Catalogus Hemipterorum“ В. Ѳ. Ошанина.

Перечень коллекцій, поступившихъ въ Музей въ теченіе 1904 года.

КОЛЛЕКЦІИ, ПОСТУПИВШІЯ ВЪ ДАРЪ.

Аделунгъ, Н. Н.

Insecta — изъ Кивикоски, Финляндск. губ. (№ 167).

Алфераки, С. Н.

Aves, (№№ 54, 56, 233).

Анучіевъ, К. И.

Aves — изъ С.-Петербургской губ. (№№ 59, 219, 235).

Баженовъ, А. П.

Insecta — изъ села Воскресенскаго Астраханск. губ. (№ 100).

Баровскій, В. В.

Insecta — изъ С.-Петербургской губ. (№ 208).

Баумвальдъ, К. К.

Aves — изъ С.-Петербургской губ. (№ 234).

Бегакъ, А. Г. и Абрамовъ, В. А.

Mammalia — изъ Туркестана и Семирѣчья (№ 121).

Insecta — изъ Туркестана (№ 132).

Mammalia, Aves, Reptilia, Amphibia, Pisces, Mollusca Myriopoda, Arachnoidea, Crustacea, Vermes, Грунтъ, Планктонъ — изъ Семирѣченской обл. (№ 147).

Бекманъ, Ю. И.

Myriopoda, Arachnoidea — изъ центральн. Дагестана (№ 128).

Insecta — изъ С.-Петербургской губ. и Туркестана (№ 211).

Aves — изъ С.-Петербургской губ. (№ 227).

Березовскій, М. М.

Insecta — изъ Китая (№ 186).

Бianки Л. В.

Insecta — изъ Московской губ. и изъ Ольгино Петергофскаго уѣзда (№№ 40 и 74).

Insecta — д. Лебяжье (№ 141).

Бianки В. Л.

Mammalia — дер. Лебяжье (№№ 92, 95).

Insecta, Vermes — дер. Лебяжье (№ 152).

Aves — изъ С.-Петербургской губ. (№ 239).

Блекеръ, Г. Ф.

Insecta — изъ Петербурга (№ 191).

Insecta — изъ Крыма (№ 203).

Блессигъ, Д.

Aves — изъ С.-Петербургской губ. (№ 223).

Бородинъ, Н. А.

Pisces, Mollusca — изъ Азовскаго моря (№ 14).

Pisces, Tunicata, Mollusca, Crustacea, Coelenterata, Porifera — изъ Чернаго моря (№ 15).

Pisces — съ Аму-Дарьи и Аральск. м. (№ 16).

Insecta — съ Кавказа (№ 172).

Бородулинъ.

Aves — изъ Новгорода (№ 231).

Боткинъ, А. С.

Pisces, Mollusca, Pantopoda, Crustacea, Echinodermata, Bryozoa, Vermes, Coelenterata, Porifera, Plancton — изъ Карскаго моря (№ 10).

Pisces, Crustacea, Porifera — изъ озера Байкала (№ 11).

Бражниковъ, В. К.

Pisces, Tunicata, Mollusca, Pantopoda, Crustacea, Echinodermata, Bryozoa, Vermes, Coelenterata, Porifera — изъ Тихаго океана (Охотское и Берингово море) (№ 17).

Брaудо, В. И.

Insecta — изъ Иркутской обл. (№ 175).

Брейтфусъ, Л. Л.

Insecta — изъ Сыръ-Дарьинской обл. (№ 179).

British Museum.

Insecta — изъ Сѣверной Америки (№ 204).

Бушъ, М. Ф.

Aves — (№ 221).

Бутурлинъ, С. А.

Crustacea — Колгуевская Экспед. (№ 155).

Mammalia — Колгуевская Экспед. (№ 162).

Бялыницкій-Бируля А. А.

Mollusca, Insecta, Arachnoidea, Vermes — изъ Витебской губ. (Витебскій уѣздъ) имѣніе Королево (№ 87).

Insecta — изъ Германіи и Швейцаріи (№ 206).

Бялыницкій-Бируля Н. А.

Insecta — съ Мурмана, окр. Екатерининской гавани (№ 116).

Insecta — изъ Витебской губ., Королево (№ 117).

Insecta, Myriopoda, Arachnoidea — съ Мурмана, Екатерининской гав. (№ 125).

Вальневъ, Е. М. (сборъ Дображанскаго).

Insecta — изъ Ходжентскаго уѣзда (№ 27).

Васильевъ, И. В.

Reptilia — изъ Закаспійской обл. (№ 12).

Волковичъ, д-ръ.

Aves — сборъ въ Шпицбергенскую Экспедицію (№ 243).

Вольманъ, Л. М.

Insecta — изъ Поповки (№ 118).

Герцъ, О. Ѳ.

Insecta — съ Витима и изъ Камчатки (№ 72).

Insecta — съ Заравшана (№ 173).

Insecta — изъ Сѣверной Америки (№ 174).

Гильзенъ, К. К.

Amphibia — изъ Симбирской губ. (№ 148).

Crustacea — изъ Ладожскаго озера (№ 150).

Гиммель, Д. (чрезъ Л. С. Берга).

Arachnoidea — изъ Русской Центральной Азіи (№ 38).

Гудимъ, И. П.

Insecta — (№ 181).

Гунъ, д-ръ Н. Ф.

Reptilia — (№ 111).

Давыдовъ, К. Н.

Reptilia, Amphibia, Pisces, Arachnoidea — съ Малайскаго архипелага (№ 151).

Daniel, I.

Insecta — изъ Мюнхена (№ 210).

Daniel, K.

Insecta — изъ Мюнхена (№ 209).

Демидовъ, П. П., князь Санъ-Донато.

Mammalia — изъ Тифлисской губ. (№ 86).

Демокидовъ, К. Э.

Insecta — изъ Бессарабской, Екатеринославской, Саратовской и Самарской губ. (№ 194).

Де-Шагренъ, К. Д.

Insecta — изъ С.-Петербургской губ. (№ 102).

Джунковскій Е. П.

Insecta, Arachnoidea — съ Кавказа (№№ 39, 135).

Догель, А. Е.

Insecta — съ Мурманскаго берега (№ 1).

Домашневъ, Н. Я.

Mollusca, Echinodermata — изъ Японіи (№ 18).

Dresser, H.

Aves (колл. яицъ) — изъ Индіи (№ 127).

Дуске, Г. А.

Insecta — съ Богдо и изъ Сарепты (№ 195).

Елачичъ, Е. А.

Insecta, Vermes—изъ Самарск. губ., Бугульминск. у. (№ 105).

Ешевскій, А.

Aves—съ границы Архангельской и Олонецкой губ. (№ 51).

Журавскій, А. В.

Pisces, Mollusca, Arachnoidea, Crustacea, Vermes — Большеземельская Экспедиція (№ 144).

Insecta — изъ Большеземельской тундры (№ 129).

Зайцевъ, Ф. А.

Insecta — изъ Новгородской губ., ст. Бологое (№ 139).

Зарудный, Н. А.

Mammalia, Reptilia, Amphibia, Pisces, Mollusca, Insecta, Myriopoda, Arachnoidea, Crustacea, Vermes — изъ Персіи, Эксп. Имп. Русск. Геогр. Общ. (№ 97).

Игнатовъ, П. Г.

Insecta — (Экспедиція Имп. Русскаго Географ. Общ.) изъ Акмолинской обл. (№ 176).

Икскуль фонъ-Гильденбандтъ, бар. А. Ю.

Insecta — изъ Кивикоски (№ 104).

Ієнтчъ, В. К.

Mammalia, Insecta—изъ Кіевск. губ., им. Сердюковка (№ 62).

Кавказскій Музей.

Aves — изъ разныхъ мѣстностей Персіи (№ 236).

Каспійская Экспедиція.

Insecta — (№ 99).

Pisces — (№ 164).

Катинъ-Ярцевъ, Ник. Викт.

Insecta — (№ 140).

Кистеръ, Анна Александровна.

Aves — (№ 57).

Ковалевская, Александра Влад.

Mammalia — изъ Сухума (№ 32).

Ковальская, Е. Д.

Insecta — изъ г. Вильно (№ 130).

Кожинъ, А. А.

Insecta — изъ Мустомяки, Финляндія (№ 177).

Козловъ, П. К.

Aves — изъ Смоленской губ., село Сырокоренье (№ 60).

Колинъ, М. А.

Aves — изъ Новгородской губ. (№ 241).

Кузнецовъ, И. Д.

Pisces — съ устья Сѣв. Двины (№ 160).

Леонтьевъ, Н. С.

Mammalia — окр. озера Рудольфа, Экваторіальная провинція (№ 43).

Литвиновъ, П. Д.

Aves — изъ С.-Петербурга (№ 230).

Лобанова, М. П.

Insecta — изъ Таицы, Царскосел. у. (№ 213).

Лоудонъ, баронъ.

Mammalia — изъ разныхъ мѣстъ Закаспійской обл. (№ 69).

Reptilia, Amphibia, Insecta, Vermes — изъ Лифляндіи, им. Вольмаръ (№ 77).

Мазаракій, В. В.

Insecta — изъ Ямбургскаго уѣзда (№ 182).

Insecta — изъ Сѣверной Африки (№ 183).

Максимовичъ, А. П.

Mammalia, Reptilia, Pisces, Insecta, Myriopoda, Arachnoidea — изъ Керчи и Закаспійской обл. (№ 146).

Максимовичъ, П. Ѳ.

Pisces, Insecta, Arachnoidea, Crustacea — изъ Персіи и Красноводска (№ 110).

Малиновскій, поручикъ.

Insecta — со станціи Помпеевка на рѣкѣ Амурѣ (№№ 20, 81).

Матисенъ, А. А.

Reptilia, Pisces, Mollusca, Insecta, Arachnoidea, Crustacea, Echinodermata — изъ Персіи и Аравіи (№№ 91, 159).

Мирамъ, Э. Ф.

Insecta — изъ Усть-Наровы (№ 169).

Михайловскій, М. Н.

Insecta — изъ Саратовской губ. (№ 73).

Мурманская Научно-Промысловая Эксп. чрезъ Л. Л. Брейтфуса.

Pantopoda, Crustacea, Vermes, Bryozoa, Coelenterata, Porifera (№ 7).

Mollusca, Crustacea, Vermes, Coelenterata — (№ 155).

Мѣшковскій, В. Г.

Insecta — изъ г. Таганрога и др. мѣстностей (№ 2).

Мягковъ, А. Г.

Reptilia, Amphibia, Pisces, Insecta, Crustacea — изъ Сѣверной Манчжуріи (№ 3).

Неживовъ, І. Е.

Mammalia, Vermes — изъ укр. Нарынъ Семирѣч. обл. (№№ 33, 108).

Insecta — изъ укр. Нарынъ Семирѣч. обл. (№ 101).

Неклюдовъ, С. И.

Insecta — изъ Крыма, Алушта (№ 171).

Оленинъ, П. В.

Mammalia — изъ Пензенской и Симбирской губ. (№ 142).

Aves — изъ Пензенской и Симбирской губ. (№ 161).

Mollusca, Insecta, Myriopoda, Arachnoidea, Crustacea, Vermes — изъ Пензенской и Симбирской губ. (№ 149).

Олсуфьевъ, Г. В.

Insecta — Франція, Hyères (№ 28).

Insecta — Марковичи, Владимірской губ. (№ 29).

Insecta — Козловка, Рязанской губ. (№ 30).

Insecta — С.-Петербургской губ. (№ 31).

Myriopoda, Arachnoidea — изъ Козловки, Рязанской губ. (№ 35).

Insecta — изъ Новой Гвинеи (№ 189).

Островскихъ, П. Е. (сборъ Б. и А. Зиновьевыхъ).

Mollusca, Insecta, Myriopoda, Arachnoidea, Vermes — изъ Псковской губ. (№ 115).

Охотничья команда Иркут. Рез. Бат. (чрезъ Р. Ф. Блессига).

Mammalia — Саянскій хр. дол. р. Иркута (№ 34).

Пальчевскій, Н. С.

Reptilia, Amphibia, Pisces, Mollusca, Crustacea — со станціи Вяземской, Уссурійской жел. дор. (№№ 48, 76).

Пановъ, д-ръ.

Arachnoidea — съ озера Байкала (№ 36).

Педашенко, Д. Д.

Mammalia, Reptilia, Amphibia, Pisces, Mollusca, Insecta, Myriopoda, Arachnoidea, Crustacea, Echinodermata, Vermes, Coelenterata — съ острова Явы (№ 24).

Пелленбергъ, бар. В. К.

Reptilia, Amphibia, Pisces, Insecta — изъ Абиссиніи (№ 126).

Mammalia — изъ Абиссиніи (№ 136).

Плеске, Ѳ. Д.

Insecta — изъ Кубанской обл., ст. Крымская (№ 82).

Aves — съ сѣвернаго Кавказа (№ 238).

Плотниковъ, В. И.

Mammalia — изъ Пос. Ялышевскаго, Семипалатинской обл. (№ 4).

Поле, Рих.

Mammalia, Reptilia, Amphibia, Mollusca, Insecta, Arachnoidea, Plancton — изъ Сѣв. Европ. Россіи (№ 145).

Помощника начальника 6 отд. Полицейск. надзора ст. Дашичао.

Mammalia, Reptilia, Myriopoda, Arachnoidea, Crustacea — со станціи Дашичао (№ 50).

Пономаревъ, Д. С.

Mammalia — изъ Забайкальской области, Петровскій заводъ (№ 68).

Поповъ, В. Е.

Mammalia, Aves, Reptilia, Amphibia, Pisces, Mollusca, Insecta, Arachnoidea, Crustacea, Coelenterata — изъ Приморской области (№ 45).

Приходко, А. К.

Aves — изъ Новгородской губ. (№ 229).

Приходко, Н. К.

Mammalia — изъ Райвола, Выборгской губ. (№ 122).

Aves — изъ Выборгской губ. (№ 232).

Пфиценмайеръ, Е. В.

Arachnoidea — (№ 13).

Пыльцовъ, Н.

Reptilia — съ Кавказа (№ 63).

Пушкаревъ, Н.

Pisces — изъ р. Онеги (№ 78).

Püngeler, Rud.

Insecta — изъ Аахена (№ 205).

Редикорцевъ, В. В.

Insecta — изъ Финляндіи (№ 170).

Робинсонъ, Н. В.

Crustacea — изъ Екатеринодара (№ 114).

Рожновскій, К. А. (чрезъ М. И. Брусневa).

Aves — изъ Верхоянска (№ 58).

Рунау, Ф. К.

Aves — (№ 226).

Aves — изъ Курляндской губ. (№ 228).

Русская Полярная Экспедиція 1900—1903 г.

Mammalia — (№ 67).

Aves — (№ 240).

Русск. Полярн. экспедиція (отъ лейтенанта А. В. Колчака).

Mammalia — съ Верхоянскаго хребта (№ 88).

Рыбаковъ, Г. Г.

Insecta — изъ Зарайска, Рязанской губ. (№ 197).

Сазоновъ, И. П.

Insecta — изъ Екатеринбурга (№ 119).

Сальстремъ, С. Ѳ.

Arachnoidea, Crustacea, Mollusca — изъ г. Красноярска (№№ 37, 42).

Северинъ, Ѳ. В.

Mammalia — изъ Австраліи, г. Сидней (№ 9).

Силантьевъ, А. А.

Aves — изъ С.-Петербургской губ. (№ 217).

Скориковъ, А. С.

Amphibia, Mollusca, Insecta, Arachnoidea, Crustacea, Vermes — изъ Черноморской губ., Гагры (№ 113).

Insecta — изъ С.-Петербургской губ. (№ 184).

Слащевскій, П. И.

Insecta — изъ Швейцаріи (№ 180).

Смирновъ, Н. А.

Mammalia, Insecta, Myriopoda, Crustacea, Plancton — изъ Закаспійск. обл., фортъ Александровскій (№№ 94,112).

Insecta — изъ Московской губ. (№ 196).

Соколовъ, Н. Н.

Insecta — изъ Туркестана (№ 190).

Солдатовъ, В. К.

Mammalia — съ Мурмана, Кольскій заливъ (№ 163).

Сомина, О. М.

Insecta — изъ Парголова (№ 75).

Arachnoidea — изъ Меррекюля (№ 109).

Сомовъ, Н. Н.

Aves — изъ Харьковской губ. (№ 215).

Суворовъ, Л. Г.

Insecta — изъ Закаспійской обл. (№ 207).

Сумаковъ, Г. Г.

Insecta, Arachnoidea, Crustacea — изъ Закаспійской обл. (№ 138).

Insecta — изъ Бразиліи (№ 188).

Толмачевъ, И. Д.

Aves — (№ 242).

Троицкосавско-Кяхтинскій музей.

Aves — (№ 237).

Умновъ, Т. И.

Insecta — изъ Карлсбада (№ 131).

Insecta — изъ Касимова, Рязанской губ. (№ 168).

Фаусекъ, В. А.

Pisces — изъ Аму-Дарьи (№ 5).

Reptilia, Mollusca, Insecta, Myriopoda, Arachnoidea, Crustacea — изъ Русск. Центр.-Азіи (№ 96).

Филипповичъ, Е. М.

Reptilia, Amphibia, Insecta, Myriopoda, Arachnoidea — изъ Персіи, Астрабадъ (№ 47).

Фишеръ, Э. Н.

Insecta — изъ Закаспійской обл. (№ 178).

Fronawk, F. W.

Aves — съ острововъ Scilly (№ 218).

Харазовъ, д-ръ.

Arachnoidea — изъ Гагры, Черноморской губерн. (№ 156).

Холодковскій, Н. А.

Insecta — изъ Казалинска, Сыръ-Дарья (№ 200).

Zeumer, F.

Insecta — изъ С.-Петербургской губ., Парголово (№ 46).

Шведовъ.

Aves — изъ С.-Петербургской губ. (№ 222).

Шелковниковъ, А. Б.

Insecta — изъ Закаспійской обл. (№ 185).

Шмидтъ, Р. Г.

Mollusca — изъ Крыма (№ 153).

Шретеръ.

Aves — изъ Новгородской губ.

Эбергардтъ.

Arachnoidea — изъ Южн. Тироля (№ 158).

Эллерсъ, Р. А.

Aves — изъ С.-Петербургской губ. (№ 214).

Ягодовскій, К. П. и Митропольскій, С. А.

Insecta — изъ Оренбургской губ. (№ 23).

Pisces, Mollusca, Insecta, Arachnoidea, Crustacea, Vermes, Plancton — изъ Оренбургской губ. (№ 26).

Яковсонъ, Г. Г.

Insecta — изъ С.-Петербургской губ. (№ 21).

Insecta — изъ С.-Петербургской губ. (№ 198).

Яковлевъ, В. Е.

Insecta — изъ Крыма, г. Евпаторія (№ 49).

Янковскій, М. И. (чрезъ Грумъ-Гржимайло).

Insecta — изъ Ферганской обл., Наманганскій у. (№ 134).

Ященко, А. Л.

Mammalia, Aves, Reptilia, Amphibia, Pisces, Mollusca, Insecta, Myriopoda, Arachnoidea, Crustacea, Vermes — изъ разныхъ мѣстъ Австраліи (№ 41).

Ѳеоктистовъ, А. Е.

Mammalia — изъ Самарской губ. (№ 64).

Reptilia — изъ Сѣверной Америки (№ 165).

КОЛЛЕКЦІИ, ПОСТУПИВШІЯ ПОСРЕДСТВОМЪ ОБМѢНА ИЛИ ЗА ОПРЕДѢЛЕНІЕ.

Alfken, I. D.

Insecta — изъ Полинезіи (№ 212).

Bartel, Max.

Insecta — изъ Германіи, Берлинъ (№ 192).

Берлинскій Зоологическій Музей (чрезъ F. Dahl'я).

Arachnoidea — изъ Западн. и Восточн. нѣмецкихъ колоній въ Африкѣ (№ 89).

Wasmann, E.

Insecta — изъ Африки, Капская кол. (№ 201).

Werner, Fr.

Reptilia, Amphibia — изъ разныхъ мѣстностей (№ 8).

Гамбургскій Зоологическій Музей (чрезъ директ. K. Kraepelin'a).

Arachnoidea (№ 90).

Desneux, J.

Insecta — изъ Kamerun'a (№ 202).

Joubin, L., отъ Парижскаго Естественно-Историч. Музея.

Mollusca глубоководныя — изъ разныхъ мѣстъ (№ 19).

Lönnberg, Einar.

Mammalia — отъ Стокгольмскаго Музея (№ 166).

Neumann, G. (Toulouse).

Arachnoidea — изъ Америки (№ 22).

Туринскій музей (чрезъ A. Borelli).

Arachnoidea — изъ разныхъ мѣстъ Италіи (№ 79).

КОЛЛЕКЦІИ, ПРІОБРѢТЕННЫЯ ПОКУПКОЮ.

Баумвальдъ, К. К.

Reptilia — изъ Нарына, Семирѣченской обл. (№ 143).

Галлъ, А. И.

Mammalia — (№ 66).

Грумъ-Гржимайло, Г. Е.

Insecta — съ Алтая (№ 133).

Де-Шагренъ, К. Д.

Arachnoidea — изъ С.-Петербурга (№ 107).

Колаковскій, Т.

Insecta — изъ с. Ксендзовки, Подольской губ. (№ 6).

Оленинъ, П. П.

Insecta — изъ Пензенской и Симбирской губ. (№№ 25, 103, 157).

Owston, A.

Pisces, Coelenterata — изъ Японіи, Ниппонъ (№ 124).

Rolle, H.

Insecta — (№ 187).

Rouyer, H. и A. Koller.

Insecta — съ острова Явы (№ 193).

Сатунинъ, К. А.

Aves — съ Кавказа (№ 55).

С.-Петербургскій Зоологическій садъ.

Mammalia — (№№ 44, 65, 70, 71, 83, 84, 85, 93, 106, 120, 137).

Aves — (№№ 52, 53, 216, 220, 224).

Reptilia — (№№ 44, 123).

Staudinger, O.

Insecta — (№ 98).

Suter, H.

Insecta — съ Новой Зеландіи (№ 199).

Holtz, Martin.

Amphibia, Insecta, Arachnoidea — изъ южной Греціи (№ 61, 80).

† М. Н. Михайловскій.

28-го августа 1904 г. скончался младшій зоологъ Зоологическаго Музея Академіи Наукъ, Маркъ Николаевичъ Михайловскій. Хотя весною этого года врачи констатировали у него чахотку и для лѣченія ея отправили за границу, но принесенное газетами извѣстіе о смерти Марка Николаевича поразило всѣхъ неожиданностью, такъ какъ не вѣрилось, что молодой организмъ не справится съ этимъ хотя и серіознымъ, но все же нерѣдко поддающимся лѣченію, недугомъ. М. Н. умеръ всего лишь на двадцать восьмомъ году своей жизни, едва начавъ плодотворную научную дѣятельность, не успѣвъ еще вполнѣ обнаружить всѣхъ своихъ силъ на избранномъ имъ поприщѣ.

Сынъ выдающагося публициста и соціолога Николая Константиновича Михайловскаго, Маркъ Николаевичъ родился въ Петербургѣ 10-го мая 1877 г. Воспитывался въ первой С.-Петербургской гимназіи, которую окончилъ въ 1896 г. въ нормальное число лѣтъ. Въ томъ же году онъ поступилъ въ университетъ на физико-математическій факультетъ и въ теченіе двухъ лѣтъ занимался въ зоологическомъ кабинетѣ у проф. Шевякова. Лѣтомъ 1899 г., въ качествѣ практиканта, принималъ участіе въ работахъ Научно-Промысловой Экспедиціи на Мурманѣ. Получивъ въ 1901 г. выпускное университетское свидѣтельство, Маркъ Николаевичъ принялъ участіе, въ качествѣ натуралиста, въ экспедиціи, снаряженной Академіей

Наукъ для градусныхъ измѣреній на Шпицбергенѣ, проплававъ лѣто этого года на бывшемъ въ распоряженіи экспедиціи военномъ транспортѣ „Баканъ“. Въ 1902 г. получилъ командировку отъ Русскаго Географическаго Общества для естественно-историческихъ изслѣдованій на островѣ Колгуевѣ и совершилъ эту поѣздку совмѣстно съ С. А. Бутурлинымъ. Осенью слѣдующаго года поступилъ въ Зоологическій Музей Академіи Наукъ и 1-го ноября 1903 г. былъ назначенъ исправляющимъ должность младшаго зоолога. Такова съ фактической стороны жизнь Марка Николаевича, довольно пестрая для такого короткаго періода времени.

Интересуясь не только зоологіей, которою М. Н. увлекался съ университетскихъ годовъ, но и геологіей и другими естественными науками, онъ изъ своихъ поѣздокъ выносилъ много живыхъ и разносторонникъ впечатлѣній какъ о природѣ, такъ и о характерныхъ чертахъ населенія посѣщенныхъ мѣстностей, и результатомъ его внимательныхъ наблюденій надъ жизнью людей сѣвера было нѣсколько небольшихъ беллетристическихъ очерковъ, появившихся въ повременной печати.

Во время экспедиціи на островѣ Колгуевѣ, на которомъ покойный пробылъ съ 27-го іюля по 6-ое сентября, имъ были собраны значительные матеріалы, обработка которыхъ, повидимому, давала весьма интересные результаты. Къ сожалѣнію, напечатать ему удалось лишь часть этихъ изслѣдованій, главная же часть, надъ которой онъ работалъ даже во время своей послѣдней болѣзни, не увидѣла свѣта, хотя и была уже почти закончена. Въ напечатанной имъ предварительной статьѣ приводятся интересныя данныя, устанавливающія несомнѣнное родство ихтіофаунъ Колгуева и Печорскаго бассейна и только обнаруживающія болѣе тепловодный характеръ ихтіофауны изслѣдованнаго острова.

Изъ матеріаловъ Шпицбергенской экспедиціи Марка Николаевича наиболѣе привлекали иглокожія, которыхъ онъ

тщательно обработалъ вмѣстѣ со сборами другихъ лицъ въ этой области Сѣвернаго Ледовитаго океана. Напечатанная по этому предмету обстоятельная работа содержитъ цѣнные выводы по зоогеографіи Сѣвернаго Ледовитаго океана.

Но наибольшей симпатіей покойнаго, какъ спеціалиста, пользовались рыбы. Имъ была посвящена первая его студенческая работа о рыбахъ и рыболовствѣ верхней Волги, которая была написана имъ вначалѣ исключительно для себя, какъ личныя замѣтки по интересовавшему его вопросу, а затѣмъ, благодаря стороннему вліянію, была имъ переработана и напечатана. Рыбамъ же посвящено и нѣсколько послѣднихъ статей М. Н., а также этимъ отдѣломъ животныхъ онъ завѣдывалъ въ Музеѣ.

Проживя почти до самой смерти со своимъ отцомъ, умершимъ всего на полгода ранѣе его, съ которымъ его связывала самая искренняя душевная дружба, онъ изъ частыхъ и продолжительныхъ бесѣдъ былъ хорошо знакомъ со взглядами этого извѣстнаго писателя-публициста и искренно имъ сочувствовалъ. Публицистическая дѣятельность отца и знакомства съ литературнымъ міромъ, концентрировавшимся въ его домѣ, не остались безъ вліянія на характеръ научной дѣятельности М. Н. Въ послѣдніе годы студенческой жизни имъ была задумана большая работа по теоретической зоологіи „о типахъ и степеняхъ развитія“. Онъ много посвящалъ ей времени, свободнаго отъ текущихъ занятій, но болѣзнь прервала ее на половинѣ, не давъ М. Н. испытать своихъ силъ на этомъ поприщѣ.

Въ частной жизни Маркъ Николаевичъ былъ мягкимъ, обходительнымъ и отзывчивымъ человѣкомъ и хорошимъ товарищемъ. Его сердечность, соединенная съ большимъ тактомъ, привлекала къ нему не мало друзей, въ числѣ которыхъ Маркъ Николаевичъ могъ назвать С. Н. Южакова, и дѣлала отношенія къ нему прочными, вызывая уваженіе тѣхъ, кто зналъ его близко и давно.

За время короткой научной дѣятельности, такъ неожиданно прерванной смертью, М. Н. Михайловскій напечаталъ слѣдующія работы:

— Очеркъ рыбъ и рыболовства р. Волги въ предѣлахъ Костромского уѣзда. (Вѣстникъ Рыбопромышленности, 1898, № 9).
— Zoologische Ergebnisse der Russischen Expeditionen nach Spitzbergen. Echinodermata. (Ежегодникъ Зоологическаго Музея Академіи Наукъ, т. VII, 1902).
— Кое-что о промыслахъ на островѣ Колгуевѣ. (Извѣстія Архангельск. Отдѣленія Императорскаго Общества Судоходства, 1903, № 6).
— Къ ихтіофаунѣ острова Колгуева. (Ежегодникъ Зоологическаго Музея Академіи Наукъ, т. VIII, 1903).
— О двухъ малоизвѣстныхъ сигахъ Онежскаго озера. (Ежегодникъ Зоологическаго Музея Академіи Наукъ, t. c.).
— Къ герпетофаунѣ Закаспійской области. (Ежегодникъ Зоологическаго Музея Академіи Наукъ, т. IX, 1904).
— Die Echinodermen der zoologischen Ausbeute des Eisbrechers „Jermak“ vom Sommer 1901. (Ibidem).

Кромѣ того, покойный сотрудничалъ въ нѣсколькихъ періодическихъ изданіяхъ, а также въ „Энциклопедическомъ словарѣ“ Мейера въ отдѣлѣ біологическихъ наукъ.

А. Скориковъ.

Capsidae in prov. Sz'tschwan Chinae a DD. G. Potanin et M. Beresowski collectae.

Autore

O. M. Reuter.

(Présenté le 22 Septembre 1904.)

Divisio *Bryocoraria* Reut. 1875.

Cobalorrhynchus gen. nov.

Corpus ovale, subtiliter pubescens; capite verticali, parvo, basi pronoti magis quam duplo angustiore, a supero viso valde transverso, a latere viso altitudine circiter duplo breviore, vertice pone oculos sat breviter constricto, margine postico carinato, fronte convexa, clypeo angusto, verticali, prominente, genis sat altis, bucculis sat elevatis; oculis a pronoto remotis, parvulis, prominulis; rostro apicem mesosterni attingente, leviter arcuato, a pectore remoto, articulo primo fere toto in bucculis occulto, secundo sat tumido primo aeque longo, tertio secundo paullo longiore a basi incrassato apicem versus attenuato, quarto gracili, duobus praecedentibus simul sumptis aeque longo; antennis mox supra tertiam basalem partem altitudinis capitis a latere visi et supra medium oculi a latere visi ad marginem ejus interiorem insertis, articulo primo clypeo paullo superante, secundo apicem versus sensim distincte incrassato, ultimis simul sumptis secundo aeque longis et basi ejus vix gracilioribus; pronoto strictura apicali instructo, hac articulo primo antennarum crassitie subaequali; basi quam apice fere triplo longiore, disco subtiliter punctato, alte convexo, versus stricturam apicalem fortiter

declivi; scutello plano, basi obtecto; hemielytris pellucentibus, laevibus, lateribus nonnihil ampliatis et sat rotundatis, corio vena cubitali ultra medium impressa, dein tota deleta, cuneo subhyalino, membrana vena cubitali tota deleta, brachiali basi curvata, apice cum connectente angulum obtusum formante, hac extrorsum levissime angulata; orificiis metastethii distinctis; pedibus tenuiter pubescentibus, femoribus linearibus, gracilibus, tibiis muticis, tarsis articulo primo secundo graciliore et paullo longiore, tertio primo longiore; terebra feminae brevi.

Corpus ovale, subtiliter pubescens, sat nitidum. Caput verticale, parvum, basi pronoti magis quam duplo angustius, a supero visum longitudine magis quam duplo latius, ab antico visum latitudine frontis oculique unici paullulum longius, a latere visum altitudine circiter duplo brevius; clypeo prominente, verticali, basi a fronte impressione fortiter discreto, ipsa basi infra lineam inter bases antennarum ducendam posita, angulo faciali recto, loris discretis versus apicem oculorum vergentibus, genis (♀) oculis paullo humilioribus, gula haud distinguenda. Oculi laeves, a latere visi apicem versus angustiores, ab antico visi apicem versus divergentes. Antennae corpore cum hemielytris duplo breviores. Pronotum margine basali truncato, lateribus subrectis, strictura apicali crassitiei articuli primi antennarum aeque lata. Hemielytra abdomen sat longe superantia, cuneo modice declivi. Mesosternum lateribus sat profunde tenuiter strigosum. Orificia metastethii marginibus alte et crasse elevatis. Coxae anticae medium mesosterni vix superantes, posticae ab epipleuris hemielytrorum longe remotae. Tarsi breves, apicem versus distincte incrassati, unguiculis semicirculariter arcuatis, aroliis brevibus, laminatis, usque a basi fortiter divergentibus, apice inter se atque ab apice unguiculorum aeque distantibus. Terebra feminae medium ventris subattingens.

1. (1.) **Cobalorrhynchus biquadrangulifer** sp. nov.

Superne sat dense flavo-pubescens, capite, pronoto et scutello fusco-testaceis, fronte, clypeo genisque picescentibus; pronoto lateribus, callis vittaque media per scutellum continuata nigro-piceis; hemielytris clavo fusco, corio pellucido, flavicanti-testaceo, margine exteriore nigro-piceo, apice macula exteriore magna quadrata obscura fusca venam cubitalem attingente et in

angulo interiore superiore cum alia dilutiore conjuncta, hac suturam clavi attingente, cuneo subhyalino, margine interiore apicem versus obscure fusco; membrana hyalina, disco sat obsolete infuscata, venis obscure fuscis; pectore nigro-piceo, areis orificiorum metastethii pallide flavescentibus; ventre testaceo, disco picescente; rostro, antennis pedibusque cum coxis pallide flavotestaceis, antennis articulo secundo dimidio vel paullo magis quam dimidio apicali ultimisque obscure fuscis, tarsis articulo ultimo apicem versus obscure fusco. Long. ♀ 4 mm.

Ta-tsien-lu, d. 8 junii 1893, specimen unicum.

Caput basi pronoti saltem $^3/_5$ angustius, vertice (♀) oculo circiter triplo latiore. Antennae articulo primo capite ab antico viso circiter $^2/_5$ breviore, secundo primo circiter $2^2/_5$ longiore et margine basali pronoti paullo magis quam $^1/_3$ breviore, quarto tertio fere duplo breviore. Pronotum latitudine basali vix magis quam $^1/_4$ angustius, callis transversis, rectangularibus, parum elevatis sed nitidis, medio sat late disjunctis, disco postico crebre subtiliter punctato. Scutellum laeve. Femora postica apicem versus paullo obscuriora. Tibiae posticae femoribus vix $^2/_5$ longiores.

Divisio *Miraria* Reut. 1883.

Stenodema Lap., Reut.

Stenodema Lap., Ess. class. syst, (1832), p. 40. Reut., Rev. Syn., (1888), p. 237. Öfv. Finska Vet. Soc. Förh. XLVI, № 15 (1904), p. 3.
Brachytropis, Lobostethus et *Miris* Fieb., Eur. Hem. (1860).
Miris Reut., Rev. crit. Caps. (1875), p. 1 (nec Fabr.).

1. (2.) **Stenodema alpestre** Reut.

Stenodema alpestre Reut., Öfv. Finska Vet. Soc. Förh., XLVI, № 15 (1904), p. 13, 7.

Sz'tschwan, Lung-ngan-fu, fauc. Chodsigou, 6000′ s. m., D. Beresowski.

Distr. geogr.: Mou-Pin, D. David.

2. (3.) **Stenodema plebejum** Reut.

Stenodema plebejum Reut., l. c., p. 17, 9.

Ta-tsien-lu, d. 22 maji 1903, ad flumen Schubagu.

3. (4.) **Stenodema chinense** Reut.

Stenodema chinense Reut., l. c., p. 19, 11.

Schubog.

Divisio *Capsaria* Reut. 1883.

Parapantilius Reut.

Parapantilius Reut., Öfv. Finska Vet. Soc. Förh., XLV (1903), p. 5.

1. (4.) **Parapantilius thibetanus** Reut.

Parapantilius thibetanus Reut., Öfv. Finska Vet. Soc. Förh., XLV (1903), № 16, p. 6, Tab. II, fig. 2.

Ta-tsien-lu d. 3 et 14 julii, vall. supra Tshinkjai d. 15 julii 1893, 5 specimina.

Distr. geogr.: Mou-Pin.

Phytocoris Fall. H. Sch.

Phytocoris H. Sch., Nom. Ent. (1835), p. 47. Reut., Hem. Gymn. Eur. V (1896), p. 242, T. II, f. 16.

1. (5.) **Phytocoris intricatus** Flor,

Phytocoris intricatus Flor, Rhynch. Livl. I (1860), p. 603, 7 (forte). Reut., Hem. Gymn. Eur. V (1896), p. 266, 21 (forte).

Sz'tschwan, vall. Maonjukou, d. 20 julii 1893.

Distr. geogr.: Europa borealis usque in Belgium; Sibiria occidentalis.

Specimen unicum masculinum speciminibus typicis major, colore magis in ochraceum vergente, fusco-variegato, scutello fuscescente, linea media pallida.

2. (6.) **Phytocoris potanini** sp. nov.

Oblongus, alatus (♂) vel obovatus, brachypterus (♀); inferne totus niger (♂), solum marginibus acetabulorum anticorum areis-

que orificiorum metastethii albis, vel albidus (♀), dense fusco-ferrugineo- et nigro-conspurcatus; superne breviter aureo- et argenteo-pubescens, pilis nigris vix distinguendis; capite fusco vel nigro-fusco, parce pallido-variegato, a supero viso transverso, basi pronoti circiter 1/4 angustiore (♂) vel huic aeque lato (♀ brachyptera), a latere viso altitudini basali fere aeque longo, vertice et fronte subhorizontalibus, hac apice declivi, clypeo prominente, basi a fronte bene discreto, gula leviter horizontali; oculis a supero visis globosis; antennis articulo primo lineari, nigro vel fusco-nigro, dense albido-guttato, pronoto parum longiore (♂) vel (♀ brachypt.) pronoto capitique a supero viso simul sumptis fere aeque longo, setis rigidis nigris crassitie articuli brevioribus, secundo testaceo, apice fusco (♂♀) vel fere toto fusco (♂), annulo basali angustiore (♂) vel latiore (♀) pallido, ipsa articulatione nigro, margine basali pronoti fere duplo (♂) vel fere duplo et dimidio (♀) longiore, ultimis nigro-fuscis, tertio basi anguste pallido (non tamen albido), secundo paullo minus quam duplo breviore, quarto tertio aeque longo; pronoto latitudine basali paullo breviore (♂) vel huic aeque longo (♀ brachypt.), lateribus leviter sinuatis, nigro, disco antice inter et saepe pone callas dilutius fuscescente, strictura apicali plerumque guttula media pallida (♂) vel sordide fusco-ferrugineo, pallide variegato, lateribus pone medium nigris, disco postico depresso, horizontali (♀ brachypt.); scutello nigro, linea media tenui guttulisque nonnullis magis minusve distinctis pallidis (♂) vel pallido, fusco-irrorato (♀); hemielytris explicatis (♂) vel abbreviatis (♀), sordide albidis, clavo maximam ad partem nigro, corio margine exteriore nigro-fusco-variegato, disco ultra medium innotato, solum ad suturam clavi magis minusve late nigro-variegato, parte apicali late nigro, interdum maximam ad partem nigro, macula autem semper marginis apicalis medio obtusangulariter triangulari sordide albicante, cuneo sordide albicante, dimidio apicali vel magis quam dimidio apicali nigro vel dense nigro-variegato; membrana maris explicata, cum areolis nigricante, venis nigricantibus, solum vena connectente areolae majoris albida, limbo exteriore ante medium maculis duabus interdumque etiam maculis nonnullis obsoletis disci vel fascia angusta arcuata venis parallela hyalinis (♂) vel parva, apicem cunei haud superante, margine interiore late arcuata, nigro-fusca, pallido-variegata; trochanteribus albidis, femoribus usque a basi nigris (♂) vel nigro-

fuscis (♀), parce et minute (♂) vel dense (♀) albido-guttulatis, posticis feminae saepe superne basin versus oblique albidis et ante apicem fascia albida obliqua signatis, tibiis fusco-nigris, albido guttulatis annulisque duobus albidis ornatis, posteriore tibiarum posticarum minus distincto, tarsis nigro-fuscis. Long. ♂ $6^1/_3$—$6^2/_3$, ♀ 6 mm.

Sz'tschwan, flum. Fubjancho, Schintjantzy—Lamassy d. 2, Lamassy—Fubjan d. 3, Fubjan—Schindjantzy d. 5, Schindjantzy—Mardjantzy d. 6 augustii 1903, 12 specimina.

Species ab omnibus congeneribus membrana maris nigricante haud irrorata, a reliquis colore affinibus femina brachyptera mox distinguenda; *Ph. salsolae* Put. affinis videtur, ab illo notis permultis superne datis distincta. Caput ab antico visum latitudini posticae aeque longum, a supero visum latitudine frontis oculique unici parum brevius, vertice oculo $^1/_3$—$^2/_5$ (♂) vel $^2/_5$—$^1/_2$ (♀) latiore; nigro-fuscum vel fusco-ferrugineum, vertice guttis obsoletis pallidioribus, margine postice plerumque vittula brevi et utrinque ad illam striola transversali albidis, fronte utrinque transversim strigosa, clypeo vittis tribus basalibus lorisque vittis obliquis pallidis, maris saepe parum distinctis. Rostrum apicem coxarum posticarum attingens vel paullo superans, nigropiceum, articulo primo plerumque saltem ante apicem pallidiore. Antennae articulo secundo primo circiter duplo (♀) vel fere $2^1/_3$ (♂) longiore. Pronotum quam basi apice mox pone stricturam circiter dimidio latius, disco postico leviter convexo versus callos declivi, sat nitido, obsoletissime transversim strigoso (♂) vel apice quam basi fere $^1/_4$ angustius, disco postico depresso, callis hoc altioribus, margine basali recte truncato, medio subsinuato (♀ brach.). Scutellum basi late (♂) vel anguste (♀ brach.) detectum. Hemielytra explicata, abdomen modice superantia (♂) vel abbreviata, apicem segmenti quinti dorsalis attingentia, cuneo declivi, latitudini basali aeque longo, margine exteriore sat fortiter curvato. Femora postica latitudine maxima fere 7:plo longiora. Tibiae spinulis fusco-testaceis, crassitiei mediae tibiae aeque longis. Segmentum maris genitale ad angulum sinistrum aperturae muticum, inferne medio carina longitudinali instructum.

Pantiliodes Noualh.

Pantiliodes Noualh., Ann. Soc. Ent. France, LXII (1893), p. 15. Reut., Hem. Gymn. Eur., V (1896), p. 237, T. II, f. 14 [1]).

1. (7.) Pantiliodes piceus sp. nov.

Piceus vel fusco-ferrugineus, sat nitidus, pronoto, scutello hemielytrisque setis fulvis adpressis, antennis pedibusque pallido-flavescentibus, articulo ultimo antennarum fusco, basi et apice anguste pallide flavescente (♂) vel etiam articulo primo fusco, secundo circiter quarta apicali parte nigro-fusco (♀), coxis, paullo magis quam dimidio apicali femorum posticorum tibiisque posticis totis vel $^2/_3$ basalibus piceis, tibiis nigro-spinulosis; antennis articulo secundo margine basali pronoti circiter dimidio longiore; disco pronoti postico crebre ruguloso. Long. ♂ $7^3/_4$, ♀ 8 mm.

Sz'tschwan, flum. Fubjancho, Lamassy-Fubjan d. 3 aug. 1893.

Corpus superne piceum, nitidum, inferne fuscum, opacum, area orificiorum metastethii concolore, solum ipsa rima flavescente. Caput basi pronoti fere duplo (♀) vel circiter $^2/_5$ (♂) angustius, a supero visum latitudini posticae aeque longum, levissime nutans, vertice oculo aeque lato (♂) vel hoc circiter $^1/_3$ latiore (♀), sulco medio longitudinali distincto; a latere visum altitudini basali aeque longum, fronte subhorizontali, solum ipso apice leviter declivi, clypeo fortiter prominente, basi impressione a fronte optime discreto, ipsa basi mox infra lineam inter bases antennarum ductam [2]) posita, angulo faciali acutiusculo, genis mediocribus, gula horizontali. Oculi in genas sat longe extensi, granulati, orbita interiore apicem versus divergentes et late sinuati. Rostrum apicem coxarum posticarum attingens, testaceum, articulo primo medium xyphi prosterni vix superante, ultimo dimidio apicali nigro. Antennae supra medium latitudinis capitis (a latere visi) ad sinum oculorum insertae, articulo primo capite ab antico viso fere longiore, tribus ultimis linearibus, aeque crassis (♂) vel secundo apicem versus levissime incrassato, secundo primo circiter duplo et dimidio longiore, tertio secundo vix magis quam $^1/_6$ breviore. Pronotum latitudine basali circiter $^1/_3$ brevius, stric-

---

1) Structura antennarum sat variabilis.

2) Ut etiam in *P. pallido* (Romb.). In descriptione generis, Hem. Gymn. Eur. l. c. false legitur: in linea etc.

tura apicali basi articulo secundo antennarum aeque vel fere aeque crassa, apice mox pone strictura basi 5/8 (♀) vel fere 2/3 (♂) angustiore, disco sat fortiter convexo-declivi, callis bene elevatis, leviter obliquis, subrhombeis (♂) vel rectangularibus (♀), disco inter callos transversim impresso; marginibus lateralibus rectis, postice a latere visis acutiusculis. Scutellum levissime convexiusculum, transversim tenuiter strigosum. Hemielytra abdomen modice superantia, membrana obscure fusca, venis piceis.

Trichophoroncus Reut.

Trichophoroncus Reut., Hem. Gymn. Eur., V (1896), p. 228, T. II, f. 12.

1. (8.) **Trichophoroncus albonotatus** (Jakowl.) Reut.

Calocoris albonotatus Jakowl., Bull. Soc. Nat. Mosc., LVI, I (1881), p. 194, 1.
Trichophoroncus albonotatus Reut., Hem. Gymn. Eur., V (1896), p. 229, 1.

Sz'tschwan: Uljan—Tshantshou d. 18, Tshaminguan—Tamuschu d. 20 sept. 1893.

Distr. geogr.: Persia borealis; Amuria; China: Kiang-si!, D. A. David (Mus. Paris.).

Adelphocoris Reut.

Calocoris (partim) Fieb., Eur. Hem., (1861), pp. 65 et 251.
Adelphocoris Reut., Hem. Gymn. Eur., V (1896), p. 209, T. II, f. 11.

Species hujus generis hactenus in China et Mongolia inventas hoc modo dispono

I. Antennae nigrae, articulo primo raro ferrugineo, tertio fere 1/3 basali, quarto basi angustissime albo, primo capite ab antico viso fere aeque longo, tertio margini basali pronoti longitudine aequali vel subaequali. Corpus nigrum.
funestus Reut.

II. Antennae nigrae, articulo primo raro testaceo, ultimis testaceis, vel ferrugineis, basi haud albidis, primo capite ab antico viso breviore. Corpus inferne nigrum vel fuscum, superne raro pallidum, caput semper nigrum vel fuscum.

A. Scutellum concolor. Hemielytra aureo-pubescentia, varie-

tatum pallidarum margine corii exteriore nigro. Antennae (♀) articulo secundo margine basali pronoti parum longiore. **seticornis** (Fabr.).

AA. Scutellum apice albido-flavescente. Hemielytra pallida, flavicanti- nec aureo-pubescentia, margine corii exteriore concolore. Pronotum pallidum. Antennae ♀ articulo secundo margine basali pronoti circiter 1/4 longiore. **torquatus** sp. nov.

III. Antennae testaceae vel ferrugineae, articulo secundo dimidio apicali nigro, primo capite ab antico viso perparum breviore. Corpus inferne et superne fuliginoso-nigrum, apice scutelli albido. **apicalis** sp. nov.

IV. Antennae testaceae vel ferrugineae, articulo secundo apice magis minusve late nigro, primo capite ab antico viso circiter 1/4—1/3 breviore, articulis ultimis basi concoloribus vel albidis. Corpus inferne testaceum vel luridum, plerumque magis minusve fusco-variegatum, interdum ad maximam partem fuscum.

A. Hemielytra pilis nigris adpressis instructa, adhuc longe et dense argenteo-pubescentia. Caput fronte et vertice nigricantibus, hoc utrinque ad oculum macula testacea. Antennae fere 2/5 apicalibus articuli secundi nigris, tertio margine basali pronoti fere 1/4 breviore (♀). **divergens** sp. nov.

AA. Hemielytra pilis nigris destituta, tenuiter pallido-pubescentia et pube argentea facile divellenda vestita. Caput ferrugineum. Antennae articulo secundo plerumque solum 1/8—1/5 apicalibus nigro (in var. *cincticorni* latius nigro-fusco), tertio margini basali pronoti longitudine aequali vel subaequali, rarissime fere 1/3 breviore (pronotum in hoc casu basi fortius ampliatum). **luridus** sp. nov.

V. Antennae totae unicolores ferrugineae vel testaceae, articulo primo capite ab antico viso circiter 2/5 breviore. Caput ferrugineum, saltem clypeo nigro. Corpus testaceum, sanguineo- vel fusco-variegatum, pronoto typice maculis duabus discoidalibus rotundatis nigris. **ticinensis** (Mey.).

VI. Antennae pallidae versus apicem sensim ferrugineae vel fusco-ferrugineae, articulis ultimis basi concoloribus vel pallidis, primo quam in praecedentibus longiore, capiti ab antico viso longitudine aequali vel subaequali. Corpus inferne typice pallidum. Pronotum varietatum typicarum fascia vel maculis nigris signatum, saepe tamen his signaturis destitutum.

A. Hemielytra pube argentea vel aurea facile divellenda vestita, raro pilis (nec setis) nigris adpressis tenuibus parce immixtis.

B. Antennae articulis duobus ultimis basi concoloribus, tertio margine basali pronoti longitudine aequali vel subaequali. Corium margine externo distinctissime nigro.

C. Pronotum fascia nigro-piceo basali margini posticae sat appropinquata, angulos posticos attingente, semper integra et sat aequali. Cuneus $^1/_5$—$^1/_6$ apicali nigrofusco.

D. Color luridus. Hemielytra fuscescenti-lurida, solum limbo exteriore cuneoque pallidioribus. Vertex ♂ oculo perparum latior. **fasciifer** sp. nov.

DD. Color pallide grisescenti- vel virescenti-flavescens. Hemielytra clavo interne magis minusve late corioque solum mox pone medium plaga cuneiformi fuscis. Vertex ♂ oculo paullulum—fere $^1/_3$ angustior. Dorsum abdominis virescens. **taeniophorus** sp. nov.

CC. Pronotum maculis duabus discoidalibus posterioribus late distantibus, interdum etiam angulis posticis callisque nigris. Color ut in *A. taeniophoro* sp. nov. Hemielytra unicolora vel clavo interdum commissura anguste vittaque media per venam ducta, corio plerumque vittis duabus apicalibus divergentibus rarius in plagam confluentibus, cuneo extremo apice fuscescente. Dorsum abdominis nigrum. **lineolatus** (Goetze).

BB. Antennae articulis duobus ultimis fusco-ferrugineis vel fuscis, tertio basi sat late, quarto angustius albido-flavescentibus, tertio margine basali pronoti fere $^1/_4$ breviore. Pronotum typice frascia nigra postica inaequali a margine sat remota, medio latiore lateribus angustiore ibique ad latera sat longe ante angulos posticos extensa, hac fascia interdum in maculas quatuor dissoluta, quarum intermediae valde transversae. Hemielytra clavo interne usque ad venam corioque plaga apicali fusca, margine exteriore corii concolore vel tenuissime fuscescente, cuneo $^1/_6$ apicali nigro-fusco. **fasciaticollis** Reut.[3]).

---

3) Öfvers. Finska Vet. Soc. Förh. XLV, № 16 (1903), p. 8, 7. In montibus borealibus prope Pekin (Mus. Paris.). *A. melanocephalum* Reut. l. c. 9, 8, ex eodem loco, speciem, cujus antennae mihi ignotae sunt (specimina defecta), in dispositione haud commemoravi.

AA. Hemielytra pube argentea facile divellenda setisque sat longis adpressis nigris instructa. Antennae apicem versus ferrugineae vel fusco-ferrugineae, articulis duobus ultimis basi plerumque magis minusve albidis. Pronotum typice maculis quatuor nigris. Cuneus apice nigricante.

quadripunctatus (Fabr.).

1. (9). **Adelphocoris funestus** Reut.

Adelphocoris funestus Reut., Öfv. Finska Vet. Soc. Förh , XLV (1903), № 16, p. 7, 6.

Sz'tschwan: Maotshou—Mataigi, d. 27 aug. 1904, tria spp.; Lung-ngan-fu, fauc. Chodsigou, 6000′ s. m., D. Beresowski, unicum specimen.

Distr. geogr.: Mou-Pin (Mus. Paris. et Helsingf.).

Obs. Caput et pronotum pube facile divellenda aurea vestita. Vertex linea longitudinali media distincte impressa, oculo $^1/_5$—$^1/_4$ angustior (♂) vel hoc paullo (non ut l. c. describitur dimidio) latior (♀). Antennae articulo secundo margine basali pronoti $^1/_6$ — fere $^1/_4$ longiore; quarto tertio fere duplo breviore, basi angustissime (in *A. triannulato* Stål multo latius) albo.

Var. *rufipes* nov.

Articulo primo antennarum pedibusque (cum femoribus) rufo-testaceis, illo apice vel basi et apice infuscato, femoribus saepe basi vel posticis etiam apice nigro-fuscis, tibiis nigro-spinulosis, apice vel interdum etiam basi fuscis, tarsis apice nigris. ♂♀.

Cuneus plerumque albus, angulo interiore late tertiaque parte apicali nigris, vel interdum niger, solum limbo exteriore ante medium albido.

Sz'tschwan: Maotshou—Mataigi d. 27 aug. 1893; Lun-ngan-fu, fauc. Chodsigou, 6000′ s. m. m. junii 1893, D. Beresowski.

2. (10.) **Adelphocoris seticornis** (Fabr.) Reut.

Cimex seticornis Fabr., Ent. Syst., (1794), p. 725, 145.
Adelphocoris seticornis Reut., Hem. Gymn. Eur. V (1895), p. 210, 1.

Sz'tschwan: Lun-ngan-fu, fauc. Chodzigou, 6000′ s. m., m. junii, D. Beresowski, specimen unicum.

Distr. geogr.: Europa tota. Sibiria occidentalis et orientalis (Irkutsk).

3. (10.) **Adelphocoris torquatus** sp. nov.

Inferne niger, opaculus, marginibus acetabularum orificiisque methastethii albidis; superne capite nigro, nitido; pronoto flavo-testaceo, callis nitidis fasciaque eos conjungente piceo-nigris; pronoto cetero flavo-testaceo, disco postico obsolete basi fortius ruguloso; scutello nigro-fusco, transversim sat fortiter strigoso, apice albido-testaceo medio lineola fusca notato; hemielytris sat longe flavo-pubescentibus, pilis nigris parce immixtis, fuscescenti-ferrugineis, limbo laterali exteriore corii late cuneoque pallide flavo-testaceis, margine exteriore concolore, cuneo angulo interiore fusco-ferrugineo, fere quarta parte apicali nigro-fusco; membrana obscure fusca, venis nigro-fuscis; antennis nigris, articulo primo capite ab antico viso circiter 1/4 breviore (♀), secundo margine basali pronoti circiter 1/4 longiore, tertio fusco-ferrugineo, basi nigro-fusco (quartus deest); coxis nigro-fuscis, apice pallidioribus, femoribus nigro-fuscis, apice tibiisque ferrugineis, his apice nigro-piceis, tarsis testaceis, articulo ultimo nigro-piceo. Long. ♀ 7 3/4.

Ta-tsien-lu d. 3 julii 1893, unicum specimen.

Species *A. seticorni* (Fabr.) var. *pallidipenni* Reut. sat similis, differt autem pronoto callis exceptis testaceo, scutello apice pallido, pubescentia hemielytrorum tenuiore, flavicante nec aureomicante, articulo secundo antennarum longiore et paullulum crassiore; ab *A. funesto* Reut. articulo tertio antennarum basi obscuro nec albido, etiam ab *A. apicali* sp. nov. colore antennarum pubescentiaque mox distinguendus. Variat verisimiliter obscurior et pallidior. Caput (♀) basi pronoti circiter duplo angustius, latitudini cum oculis aeque longum, infra oculos sat productum, a latere visum altitudine sat multo brevius, vertice oculo circiter 1/3 latiore, sulco longitudinali sat obsoleto, angulo fasciali recto, genis mediocribus, gula brevi. Rostrum nigro-piceum, apicem coxarum intermediarum paullo superans. Antennae (♀) ad tertiam apicalem partem orbitae interioris oculorum insertae articulis ultimis secundo aeque crassis. Pronotum latitudine basali fere 2/5 brevius, apice mox pone stricturam annuliformem basi fere 3/5 angustiore, disco versus apicem sat fortiter declivi. Hemielytra sat obsolete confertim punctulata. Tarsi postici margine inferiore articuli secundi eodem primi parum longiore.

4. (12.) **Adelphocoris apicalis** sp. nov.

Superne fuliginoso-niger, ubique pube argentea brevi et tenui facile divellenda vestitus, capite et pronoto sat fortiter nitidis, scutello hemielytrisque nitidulis, pronoto hemielytrisque (an etiam scutello?) longius tenuiter griseo-pubescentibus, limbo postico pronoti lateribus anguste, scutello apice cuneoque fascia obliqua albidis; pectore marginibus acetabularum (anticarum latius, posteriorum angustissime) orificiisque albis; antennis testaceis, articulo secundo dimidio apicali nigro, tertio basi anguste pallidiore (haud tamen albido); tibiis tarsisque testaceis, illis nigro-spinulosis, his ipso apice articuli ultimi fusco. ♂. Long. 8½ mm.

Sz'tschwan: Tshamynguan—Tamuschu d. 20 sept. 1893, unicum specimen.

Obs. *A. seticorni* F. simillima, sed superne ubique argenteo-pubescens et adhuc longius cinereo-pubescens, pube argentea brevi et tenui, pronoto fere minus nitido, antennarum articulo primo basique secundi latissime testaceis, scutello apice albido. Caput maris latitudini mediae frontis oculique unici aeque longum, vertice oculo fere ¼ angustiore, sulco medio longitudinali distincto. Oculi maris magni, medio marginis interioris valde sinuato. Antennae ad medium marginis interioris oculorum insertae, articulo primo capite ab antico viso perparum breviore, secundo hoc circiter 2⅔ longiore et margine basali distincte longiore, duobus ultimis secundo paullo gracilioribus, tertio secundo circiter ⅕ et margine basali pronoti fere ¼—⅕ breviore, quarto tertio fere duplo breviore. Pronotum latitudine basali circiter ⅖ brevius, disco postico parce et obsolete punctulato, vix ruguloso. Scutellum transversim obsolete strigosum. Hemielytra (♂) apicem abdominis longe superantia, membrana fusco-fumata, venis nigris. Femora usque in apicem nigro-fusca. Tibiae posticae spinulis nigris crassitie tibiarum longioribus.

5. (13.) **Adelphocoris divergens** sp. nov.

Inferne testaceus, longe et dense albo-cinereo vel subargenteo-pubescens, mesosterno medio ventreque medio et lateribus late obscure fuscis, area orificiorum metastethii alba; superne

flavo-testaceus, ubique longe et dense argenteo-pubescens, hemielytris adhuc pilis nigris adpressis sat dense immixtis; fronte et vertice nigro-fuscis, hoc macula utrinque ad oculum testacea; pronoto callis obscure fuscis; hemielytris testaceis, margine exteriore concolore, corio angulo apicali externo fuscescente, cuneo albido-flavescente, angulo interiore flavo-testaceo extrorsum sanguineo, fere tertia parte apicali nigra; membrana sat dilute fusco-fumata, venis fuscis; antennis flavo-testaceis, fere $^2/_5$ apicalibus articuli secundi nigris, articulo primo capite ab antico viso saltem $^1/_3$ breviore (♀), tertio margine basali pronoti fere $^1/_4$ breviore; femoribus anticis testaceis, fusco-conspersis, posterioribus obscure fuscis, tibiis et tarsis albido-flavescentibus, illis apice nigro-fuscis, his articulo ultimo dimidio apicali nigro-fusco. Long. ♀ $7^3/_4$ mm.

Sz'tschwan: Uljan—Tshantschu d. 18 sept. 1893, unum specimen.

A speciebus affinibus pubescentia hemielytrorum duplici, argentea et nigra, colore capitis etc. divergens. Caput (♀) basi pronoti circiter duplo angustius, ab antico visum latitudini cum oculis longitudine subaequale, vertice oculo fere $^1/_3$ longiore, sulco longitudinali destituto, a latere visum altitudine basali multo brevius, angulo faciali recto, gula brevi. Rostrum apicem coxarum posticarum subattingens, testaceum, apice nigro. Antennae in sinu oculorum mox infra medium marginis eorum interioris insertae, articulis tribus ultimis aeque crassis, sed secundo apicem versus sensim levissime incrassato, hoc primo circiter $2^2/_3$ longiore, tertio secundo circiter $^1/_4$ breviore, quarto tertio fere duplo breviore, duobus ultimis basi paullulum pallidioribus. Pronotum latitudine basali circiter $^1/_3$ brevius, apice mox pone stricturam annuliformem basi circiter duplo angustiore, disco versus apicem sat fortiter declivi, disco postico subtilissime punctulato, basi sat confertim subtiliter ruguloso. Scutellum obsolete subtiliter transversim strigosum. Hemielytra sat obsolete subtiliter punctulata. Tibiae spinulis nigris crassitie maxima tibiarum parum longioribus.

6. (14). **Adelphocoris luridus** sp. nov.

Inferne lurido-flavescens, magis minusve tenuiter sat longe flavicanti-pubescens, interdum pilis argenteis magis minusve dense immixtis, saepe pectore abdomineque medio et lateribus

fusco-luridis vel fuscis, interdum ventre fusco, solum utrinque serie macularum pallidarum; area orificiorum metastethii albidis; superne fusco-luridus vel luridus, pronoto apicem versus pallidiore, lurido-testaceo, tenuiter pallido-pubescens, scutello hemielytrisque adhuc pube facile divellenda argentea vestitis; capite ferrugineo vel fusco; hemielytris margine exteriore concolore, cuneo albido-flavescente, angulo interiore magis minusve late fusco-lurido, fere quinta apicali parte fusca; membrana sat obscure fusco-fumata, venis luridis, fuscis vel ferrugineis, articulo secundo plerumque solum circiter $^1/_8$—$^1/_5$ apicali nigro-fusco, primo capite ab antico viso circiter $^1/_3$ breviore, duobus ultimis apice secundi distincte paullo gracilioribus, tertio margini basali pronoti longitudine aequali vel subaequali[4]), quarto tertio $^2/_5$ — duplo breviore; femoribus luridis, maculis et punctis ferrugineis vel fuscis conspurcatis, posticis interdum totis fuscis, tibiis tarsisque pallidius flavicanti-testaceis, illis apice plerumque anguste fusco, his articulo ultimo dimidio apicali vel toto nigro fusco; pronoto transversim ruguloso. Long. ♂♀ $7^1/_2$—8 mm.

Var. *typica:* Antennarum articulis duobus ultimis basi angustissime pallidis.

Sz'tschwan: Sjaotshincho, Rumitshanku—Eza d. 25, Panschamyr—Singentzon d. 27, Schingaitzy d. 30 julii, flum. Fubjankho, Schigatzy—Schintjantzy d. 1, Schintjantzy—Lamassy d. 2, Lifanfu d. 18, Mataigi—Taopin d. 28 augusti 1903, multa specimina.

Var. *cincticornis:* Antennis rufo-ferrugineis, articulo secundo circiter quarta parte apicali fusca, paullo infra basin annulo lato albido-flavescente signato, ultimis fuscis, fere quarto basali parte albido-flavescentibus; corpore inferne obscure ferrugineo-fusco, solum epimeris prothoracis serieque utrinque macularum ventris flavo-testaceis. ♀.

Sz'tschwan: flum. Fubjankho, Schigaitzy—Schintjantzy d. 1, Tzunshalo—Taoguan d. 8 aug. 1893. Pekin (Mus. Paris.).

A. detrito Mey. et Fieb. similis, sed longior, antennis longioribus, gracilioribus, aliter constructis earumque articulo secundo apice nigro-fusco, nec non cuneo semper apice distincte nigro-fusco, pronoto fortius rugoso, vix autem punctato pube-

4) Raro pronotum postice fortius ampliatum, articulus tertius antennarum latitudine basali pronoti fere $^1/_3$ brevior.

scentiaque argentea distinguendus: var. *typica* etiam articulis ultimis antennarum basi solum angustissime albidis, var. *cincticornis* antennis apicem versus nigro-fuscis divergens. Ab *A. vandalico* Rossi var. *humuli* Schumm., cui etiam similis, antennis longioribus et gracilioribus, aliter constructis mox distinctus, ab ambobus corio margine exteriore concolore divergens. Caput basi pronoti circiter duplo angustius, ab antico visum latitudini cum oculis longitudine subaequale, vertice oculo fere aeque lato (♂) vel hoc fere 1/3 latiore (♀), linea tenuissima longitudinali, hoc saepe obsolete, a latere visum altitudine basali circiter 1/3 brevius, gula obliqua. Rostrum apicem coxarum posticarum subattingens vel paullulum superans, lurido-testaceum, apice nigro. Antennae in sinu oculorum mox infra medium marginis eorum interioris insertae, articulis tribus ultimis aeque crassis, secundo tamen apicem versus paullo crassiore, hoc primo circiter duplo et dimidio 2 2/3 longiore, tertio secundo 1/5 vix 1/6 breviore, duobus ultimis basi haud vel omnium angustissime pallidioribus. Pronotum latitudine basali circiter 3/7 brevius, apice pone strictura apicalem basi duplo (rarissime 3/5) angustiore, disco versus apicem sat fortiter declivi, basi sat leviter ruguloso. Scutellum obsolete subtiliter transversim strigosum. Hemielytra sublaevia. Tibiae spinulis nigris crassitiei maximae tibiae aeque longis.

7. (15). **Adelphocoris ticinensis** (Mey.) Reut.

Capsus ticinensis Mey., Rh. Schw., (1843), p. 100, 88, T. VI, f. 1.
Adelphocoris ticinensis Reut., Hem. Gymn. Eur., V (1896), p. 220, 8, T. VII, f. 5.

Distr. geogr.: Europa media et meridionalis; Caucasus, D. Ahnger (Mus. Helsingf.). Amuria.

Var. *suturalis* (Jakovl.) m.

Calocoris suturalis Jakovl., Horae Soc. Ent. Ross., XIII (1881—1882), p. 169, 1.
Adelphocoris suturalis Reut., Hem. Gymn. Eur., V (1896), p. 221, 9.

Sz'tschwan: Taschujwan—Ljugupin d. 2 sept. 1893, unicum specimen.

Distr. geogr.: Caucasus, D. Ahnger, cum spec. typicis; Amuria.

Obs. Species colore valde variabilis, antennis pallidis unicoloribus ab affinibus distinguenda.

8. (16). **Adelphocoris fasciiger** sp. nov.

Inferne lurido-flavescens, tenuiter griseo- vel subargenteo-pubescens, area orificiorum metastethii sordide albicante; superne lurido-testaceus, saltem scutello et hemielytris pube facile divellenda argentea vestitis, adhuc tenuiter pallido-pubescentibus, hemielytris pilis sat longis sed tenuissimis nigris immixtis; pronoto postice fascia margini basali sat appropinquata nigro-picea, limbo basali pallido fascia angustiore, hac fascia angulos posticos attingente; scutello lurido-ferrugineo; hemielytris fuscescenti-luridis, limbo corii laterali pallidiore sed margine externo distinctissime nigro, cuneo lurido-testaceo, raro albido-flavente, angulo interiore fuscescenti-lurido, 1/6—1/5 apicali nigro; membrana fuscescenti-fumata, venis fuscescenti-luridis; antennis colore corporis, apicem versus sensim in ferrugineum vergentibus, articulo primo capiti ab antico viso longitudine subaequali, tertio margini basali pronoti aeque longo vel parum breviore (♂); pedibus dense brevissime nigro-pubescentibus, corpori concoloribus, femoribus punctis et maculis fuscis conspurcatis, tibiis spinulis e punctis minutis fuscis nascentibus, tarsis pallidioribus, articulo ultimo apicem versus infuscato. Long. ♂ 8 3/4—9 mm.

Lifan d. 18, Simputschuan—Pejshujtschshan d. 25 aug. 1903, 4 specimina.

A. lurido sp. n. colore simillimus, sed longior, capite concolore, scutello autem in ferrugineum vergente, margine externo corii distinctissime nigro, corpore inferne unicolore.

Ab *A. taeniophoro* sp. n. divergit: colore lurido, hemielytris fuscescenti-luridis, solum limbo laterali cuneoque pallidioribus, oculis maris minoribus verticeque inter illos angustiore; ab *A. fasciaticolli* Reut. colore lurido, fascia pronoti angulos posticos attingente, antennarum articulo tertio longiore etc. Caput (♂) basi pronoti circiter 3/7 angustius, ab antico visum leviter transversum, vertice sulco longitudinali destitutum; a latere visum verticale, altitudine multo brevius, angulo faciali recto, genis angustis, gula brevi. Oculi maris sat magni. Rostrum pallide flavens, apicem coxarum intermediarum attingens, apice nigro. Antennae (♂) in sinu oculorum fere ad medium marginis eorum interiorem insertae, articulo secundo primo fere 2 3/4 longiore, sublineari, ultimis secundo sat multo gracilioribus, tertio secundo

circiter 1/4 breviore. Pronotum latitudine basali fere 1/3 brevius, apice mox pone strictiuram annuliformem basi circiter duplo angustiore, disco versus apicem modice declivi, parcius subtiliter transversim ruguloso et parce tenuiter punctulato, saepe sublaevi. Scutellum tenuiter transversim strigosum. Hemielytra crebre subtiliter punctulata; membrana areolis rugulosis. Tibiae spinulis nigris crassitiei maximae tibiae aeque longis. Tarsi postici margine inferiore articuli secundi eodem primi longiore. Segmentum maris genitale ad angulum sinistrum aperturae spinula erecta armatum.

9. (17.) **Adelphocoris taeniophorus** sp. nov.

Sordide pallide grisescenti- vel virescenti-flavescens, inferne unicolor, area orificiorum metastethii pallidiore, ventre tenuiter flavicanti-pubescente; pronoto tenuiter pallido-pubescente vel subglabro, hujus lateribus, scutello hemielytrisque pube argentea facile divellenda vestitis, setis adpressis nigris destitutis; pronoto fascia piceo-nigra paullo ante basin posita angulos posticos attingente, interdum fere dimidio postico, limbo basali excepto, nigro-piceo; scutello pallido vel fusco; clavo ad marginem scutellarem et commissuram late vel toto fusco, solum apice pallido, corio mox pone medium plaga magna discoidali cuneiformi fusca basin versus acuminata, margine exteriore toto distinctissime nigro, cuneo subsulphureo, angulo interiore grisescente, circiter sexta parte apicali nigro; membrana sat dilute fumata, limbo externo nigricante, venis fuscis; dorso abdominis virescente; antennis articulis duobus primis sordide flaventibus, secundo versus apicem sensim, interdum fere toto, ferrugineo-fusco, ultimis magis minusve obscure ferrugineis, basi concoloribus, articulo primo capiti ab antico viso longitudine aequali, tertio margini basali pronoti aeque longo; femoribus colore corporis vel nonnihil ferrugineo- aut fusco-conspurcatis, tibiis virescentibus, nigro-spinulosis, punctis fuscis ad basin spinularum distinctis vel nullis, tarsis articulo ultimo fusco. Long. ♂ 8—9, ♀ 8 mm.

Vall. Kusör, Mungu—Tschiuti d. 12 aug., Tsjagolo—Chunschuigu d. 17, Chunschuigu—Lifan d. 18, Pejschujtschshan—Maotschshou d. 26 aug. 1893, 9 specimina.

Var. *impictipennis* m.: Pronoto fascia basali distincta, scutello hemielytrisque pallidis, innotatis, solum apice cunei nigro.

Chunschuigu—Lifan d. 18 aug., unic. spec.

Var. *defecta* m.: Pronoto fascia basali destituto, hemielytris ut in diagnosi.

Vall. Kusör, Mungu—Tschiuti d. 12, Tzjagolo—Chunschuigu d. 18 aug., 2 specimina.

Var. *pallida* m.: Superne tota pallida, innotata, solum apice cunei nigro.

Chunschuigu—Lifan d. 18 aug., unic. spec.

A. lineolato (Goeze) primo intuitu simillimus videtur, divergit tamen pronoto et clavo aliter pictis scutelloque varietatum obscuriorum toto fuscescente, plaga corii latiore nec non cuneo apice latius nigro, dorso autem abdominis virescente.

Ab *A. fasciaticolli* Reut. antennis articulis ultimis unicoloribus nec basi albidis, articulo tertio longiore, pronoto callis concoloribus fasciaque postica margini basali magis appropinquata, angulos posticos attingente nec ab illis antrorsum remota, margine corii externo distinctissime nigro, ab *A. quadripunctato* (Fabr.) corpore superne setis nigris adpressis destituto, pronoto distinctius punctato articulisque antennarum ultimis basi concoloribus distinguendus. Caput basi pronoti duplo (♀) vel fere duplo (♂) angustius, ab antico visum latitudini basali aeque longum (♀) vel distincte transversum (♂), vertice oculo parum — fere $^1/_3$ angustiore (♂) vel hoc $^1/_4$—$^1/_3$ latiore (♀); a latere visum altitudine saltem $^1/_3$ brevius, verticale, angulo faciali recto, genis angustissimis (♂) vel mediocribus (♀), gula brevi. Oculi utriusque sexus magnitudine nonnihil variantes. Rostrum apicem coxarum intermediarum attingens, apice nigro. Antennae in sinu oculorum mox infra medium marginis eorum interioris (♂) vel mox supra tertiam apicalem partem insertae, articulo secundo primo fere triplo longiore et margine basali pronoti fere $^1/_4$—$^1/_3$ longiore, ultimis secundo paullo gracilioribus, tertio quarto circiter $^1/_4$ breviore. Pronotum latitudine basali circiter $^2/_5$ (♂) — $^1/_3$ (♀) brevius, apice mox pone strictura annuliformem basi circiter duplo angustiore, disco versus apicem fortius convexo-declivi, distincte sat crebre punctato sed vix ruguloso. Scutellum transversim magis minusve distincte strigosum. Tarsi postici margine inferiore articuli secundi eodem primi parum longiore. Segmentum maris genitale ad marginem superiorem anguli sinistri aperturae spinula erecta armatum.

10. (18). **Adelphocoris lineolatus** (Goeze) Reut.

Cimex lineolatus Goeze, Ent. Beytr. II (1778), p. 267, 75.
Lygaeus chenopodii Fall. Mon. Cim. Svec. (1807), p. 74, 25.
Calocoris chenopodii Fieb., Eur. Hem. (1861), p. 255, 12.
Adelphocoris lineolatus Reut., Hem. Gymn. Eur. V (1896), p. 222, 11.

Var. *implagiata* (Westh.), Reut. l. c.

Maotschshou—Matajgi d. 27 aug., unic. spec.

Var. *binotata* (Hahn), Reut. l. c.

Sjaotschshinho Jäsa—Panschamir d. 26 juli; fl. Fubjanho, Schigaitzy — Schintjantzy d. 1, Lamasy — Fubjan d. 3, vall. Kusör, Mungu — Tschiuti d. 12, Pejschujtschshan — Maotschshou d. 26, Maotschshou — Matajgi d. 27 aug., Tzytun — Uljan d. 17, Tschshamynguan—Tamuschu d. 20 sept.; multa specimina.

Var. *bisbipunctata* Reut. l. c.

Fl. Fubjanho, Schiguitzy — Schintjantzy d. 1, Fubjan — Schindjantzy d. 5, Schindjantzy — Mardantzy d. 6 aug., Tschshamynguan—Tamuschu d. 20 sept. 1893, 4 specimina.

Distr. geogr.: Europa usque in 62°30′; Territorium mediterraneum, Turkestania, Sibiria, Mongolia, Dauria, Amuria. Var. *bisbipunctata* in Mongolia et Amuria.

Obs. Antennae in Hem. Gymn. Eur. l. c. false descriptae; saltem plerumque ut in diagnosi et descriptione *A. taeniophori* describitur constructae.

11. (19). **Adelphocoris quadripunctatus** (Fabr.) Reut.

Lygaeus quadripunctatus Fabr., Ent. Syst. IV (1794), p. 172, 128.
Calocoris quadripunctatus Fieb., Eur. Hem. (1861), 256, 14.
Adelphocoris quadripunctatus Reut., Hem. Gymn. Eur. V (1896), p. 224, 12.

Var. *innotata* n.: pronoto unicolore, punctis nigris destituto, corio margine laterali concolore vel nigro.

Fl. Fubjanho, Lamasi—Fubjan d. 3, Schindjantzy—Mardan d. 6 aug. 1893, tria specimina.

Distr. geogr.: Austria, D. Megerle (Mus. Vindob.).

Var. *typica* m.

Adelphocoris quadripunctatus Reut. l. c.

Fl. Fubjanho, Fubjan — Schindjantzy d. 5, Schindjantzy — Mardan d. 6, Mardan — Ljanhokou d. 7, Maotshou — Matajgi d. 27 aug., 5 specimina.

Distr. geogr.: Europa media et orientalis, Turkestania, Sibiria.

Var. *scutellaris* v. n.: maculis pronoti majoribus, scutello vitta media (unica) longitudinali, clavo extremo apice, corio ipso angulo exteriore apicali cuneoque apice (hoc quam in typo paullo latius) nigro-fuscis; antennis apicem versus obscurius ferrugineis, articulis duobus ultimis basi quam in typo latius albido-flavis. Varietas inter *A. quadripunctatum* (F.) et *annulicornem* (F. Sahlb.), speciem vix propriam, quasi intermedia.

Fl. Fubjanho, Lamasi—Fubjan d. 3, Schindjantzy—Mardantzy d. 6 aug., duo specimina.

Phytocoridea gen. nov.

Mas et femina difformes, mas oblongus, femina late obovata, hemielytris alisque maris explicatis, feminae abbreviatis, abdomine brevioribus, cuneo fractura distincte discreto, declivi, membrana cuneo aeque lata, margine ejus exteriore eodem cunei breviore; corpore laevi; capite nutante, ab antico viso latitudine basali cum oculis paullo longiore, a latere viso altitudini basali aeque longo, vertice immarginato, sulco longitudinali destituto, fronte apicem versus leviter declivi, clypeo prominente, sat lato, margine antico basi arcuato, apicem versus perpendiculari, basi a fronte impressione optime discreto, angulo faciali distincte acuto, loris convexis, late arcuatis, genis mediocribus (♂) vel altis (♀), gula peristomio paullulum breviore, sat leviter obliqua; oculis (capite normaliter posito) pronoto subcontiguis; rostro apicem coxarum posticarum attingente; antennis paullo supra apicem oculorum interne positis, articulo primo crassiore, pronoto aeque longo (♀) vel fere longiore (♂), setis rigidis exsertis destituto, articulo secundo longo, lineari, maris crassiore, ultimis secundo gracilioribus, simul sumtis hoc paullo longioribus; pronoto maris latitudini basali parum (♂) vel paullulum (♀) breviore, lateribus leviter sed distincte sinuatis, obtusis, disco postico sat leviter declivi (♂) vel levissime (♀) convexo, versus apicem sat leviter declivi (♂) vel subhorizontali (♀), callis parum elevatis sed usque in latera extensis, medio sat late disjunctis, strictura apicali basi articuli secundi antennarum aeque (♀) vel fere aeque (♂) crassa; hemielytris corio solum venis duabus instructis, mem-

brana apice areolae majoris leviter obtusangulariter rotundato; abdomine feminae dilatato et convexo; femoribus posticis subcylindricis, solum ipso apice paullo angustioribus, longis, apicem abdominis superantibus, tibiis sat breviter spinulosis, tarsis posticis margine inferiore articuli secundi eidem primi aeque longo, tertio secundo longiore.

Genus insigne a confinibus articulo primo antennarum femoribusque posticis longis nec non femina brachyptera mox distinguendum. *Grypocori* Dougl. & Scott forsitan affine, callis pronoti usque in latera extensis divergens. A genere *Phytocoris* (Fall.) H. Sch., cui longitudine articuli primi antennarum femorumque posticorum simile, differt callis pronoti in latera extensis femoribusque posticis subcylindricis, solum extremo apice angustioribus nec sensim apicem versus angustatis. Caput basi pronoti circiter $^2/_5$ (♂) vel $^1/_3$ (♀) angustius, basi clypei in linea inter bases antennarum ducenda posita. Oculi laeves, in genas parum (♀) vel modice (♂) extensi, orbita interiore apicem versus divergentes et late sinuati. Rostrum articulo primo medium xyphi prosterni superante. Antennae articulo secundo margine basali pronoti multo longiore. Pronotum margine basali truncato vel medio omnium latissime subsinuato, callis postice sulco tenui sinuato terminatis, hoc sulco latera haud superante. Scutellum basi detectum. Hemielytra laevia. Xyphus prosterni triangularis, marginatus. Unguiculi basi ampliati. Segmentum maris genitale ad sinum sinistrum aperturae muticum, inferne carina longitudinali obsoletissima.

1. (20.) **Phytocoridea dispar** sp. nov.

Mas oblongus, inferne niger totus, solum marginibus acetabulorum anguste testaceis, areis orificiorum metastethii albidis, vel flavescens, pectore, lateribus ventris segmentoque genitali saepe ad magnam partem nigris vel nigro-fuscis, superne capite et pronoto nigro- vel fusco- et flavo-signatis, scutello flavicante, nigro-signato, vel nigro, saltem apice late flavo, hemielytris sordide flavis, corio margine laterali nigro, ante medium fascia obliqua interdum in clavum fere usque ad commissuram continuata nigra vel nigro-fusco-conspurcata, raro deficiente, aliaque lata apicali nigra, cuneo basi et apice nigro, membrana tota nigricante; femina pallide flavens, inferne concolor, superne vertice lineolis

duabus longitudinalibus medio interruptis vel maculis quatuor cruciatim positis fronteque lineis tenuissimis obliquis fuscis, pronoto lateribus utrinque ad callos maculis duabus, angulis posticis, striola transversali marginis posterioris callorum maculisque duabus disci postici, scutello angulis imis basalibus, punctis duobus in sulco positis vittaque obliqua marginali utrinque ante apicem, margine laterali corii, limbo basali apiceque cunei nigris vel nigro-fuscis, corio ante medium obsolete ferrugíneo-conspurcato, fascia apicali magis minusve distincta ferruginea vel fusco-ferruginea, membrana infuscata, venis ferrugineis; antennis pedibusque utriusque sexus dense nigro-pubescentibus, illis articulo primo sordide flavente vel fulvo, nigrofusco-punctato et margine apicali nigro (♀, ♂) vel maris plerumque toto nigro-fusco, feminae quam maris crassiore, secundo nigro-fusco vel fusco, basin versus magis minusve longe testaceo (♂), vel pallide flavente, quinta vel sexta apicali parte nigra (♀), maris quam feminae crassiore, ultimis fuscis vel nigris, articulo tertio basi pallide flavente; pedibus pallide et sordide flaventibus, femoribus, praecipue posticis, apicem versus, tibiis plerumque basi, saepe etiam apice fulvis, femoribus usque vel fere usque a basi (ima basi tamen subtilius) tibiisque usque ad medium nigrofusco-punctatis, femoribus posticis maris interdum infuscatis, tarsis totis (♂) vel articulo primo et ultimo (♀) nigro-fuscis. Long. ♂ 6—6⅓, ♀ 5⅓—5¾ mm.

Var. α (♂): Corpore inferne flavicante, pectore lateribus fusco-maculato, capite ut in ♀ colorato, apice interdum late nigricante, vel flavicante, vertice utrinque striola transversa ad medium versus frontem angulato-curvata, fronte utrinque striis obliquis, lineis duabus clypei maculisque lorarum nigris; pronoto flavo, callis nigricanti-conspersis, lateribus utrinque ad callos maculis duabus nigris, vittis quatuor posticis nigro-fuscis, utrinque marginali duabusque discoidalibus, his postice dilatatis et marginem basalem attingentibus; scutello ut in ♀ signato; fascia anteriore corii saepe obsoleta vel deficiente.

Var. β *discoidalis* m. (♂): Capite ut in var. α vel nigro-fusco vel nigro, solum vertice flavicante, utrinque striola fusca vel nigra ad medium versus frontem angulato-curvata; pronoto nigro-fusco vel nigro, plerumque strictura apicali medio pallida vel flavicante solum lateribus nigra, callis nigris vel ad partem flavis, disco postico vitta media antrorsum ampliata et interdum

inter callos continuata, retrorsum attenuata flavicante, rarius etiam utrinque vittula brevi flavicante; scutello ut in var. α vel plerumque nigro, macula utrinque et interdum etiam lineola media basali pallida, apice late flavicante; hemielytris plerumque etiam fascia anteriore distinctissima; articulo primo antennarum plerumque nigro-fusco.

Var. γ (♂): Capite pronotoque fuscis, vertice macula utrinque maculaque parva media pronoti flaventibus; scutello fusco, apice late flavicante; corio fasciis fuscis. Nuper exclusa?

Vall. Maonjukou d. 20, Tatschshinho d. 22, fl. Sjaotschshinho, Jäsa—Panschamyr d. 26, Panschamyr—Singentzon d. 27 julii, fl. Fubjanho, Schindjantzy—Lamasi d. 2, Lamasi—Fubjan d. 3, Fubjan—Schindjantzy d. 5, Schindjantzy—Mardan d. 6 aug., multa specimina.

Corpus superne pilis nigris adpressis, tenuissime brevissimeque argenteo-pubescens, pubescentia facile divellenda, adhuc longius tenuissime griseo-pubescens. Caput vertice oculo fere duplo (♂) vel duplo (♀) latiore. Rostrum flavescens vel testaceum, apice nigro-piceum, articulo primo maris saepe ferrugineo, ante apicem saepe nigricante, secundo ima basi nigricante. Antennae articulo primo femoribus anticis paullo graciliore, secundo primo fere duplo et dimidio (♂) vel paullulum magis quam duplo (♀) longiore, tertio secundo circiter $^2/_5$ (♂♀) vel vix magis quam $^1/_4$ (♂) breviore. Pronotum disco laevi, basi tenuiter strigulosum. Scutellum tenuiter transversim strigosum vel sublaeve. Hemielytra abdomen sat longe superantia, cuneo elongato-triangulari (♂) vel abbreviata, apicem segmenti sexti dorsalis vel primi genitalis attingentia, cuneo brevi, membrana cuneo aequelata, margine ejus exteriore eodem cunei circiter $^1/_3$ breviore (♀). Tibiae spinulis nigris crassitie maxima tibiae brevioribus. Unguiculi testacei.

Lygus Hahn, Reut.

Lygus (partim) Hahn, Wanz. Ins. I (1831), p. 74.
Lygus Reut., Hem. Gymn. Eur. V (1896), pp. 71, 350, 362.

Species hujus generis hactenus in China inventas hoc modo disposui:

I. Corpus subelongatum, virescens vel flavo-virens. Caput ab antico visum latitudini cum oculis aeque vel fere aeque longum. Vertex marginatus. Rostrum apicem coxarum posti-

carum attingens. Antennae articulo secundo margine basali pronoti longiore. Pronotum dense punctulatum, postice crebre strigulosum. Hemielytra longa, cuneo latitudine basali duplo vel fere duplo longiore. Pedes longi, tibiis tenuiter pallido- vel fuscescenti-spinulosis. Tarsi postici articulo secundo primo duplo longiore.

A. Vertex (♂) oculo aeque latus. Pronotum dense subtiliter punctulatum, crebre transversim rugulosum, opaculum. Scutellum crebre transversim strigosum. Membrana venis ferrugineis. 1. **rugosicollis** sp. n.

AA. Vertex (♂♀) oculo ⅓ latior. Pronotum antice dense punctulatum, postice crebre sat fortiter strigulosum, sat nitidum. Scutellum nitidum, transversim obsoletius strigosum. Membrana venis sordide virentibus. 2. **longipennis** sp. n.

II. Corpus oblongo-ovale, virescens. Caput ab antico visum latitudini cum oculis aequale. Vertex postice solum lateribus linea transversa impressa marginatus. Antennae articulo secundo margine basali pronoti longiore. Pronotum subrugoso-punctatum. Dorsum abdominis concolor. Femora annulis apicalibus fuscis destituta. Tibiae pallido-spinulosae, punctis destitutae. 3. **pabulinus** (Linn.).

III. Corpus oblongo-ovale, lividum vel sordide grisescenti-albidum vel albido-flavens vel sordide pallido-virens. Caput ab antico visum sat fortiter transversum. Vertex immarginatus vel utrinque ad oculum striola impressa magis minusve obsoleta oblique antrorsum vergente. Rostrum apicem mesosterni vel saltem coxarum intermediarum haud superans. Antennae articulo secundo margine basali pronoti aeque longo (♂) vel nonnihil breviore (♀). Pronotum crebre punctatum vel punctato-rugosum. Femora postica apice fusco-annulata. Tibiae pallido-spinulosae. 4. **striicornis** sp. n.

IV. Corpus ovale, virescens vel lurido-olivaceum, saepe nigro-signatum. Caput ab antico visum transversum. Vertex tenuiter marginatus. Rostrum apicem coxarum intermediarum, raro posticarum attingens. Antennae articulo secundo latitudine basali pronoti haud vel paullulum longiore. Pronotum subtiliter punctatum, interdum sublaeve. Dorsum abdominis nigrum. Femora apice fusco-annulata. Tibiae nigro-spinulosae, posticae leviter curvatae.

A. Corpus virescens. Pronotum confertim punctatum. Scutellum et hemielytra tenuiter pallido-pubescentia.

B. Tibiae punctis nigris destitutae.

C. Cuneus apice concolor. 5. **lucorum** (Mey.).

CC. Cuneus extremo apice nigro. Pronotum adhuc subtilius punctatum. 6. **spinolae** (Mey.).

BB. Tibiae spinulis e punctis nigris nascentibus. Corium margine laterali nigro. Cuneus apice sat late nigro. Corpus superne saepe nigro-signatum, inferne virescens. 7. **nigronasutus** (Stål).

AA. Corpus luridum vel flavo-testaceum, pectore ventreque saepe ferrugineis vel fusco-variegatis, hemielytris nigro-signatis. Caput fortius transversum. Pronotum sat remote punctatum. Scutellum et hemielytra sat longe subaureo-pubescentia. Tibiae spinulis robustis e punctis magnis piceo-nigris nascentibus. 8. **pulchellus** sp. n.

V. Corpus testaceum, ferrugineum vel fuscum, raro grisescenti-virescens, magis minusve nigro-piceo-variegatum. Vertex tenuiter marginatus, raro obsolete marginatus vel immarginatus totus (*pratensis* (L.) var. *discrepans* n.). Antennae articulo secundo margine basali pronoti breviore, raro (*dasypterus* sp. n. ♂) huic aeque longo, interdum apice clavato. Pronotum fortiter minus confertim punctatum. Femora apice fusco- vel ferrugineo-annulata. Tibiae saltem basi externe ferrugineo-, fusco- vel nigro-signatae.

A. Antennae articulo secundo apicem versus sensim leviter incrassato. Rostrum plerumque solum apicem coxarum intermediarum attingens.

B. Tibiae nigro-spinulosae.

C. Scutellum et hemielytra ubique dense et longe fortiter aureo-pubescentia.

D. Corpus pallide flavo-testaceum, fusco-, piceo- et sanguineo-signatum. Antennae et pedes longius pallido-pubescentes, illae (♀) flavo-testaceae, articulo secundo apice nigro. Hemielytra margine corii laterali concolore. Tibiae punctis destitutae. 9. **potanini** sp. n.

DD. Corpus maximam ad partem piceo-nigrum. Antennae et pedes brevissime pubescentes, illae (♂) nigrae, articulo primo basin versus pallido. Tibiae spinulis nigris e punctis fusco-nigris nascentibus. 10. **dasypterus** sp. n.

CC. Scutellum et hemielytra subglabra vel subtiliter magis minusve dense griseo-pubescentia, interdum (var. *discrepans* n.) dense sed breviter subargenteo-pubescentia. Color et punctura valde variabiles. Corium margine laterali nigro. Cuneus apice nigro. 11. **pratensis** (Linn.).

BB. Tibiae testaceo-spinulosae. Corpus superne fusco-ferrugineum vel fuscum. Antennae fusco-testaceae, basi apiceque articuli secundi nigris. Scutellum vittis tribus nigris. Hemielytra tenuiter griseo-pubescentia et adhuc fortius maculatim aureo-pubescentia. 12. **trivittulatus** sp. n.

AA. Antennae articulo secundo apicem versus fortius clavato-incrassato. Corpus superne maximam ad partem fusco-ferrugineum vel fuscum. Rostrum apicem coxarum posticarum attingens.

E. Scutellum et hemielytra fere coccinea, dense fortiter argenteo-pubescentia et adhuc longius tenuiter griseo-pubescentia. Antennae articulo secundo fere dimidio apicali sat fortiter incrassato, apice apici articuli primi aeque crasso, circiter $^2/_5$ apicalibus nigro et dense nigro-pubescente (♀). Tibiae fusco-spinulosae. 12. **clavicornis** sp. n.

EE. Corpus superne fortiter pallide aureo-pubescens, fuscum. Antennae articulo secundo jam fere a quarta basali parte (♀) vel fere usque a basi (♂) incrassato et nigro. Tibiae testaceo-spinulosae, ferrugineae vel fuscae, annulo lato medio pallido. 13. **validicornis** sp. n.

VI. Corpus oblongo-ovale, testaceum, fusco-signatum, tenuiter pallido-pubescens. Caput transversum, a latere visum altitudine duplo brevius. Vertex margine medio tenuius carinato. Rostrum apicem coxarum posticarum attingens. Antennae articulo secundo margini basali pronoti aeque longo (♂) vel hoc parum breviore (♀), ultimis simul sumtis secundo multo brevioribus. Pronotum dense punctatum. Tibiae posticae totae pallidae, tenuissime pallido-spinulosae. 14. **cervinus** H. Sch.

VII. Corpus parvulum. Caput ab antico visum transversum, a latere visum altitudine circiter duplo brevius. Vertex margine aequaliter carinato. Rostrum apicem coxarum intermediarum attingens vel subattingens. Antennae articulo secundo latitudine basali pronoti saltem $^1/_3$ breviore. Tibiae anticae

externe submuticae. Color plerumque magis minusve nigro-variegatus.

A. Corpus inferne maximam ad partem nigrum, superne sulphureo- vel virescentiflavo-variegatum. Antennae, articulo primo excepto, nigrae, articulo secundo latitudine capitis parum (♂) vel paullo (♀) longiore. Scutellum distincte sat fortiter punctatum. Femora postica dimidio apicali nigra. Tibiae tenuiter pallido-spinulosae. 15. **bianchii** sp. n.

AA. Color valde variabilis. Antennae articulo secundo margine basali pronoti circiter $^1/_3$ breviore. Scutellum haud vel omnium subtilissime punctatum, transversim subtiliter strigosum. Corium margine laterali nigro. Femora pallida, postica ante apicem annulis duobus piceis. Tibiae piceo-spinulosae. 16. **kalmi** (Linn.).

VIII. Corpus oblongum (♂) vel ovale (♀), superne testaceum, clavo corioque dense fusco-nebulosis (♀) vel nigro-piceum, clavo corioque maculatim breviter subargenteo-pubescentibus, unicoloribus vel guttis pallidis adspersis, angulo apicali exteriore corii, cuneo gutta ad exitum venae cubitalis fasciaque anteapicali albido-flaventibus. Caput ab antico visum leviter transversum, a latere visum breve. Rostrum apicem coxarum intermediarum attingens. Antennae articulo secundo margini basali pronoti fere aeque longo (♂) vel hoc breviore (♀). Tibiae testaceo-spinulosae, anticae submuticae. 17. **distinguendus** (Reut.).

1. (21.) **Lygus rugosicollis** sp. nov.

Sub-elongatus, virescens vel flavo-virens; capite basi pronoti duplo angustiore, ab antico viso latitudini cum oculis longitudine subaequali, vertice acute marginato, maris oculo aeque lato, sulco medio longitudinali distincto; pronoto leviter declivi, dense subtiliter punctulato, crebre transversim striguloso, opaculo; scutello crebre strigoso, opaculo; hemielytris viridibus, tenuiter nigro-pubescentibus, dense obsoletius punctatis, maris apicem abdominis longe superantibus, cuneo latitudine basali circiter duplo longiore, membrana fumata, venis ferrugineis, cubitali fuscescente, areola minore, macula inter eam et apicem cunei, macula limbi externi ante medium ejus discoque medio late hyalinis, areola majore angusta, elongata, vena brachiali

recta, apice cum vena cubitali angulum subrectum formante; rostro apicem coxarum posticarum attingente; antennis articulo secundo margine basali pronoti circiter 1/6 longiore, fere 1/6 apicali nigro, ultimis nigro-fuscis, tertio basi anguste pallido; pedibus longis, tibiis pronoto duplo longioribus, tenuiter fuscescenti- vel pallido-spinulosis, tarsorum articulo ultimo apice nigro-fusco. Long. ♂ 7¾—8 mm.

Ad flumen Schubagu d. 8 aug. 1893, duo specimina.

Species statura subelongata *Orthotylo marginali* Reut. sat similis, pronoto disco parum convexo, crebre ruguloso, hemielytris nigro-pubescentibus, pedibus longis, venis membranae ferrugineis insignis. Caput basi pronoti duplo angustius, fortiter nutans, a latere visum altitudine parum brevius, fronte parum convexa, clypeo a fronte impressione discreto, ipsa basi mox infra lineam inter scrobes antennarum ductam, angulo faciali acuto, genis mediocribus, gula brevi, subhorizontali. Rostrum ipso apice nigro, articulo primo medium xyphi prosterni superante. Antennae (♂) ad tertiam apicalem partem marginis interioris oculorum insertae, articulo primo capiti ab antico viso aeque longo, secundo hoc circiter triplo longiore, tertio secundo circiter 3/8 breviore. Pronotum latitudine basali circiter 1/3 brevius, apice mox pone stricturam basi 5/8 angustiore, callis transversis, margine postico fortiter impressis, disco postico leviter convexo-declivi. Scutellum interdum apice fusco. Femora innotata, postica linearia (♂). Tibiae posticae margini corii exteriori aeque longae. Tarsi postici articulo secundo primo duplo longiore.

2. (22.) **Lygus longipennis** sp. nov.

Subelongatus, virescens vel flavovirens; capite basi pronoti duplo angustiore, ab antico viso latitudini cum oculis aeque longo, vertice tenuiter marginato, oculo 1/3 latiore (♂ ♀), sulco longitudinali distincto; pronoto disco sat fortiter declivi, modice convexo, antice dense punctulato, postice crebre sat fortiter striguloso vel ruguloso, sat nitido; scutello nitido, transversim obsoletius strigoso, apice plerumque nigricante; hemielytris dimidio (♂) vel tertia apicali parte (♀) longitudinis abdomen superantibus, tenuissime pallido-pubescentibus, sat fortiter punctatis, cuneo latitudine basali duplo (♂) vel fere duplo (♀) longiore; membrana sordide nonnihil virescenti-hyalina, venis sordide

virentibus, areolis apice vel minore tota, vitta vel macula longitudinali infra apicem areolae majoris aliaque obliqua maculam hyalinam inter areolam minorem et apicem cunei positam terminante nigricantibus, his vittis interdum confluentibus, areola majore angusta, elongata, parallela, vena brachiali recta apice cum cubitali angulum acutiusculum formante; rostro apicem coxarum posticarum attingente; antennis articulo secundo margine basali pronoti circiter 1/5 — 1/4 longiore, fere 1/4 apicali nigro, articulis ultimis fusco-nigris, tertio basi anguste pallido; pedibus longis, femoribus saltem maris apice annuloque magis minusve distincto anteapicali ferrugineis, tibiis tenuiter pallido-spinulosis, posticis (♂) ipsa basi superne ferrugineis, pronoto circiter duplo longioribus, tarsis articulo ultimo dimidio apicali nigro-fusco. Long. 8 3/4—9 mm.

Tatszinlu, Tschshinkjai d. 15 julii, traj. mont. Taisjanguanli d. 22 julii 1893, duo specimina.

L. rugosicolli n. sp. affinis, sed major, capite paullulum longiore, vertice latiore, pronoto magis convexo, magis nitido, fortius ruguloso, scutello obsoletius strigoso, hemielytris fortius punctatis, membrana aliter picta, angulo areolae majoris acutiusculo, femoribus crassioribus minus linearibus. Caput nitidum, laeve, fortiter nutans, a latere visum altitudine basali parum brevius, fronte parum convexa, clypeo verticali, prominente, basi a fronte impressione discreto, ipsa basi mox infra lineam inter scrobes antennarum ductam posita, angulo faciali subrecto, genis mediocribus, gula leviter obliqua, peristomio duplo breviore. Rostrum ipso apice nigro, articulo primo medium xyphi prosterni superante. Antennae fere ad quartam apicalem partem orbitae interioris oculorum insertae, articulo primo capiti ab antico viso longitudine subaequali, secundo primo circiter 2 2/3 longiore, tertio secundo fere 2/5 breviore, quarto tertio 1/5 breviore. Pronotum latitudine basali circiter 1/3 brevius, apice mox pone stricturam basi circiter 3/5 angustiore, callis bene discretis, leviter obliquis, disco inter eos transversim impresso. Femora postica valde elongata, sed crassiuscula. Tarsi postici articulo secundo primo duplo longiore.

3. (23.) **Lygus pabulinus** (Linn.) Reut.

Cimex pabulinus Linn., Faun. Svec. (1761), p. 253, 947.
Lygus pabulinus Reut., Hem. Gymn. Eur. V (1896), p. 114, 33.

Traj. mont. Huntschjao d. 11 aug. 1893, vall. Kusör, Mungu-Tschiuti d. 12 aug. 1893, duo specimina.

Distr. geogr.: Regiones palaearctica et nearctica.

Obs. In diagnosi (Hem. Gymn. Eur. l. c.) legitur: antennis articulo primo apice etc.; lege: ant. art. secundo apice. Vertex medio non latissime sed sat anguste immarginatus.

4. (24.) **Lygus striicornis** sp. nov.

Oblongus, lividus vel sordide grisescenti-albidus vel albido-flavens vel sordide pallido-virens, superne nitidus, sat dense et longe pallide flavicanti-pubescens; capite basi pronoti circiter duplo angustiore, ab antico viso sat fortiter transverso, saepe praecipue versus apicem ferrugineo-conspurcato, apice clypei nigro, vertice immarginato vel utrinque ad oculum striola impressa magis minusve obsoleta oblique antrorsum vergente[5]); rostro apicem mesosterni vel saltem coxarum intermediarum haud superante; antennis articulo primo margine inferiore piceo vel nigro, secundo margini basali pronoti aeque longo (♂) vel hoc circiter 1/6 breviore (♀), saepe extrema basi externe piceo vel nigro, 1/6 — fere 1/4 apicali nigro, ultimis nigris; pronoto disco sat fortiter convexo-declivi, crebre punctato vel punctato-rugoso, callis interdum ferrugineis; scutello tenuiter transversim strigoso; hemielytris corio macula discoidali fere in tertia apicali parte posita griseo-fuscescente magis minusve distincta, interdum etiam angulo interiore apicali fusco; membrana hyalina, venis pallidis, brachiali et connectente apice angulum acutum formantibus, areola majore apice (raro etiam areola minore), macula limbi externi aream triangularem hyalinam inter cuneum et areolam minorem postice terminante, vitta longitudinali infra apicem areolae majoris, apice saepe cum macula limbi externi pone medium posita confluente; pectore et ventre pallidis, saepe magis minusve rufoferrugineo-conspurcatis, maris segmento genitali interdum griseo-fusco; pedibus colore corporis, posterioribus

5) Solum in ♀ unica tenuissime marginato.

annulis duobus anteapicalibus fuscis vel fusco-ferrugineis, tibiis sat tenuiter pallido-spinulosis; extremo apice fuscescente; tarsis articulo ultimo nigro-piceo, basi plerumque pallidiore. Long. ♂ ♀ $6^1/_2$—7 mm.

Traj. mont. Huntschjao d. 11, vall. Kusör, Mungu-Tschiuti d. 12, Tschiuti—Kuerrkou d. 13 aug., 7 specimina.

Var. *fuscoscutellatus* m.: Scutello fusco-ferrugineo; femoribus apicem versus latius rufo-ferrugineo-pictis, annulis parum distinctis. ♂ ♀.

Tatszinlu Tschschinkjaj d. 15 julii, Fubjanho Fubjan-Schintjan d. 5 aug. 1893, duo specimina.

Species capite transverso, vertice immarginato, solum utrinque striola saepe obsoletissima instructo, articulo primo antennarum inferne nigro-piceo, clypeo apice nigro, rostro coxas intermedias et plerumque mesosternum haud superante, tibiis pallido-spinulosis insignis. Caput ab antico visum latitudini frontis oculique unici aeque longum (♀) vel hac parum brevius (♂), vertice oculo aeque lato vel paullo angustiore (♂) vel hoc saltem $^1/_4$ latiore (♀), a latere visum altitudine circiter $^1/_3$ brevius, clypeo a fronte discreto, sat prominente, basi ejus in vel (♀) fere in linea inter bases antennarum ducenda posita, angulo faciali acutiusculo, genis mediocribus, gula obliqua, peristomio $^2/_5$ (♂) vel duplo (♀) breviore. Rostrum apice nigro, articulo primo medium xyphi prosterni haud attingente. Antennae fere ad quartam apicalem partem orbitae oculi interioris insertae, articulo primo altitudine oculi a latere visi paullulum vel (♀) parum longiore, secundo primo paullo magis quam triplo (♂) vel $2^3/_4$ (♀) longiore. Pronotum latitudine basali circiter $^1/_3$ brevius, apice mox pone stricturam circiter $^2/_5$ angustiore. Hemielytra apicem abdominis sat longe (♂ ♀) superantia, margine corii exteriore concolore. Tibiae posticae rectae, pronoto duplo (♂) vel paullo minus quam duplo (♀) longiores. Tarsi postici articulo secundo primo duplo (♂) vel saltem dimidio (♀) longiore.

5. (25.) **Lygus lucorum** (Mey.) Fieb.

Capsus lucorum Mey., Rh. Schw. (1843), p. 46, 3, T. VI, f. 2.
Lygus lucorum Fieb., Eur. Hem. (1861), p. 275, 9. Reut., Hem. Gymn. Eur. V (1896), p. 107, 27, T. V, f. 3.

Fl. Sjaotschshinho, Panschamyr-Singentzon d. 27 julii, fl. Fubjanho, Schigajtzy-Schintjantzy d. 1 aug., 8 specimina.

Distr. geogr.: Europa usque ad 62° 50′; Caucasus; Turkestania; Sibiria, Amuria; America borealis.

6. (26.) **Lygus spinolae** (Mey.) Fieb.

Capsus Spinolae Mey., Rh. Schw. (1843), p. 45, 2, T. I, f. 2.
Lygus Spinolae Fieb., Eur. Hem. (1861), p. 275, 8. Reut., Hem. Gymn. Eur. V (1896), p. 109, 28.

Fl. Sjaotschshinho, Jösa-Panschamir d. 26 julii, unic. spec.
Distr. geogr.: Europa tota usque ad 60° 30′; Sibiria orientalis.

7. (27.) **Lygus nigronasutus** (Stål.) Reut.

Deraeocoris nigronasutus Stål, Stett. Ent. Zeit. XIX (1858), p. 184, 46.
Lygus nigronasutus Reut., Hem. Gymn. Eur. V (1896), p. 104, 24.

Fl. Fubjanho, Schintjantzy-Lamasy d. 2, Fubjan-Schintjantzy d. 5, traj. mont. Huntschao d. 11, Kusjor, Kuerrkou-Erdoutschjao d. 14, Matajgi-Taopin d. 28 aug., Schitzjuan-Taschuiwan d. 1, Tschshamynguan-Tamuschu d. 20 sept., multa specimina.
Distr. geogr.: Sibiria occidentalis et orientalis.
Obs. Margo exterior corii typice niger. Antennae maris interdum articulo secundo toto nigro.

8. (28.) **Lygus pulchellus** sp. nov.

Sat breviter oblongus (♂) vel ovalis (♀), flavo-testaceus, pectore et ventre lateribus segmentisque genitalibus saepe rufo-ferrugineis, segmentis ventris disco parcius ferrugineo-conspurcatis, vel (♂) pectore lateribus fuscis, area orificiorum metastethii albida, ventre medio lateribusque fuscis; capite fortius transverso, verticali, a latere viso altitudine duplo breviore, gula brevi suberecta, vertice margine toto tenuiter aequaliter carinato. fronte saepe utrinque macula ferruginea vel picescente transversim pallido-lineolata, clypeo nigro; rostro basin vel apicem coxarum posticarum attingente; antennis corpore hemielytris exceptis parum brevioribus, testaceis, articulo secundo $^1/_3$—$^1/_4$ apicali saepeque etiam basi nigro-fusco, ultimis fuscis vel nigris, tertio basi pallido, secundo margini basali pronoti aeque vel fere aeque longo; pronoto pallido-pubescente, modice convexo-declivi,

subtiliter et sat remote punctato, plerumque fascia basali saepeque etiam callis obliquis piceo-nigris, margine basali pallido; scutello et hemielytris sat longe et fortiter subaureo-pubescentibus, illo transversim crebre tenuiter strigoso, concolore vel macula basali triangulari piceo-nigra, his crebre punctulatis, clavo toto, fascia apicali saepeque etiam margine vel limbo exteriore corii, angulo interiore, margine basali quartaque vel quinta apicali parte cunei piceo-nigris, membrana magis minusve obscure fumata, venis testaceis, areolis pellucidis, apice infuscatis, limbo exteriore macula transversali ad tertiam basalem partem posita hyalina, raro membrana tota cum areolis et venis nigricante, solum macula limbi exterioris pallida; areola majore apice in angulum subrectum rotundata; pedibus mediocribus, pallide flaventibus, femoribus posterioribus margine apicali nigro-piceo, fasciis duabus anteapicalibus ferrugineis vel fusco-piceis notatis, posticis saepe fere dimidio apicali adhuc ferrugineis, tibiis basi anguste ferrugineis vel piceis, spinulis robustis nigris e punctis magnis piceo-nigris nascentibus, tarsis articulo ultimo piceo-nigro. Long. ♂ 4½, ♀ 4⅔ mm.

Var. α: Capite, pronoto et scutello testaceis, solum clypeo piceo; corio margine laterali concolore vel nigro-piceo. ♂ ♀.

Schitzjuan-Taschuiwan d. 1, Uljan-Tschshantschshou d. 18, Tschshamynguan-Tamuschu d. 20 sept., 4 spp.

Var. β: Ut α, sed pronoto fascia basali nigro-picea; corio margine exteriore tenuiter nigro-piceo. ♂.

Pejschujtschshan-Maotschshou d. 26 aug., unicum sp.

Var. γ: Ut β, sed pronoto etiam callis nigro-piceis, scutello macula basali triangulari nigro-picea, corio basi picescente ♂ ♀.

Vall. fl. Tatschshinho d. 22 julii 1893, unicum spec.

Var. δ *nigrocincta* m.: Paullo major, ut γ, sed corio limbo laterali sat late piceo-nigro. Long. ♀ 5⅓ mm.

Fl. Fubjanho, Lamasy-Fubjan d. 3 aug., unic. spec.

Species capite transverso, verticali, a latere viso brevi, colore signaturisque nec non tibiis punctis magnis notatis facile distinguenda. Caput basi pronoti fere duplo angustius, ab antico visum latitudini interantennali frontis oculique unici vix aeque longum, vertice oculo aeque lato (♂) vel hoc paullo latiore (♀), sulco longitudinali distingvendo, fronte subperpendiculari, leviter convexa, clypeo a fronte discreto, leviter prominente, ipsa basi in linea inter bases antennarum ducta posita, angulo faciali recto,

genis sat altis, gula brevissima suberecta. Oculi (♀) sat magni, nigri, laevigati, orbita interiore sat late fortiter sinuati. Rostrum testaceum, articulo ultimo piceo-nigro, basi anguste pallido, primo medium xyphi prostethii longius superante, tertio secundo breviore. Antennae ad sinum oculorum insertae, articulo primo vertice et fronte simul sumtis parum longiore, apicem clypei circiter tertia apicali parte superante, margine apicali piceo-nigro, secundo primo $2^2/_3$ longiore, versus apicem sensim leviter incrassato, duobus ultimis gracilibus, simul sumtis secundo aeque longis. Pronotum latitudine basali circiter $^2/_5$ brevius, apice quam basi duplo angustius, strictura apicali basi articuli secundi antennarum tenuiore. Hemielytra abdomen sat breviter superantia, cuneo latitudine basali circiter $^1/_3$ longiore, margine ejus exteriore concolore, pallido. Tibiae posticae leviter curvatae. Tarsi postici articulo secundo primo vix dimidio longiore.

9. (29.) **Lygus potanini** sp. nov.

Inferne pallide flavens, lateribus pectoris et ventris sat late fuscescentibus vel fusco-ferrugineis, ventre tenuiter pallido-pubescente; superne flavotestaceus; capite transverso, margine postico verticis nigro-piceo toto tenuiter aequaliter carinato, vertice cruce sangvineo ornato, fronte utrinque lineis transversis sangvineis medio in vittam longitudinalem confluentibus, clypeo lorisque sangvineo-vittatis, utrinque inter clypeum et basin antennae macula picescente, clypeo apice nigro; rostro apicem coxarum intermediarum attingente; antennis articulo secundo margine basali pronoti circiter $^1/_5$ breviore (♀), circiter $^1/_5$ apicali nigro (♀); pronoto sat longe flavo-pubescente, modice convexo-declivi, remote sat fortiter punctato, callis nigro-piceo-variegatis; scutello lateribus hemielytrisque ubique dense et longe fortiter aureo-pubescentibus, illo leviter sangvineo-conspurcato, transversim strigoso, apice lineaque obsoleta discoidali pallidis, his crebre punctulato-subrugulosis, clavo circa angulum scutellarem late commissuraque usque ad apicem, plaga apicali corii interiore apicali usque in suturam membranae extensa, apice cunei anguste venisque membranae brachiali et connectente sangvineis; cuneo latitudine basali longiore; membrana hyalina, areolis flavicanti-pellucidis, vena cubitali pallido-flavente, apice areolae majoris, macula spatium hyalinum inter areolam minorem et cuneum posi-

tam terminante, vitta infra apicem areolae majoris, externe cum macula limbi exterioris mox pone medium ejus posita confluente nigricantibus, etiam limbo apicali et interiore dilutius nigricantibus, apice areolae majoris angulato-rotundato; pedibus sat longis, longius pallido-pubescentibus, femoribus posticis longius flavicanti-pubescentibus, inferne setis nonnullis longis tenuissimis flavis exsertis, intermediis annulis duobus, posticis annulis tribus ante-apicalibus sangvineo-conspurcatis, tibiis omnibus ima basi externe puncto sangvineo notatis, fortiter nigro-spinulosis, punctis destitutis, articulo tarsorum ultimo dimidio apicali nigro-fusco. Long. ♀ 7½ mm.

Vall. Kusjor, Tschiuti-Kuerrkou d. 13 aug. 1893, unic. sp.

Species *L. pratensi* (L.) non diffinis, magis oblongus, antennis pedibusque longius flavicanti-pubescentibus, longioribus, scutello et hemielytris longe et dense aureo-pubescentibus, cuneo longiore, nec non signaturis capitis et hemielytrorum venisque membranae sangvineis mox distingvendus. Caput basi pronoti duplo angustius, ab antico visum latitudini frontis interantennali oculique unici aeque longum, vertice sulco medio sat obsoleto, a latere visum fortiter nutans, altitudine basali circiter ⅓ brevius, fronte sat leviter convexa, clypeo prominente, basi ejus a fronte optime discreta, impressione basali in linea inter bases antennarum ducenda posita, angulo faciali acutiusculo, genis (♀) mediocribus, gula obliqua peristomio duplo breviore. Oculi nigri, granulati, in genas modice extensi (♀). Rostrum flavo-testaceum, articulo ultimo dimidio apicali nigro-piceo, articulo primo medium xyphi prosterni subattingente. Antennae fere ad quartam apicalem partem oculi interne insertae, articulo primo vertice et fronte simul sumtis paullulum longiore, secundo sat longe pubescente, primo fere triplo longiore, versus apicem sensim leviter incrassato. Pronotum latitudine basali fere ⅖ brevius, apice mox pone stricturam annuliformem basi vix ⅗ angustiore, callis convexis confluentibus, margine communi postico medio emarginato. Hemielytra (♀) apicem abdominis longe superantia, cuneo latitudine basali circiter ⅓ longiore. Tibiae sat longe pallido-pubescentes, spinulis nigris crassitiei maximae tibiarum aeque longis. Tarsi postici articulo secundo primo distincte longiore.

10. (30.) **Lygus dasypterus** sp. nov.

Inferne piceo-niger, marginibus omnibus pectoris, area orificiorum metastethii, vitta utrinque laterali ventris spiraculisque pallide flaventibus; superne piceo-niger, vertice utrinque ad oculum striola oblique antrorsum vergente, pronoto disco medio late margineque basali tenuissime, scutello apice cuneoque lividotestaceis, hoc angulo interiore apiceque sat late nigris, strictura apicali pronoti sulphurea; membrana nigricanti-fumata, venis sangvineis, cubitali fusca, areola majore basin versus, spatio inter areolam minorem et cuneum, macula limbi exterioris ante medium aliaque magis minusve distincta discoidali hyalinis; capite et pronoto fortius nitidis, hoc leviter convexo, tenuiter pallido-pubescente, sat fortiter sed remote punctato; scutello lateribus hemielytrisque ubique dense et longe fortiter aureopubescentibus, illo transversim strigoso, his coriaceo-nitidis, cuneo latitudine basali longiore; membrana venis brachiali et connectente angulum acutum formantibus; rostro testaceo, apicem coxarum intermediarum subattingente; antennis nigris, articulo primo bssin versus pallescente, secundo margini basali pronoti aeque longo; pedibus sat longis, brevissime pubescentibus, cum coxis et trochanteribus pallide flaventibus, femoribus posterioribus versus apicem late fusco-ferrugineo-conspurcatis, tibiis omnibus basi superne piceis, anticis fere toto margine superiore infuscatis, omnibus spinulis nigris e punctis fusco-nigris nascentibus; tarsis fuscis vel articulo secundo medio pallidiore, ultimo nigro-fusco. Long. ♂ 7 mm.

Tatszinlu, Tschshinkjaj d. 15 julii 1893, unic. sp.

L. potanini sp. n. affinis, sed colore valde diverso, antennis pedibusque brevissime pubescentibus, tibiis punctis distinctis ad bases spinularum signatis. Caput basi pronoti circiter $^3/_7$ angustius, ab antico visum latitudini frontis oculique unici longitudine aequale, vertice oculo aeque lato (♂), sulco longitudinali distincto, a latere visum altitudine basali fere $^2/_5$ brevius, clypeo prominente, a fronte bene discreto, ipsa basi in linea inter scrobes antennarum ducenda posita, angulo faciali recto, genis sat altis, gula brevissima. Oculi parum granulati. Rostrum articulo ultimo apicem versus late nigro-piceo, primo medium xyphi prosterni subattingente. Antennae maris fere ad tertiam apicalem

partem altitudinis oculi interne insertae, articulo primo altitudine laterali oculi paullulum longiore, secundo apicem versus sensim leviter incrassato, primo fere $3^1/_2$ longiore, tertio secundo circiter $^3/_7$, quarto tertio fere duplo breviore. Pronotum latitudine basali circiter $^2/_5$ brevius, apice mox pone strictura apicalem basi circiter $^3/_7$ angustiore; livido-fuscescens, callis, lateribus limboque postico late piceo-nigris, strictura apicali margineque basali tenuissime flaventibus; callis antice confluentibus, margine communi postico medio emarginato. Hemielytra apicem abdominis sat longe superantia. Pedes longiusculi, spinulis tibiarum crassitiei tibiae aeque longis, tarsis posticis margine inferiore articuli secundi eodem primi distincte longiore.

11. (31.) **Lygus pratensis** (Linn.) Reut.

Cimex pratensis Linn., Syst. Nat. Ed. X (1758), p. 448, 59.
Lygus pratensis et *campestris* Fieb., Eur. Hem. (1861), p. 273, 1 et 2.
Lygus pratensis Reut., Hem. Gymn. Eur. V (1896), p. 98, 20.

Var. *punctatus* (Zett.) Reut.

Phytocoris punctata Zett., Ins. Lapp. (1840), p. 273, 14.
Lygus pratensis var. α *punctatus* Reut., Hem. Gymn. Eur. V (1896), p. 98.

Lungagnfu, Hodzigou, 6000′ s. m. m. junii 1893, unic. sp.

Var. *gemellatus* (H. Sch.) Reut.

Capsus gemellatus H. Sch., Wanz. Ins. III (1835), p. 81, fig. 301.
Lygus pratensis var. γ *gemellatus* Reut., Hem. Gymn. Eur. V (1896), p. 99.

Tatszinlu d. 2 junii — 9 julii, fl. Fubjanho, Schigajtzy-Schintjantzy d. 1, Mardan-Ljanhokou d. 7, Tschiuti-Kuerrkou d. 13, Tzsjagolo-Hunschujgu d. 17 aug. 1893, plura specimina.

Var. *typicus* Reut.

Phytocoris pratensis Zett., Faun. Lapp. (1828), p. 289, 10.
Lygaeus pratensis Fall., Mon. Cim. Svec. (1807), p. 83, 50.
Lygus pratensis var. *d. typicus* Reut., Hem. Gymn. Eur. V (1896), p. 99.

Tatszinlu d. 6—22 junii, Litan-Hotsschuka d. 15 junii, Schingajtzy d. 30 julii, fl. Fubjanho, Schigaitzy-Schintjantzy d. 1, Schintjantzy-Lamasy d. 2, Lamasy-Fubjan d. 3, Fubjan-Schindjantzy d. 5 aug. 1893, plura specimina.

Var. *campestris* (Fall.) Reut.

Lygaeus campestris Fall., Mon. Cim. Svec. (1807), p. 83, 51.
Lygus pratensis var. ε. *campestris* Reut., Hem. Gymn. Eur. V (1896) p. 100.

Tatszinlu d. 9 julii, fl. Fubjanho, Schintjantzy-Lamasy d. 2, Lamasy-Fubjan d. 3, Matajgi-Taopin d. 28 aug., Schitzjuan-Taschuiwan d. 1 sept. 1903, plura spec.; Sungpan, 9500′ s. m., D. Beresoffski.

Var. *discrepans* n.

Grisescenti-flavo-virens, capite unicolore vel nigro-vittato, pronoto punctis duobus anticis, macula utrinque angulorum posticorum saepeque etiam fascia basali, plerumque medio interrupta, scutello vittis quattuor, intermediis rectis longitudinalibus plerumque brevioribus, lateralibus obliquis, interdum cum intermediis connjunctis nigris; hemielytris griseo-flaventibus magis minusve nigro-maculatis, maculis saepe fasciam apicalem corii formantibus, cuneo fere quinta apicali parte nigro; membrana levissime fumata, venis colore corii, areolis hyalinis, apice dilute infuscatis, limbo exteriore macula basali aliaque ante medium hyalinis; vertice obsolete marginato vel immarginato, pronoto fortiter convexo-declivi, modice remote sed profunde impresso-punctato, glabro, scutello et hemielytris dense sed breviter subargenteo-pubescentibus, illo transversim strigoso et fortiter punctato, his crebre subtiliter punctatis, clavo paullo fortius punctatis; antennis articulo primo inferne plerumque nigro, interdum etiam basi nigro, secundo basi et apice nigro, interdum (♂) toto nigro; femoribus annulis duobus anteapicalibus margineque apicali nigris, tibiis ipsa basi annuloque mox infra hanc nigro-piceis, tarsis articulo ultimo apice nigro-piceo; mesosterno medio ventrisque medio maris nigris. ♂, ♀.

Tatszinlu d. 3—14 julii, fl. Fubjanho, Schigajtzy-Schintjantzy d. 1, Schintjantzy-Lamasy d. 2, Fubjan-Schindjantzy d. 4, Simputschuan-Pejschujtschshan d. 25 aug. 1893, multa specimina.

12. (32.) **Lygus trivittulatus** sp. nov.

Inferne flavo-testaceus vel fusco-testaceus, lateribus obscurioribus, disco mesosterni ventrisque nigris, area orificiorum metastethii albido-flavente; lateribus pectoris ventreque parcius

sat fortiter albido-pubescentibus; superne fusco-ferrugineus vel fuscus, apice clypei, callis angulisque posticis pronoti, vittis tribus longitudinalibus scutelli nigris, vitta intermedia lateralibus breviore, his leviter obliquis; capite fortiter nutante, latitudini cum oculis longitudine subaequali, margine verticis fortiter carinato, utrinque ad oculum striga levissime antrorsum vergente nitida impressa, fronte fortiter declivi utrinque transversim strigosa, clypeo prominente, basi a fronte impressione nitida discreto; rostro apicem coxarum intermediarum attingente vel paullo superante; antennis fusco-testaceis, articulo secundo margine basali pronoti circiter $^1/_4$ (♂) vel paullo minus quam $^1/_3$ (♀) breviore, basi et apice magis minusve late piceo-nigris, ultimis nigris; tertio basi saepe anguste fusco-testaceo; pronoto fortiter punctato, parce et breviter, lateribus densius et longius subaureo-pubescente; scutello transversim fortiter strigoso, sat parce aureo-pubescente; hemielytris tenuiter griseo-pubescentibus et adhuc fortius maculatim aureo-pubescentibus, clavo paullo fortius, corio subtilius punctatis, margine corii laterali apiceque cunei concoloribus, membrana fuscescenti-fumata, venis testaceis, ferrugineis vel fuscis, macula ad apicem cunei aliaque mox ante medium limbi exterioris hyalinis; pedibus pallide flaventibus, femoribus maculis seriatis totam longitudinem occupantibus annulisque tribus anteapicalibus, interdum ad partem obsoletis fusco-ferrugineis, tibiis testaceo-spinulosis, ima basi, annulo subbasali margineque apicali fuscis, tarsis articulo ultimo apice nigro-fusco. Long. ♂ $5^3/_4$ — 6, ♀ 5 — 6 mm.

Tatszinlu d. 21 maji — 16 julii, fl. Pasynkou, Tschshumse d. 19, vall. Maonjukou d. 20, fl. Fubjanho, Schigajtzy-Schintjantzy d. 1, Schintjantzy-Mardan d. 6 aug. 1893, multa specimina.

Species *L. Saundersi* Reut. affinis, statura majore, colore, signaturis, antennis longioribus etc. mox distingvendus. Caput basi pronoti circiter duplo angustius, vertice oculo aeque lato (♂) vel hoc paullulum latiore (♀), a latere visum altitudine circiter $^1/_3$ brevius, basi clypei in linea inter bases antennarum ducenda posita, angulo faciali recto, genis mediocribus, gula brevi, obliqua. Oculi sat magni, obscure fusci, subtiliter granulati. Rostrum pallide flavens, articulo ultimo dimidio apicali piceo-nigro, articulo primo medium xyphi prosterni attingente. Antennae mox supra quartam apicalem partem altitudinis lateralis oculi interne insertae, articulo primo fronti et vertici simul sumtis aeque longo,

secundo apicem versus leviter incrassato, hoc circiter duplo et dimidio longiore, latitudini capitis cum oculis circiter 1/4 longiore, tertio secundo fere 2/5 breviore, quarto tertio aeque longo. Pronotum latitudine basali 2/5 — 1/3 brevius, apice mox pone stricturam apicalem basi fere paullo magis quam 3/5 angustiore, disco postico modice convexo-declivi, callis sat convexis, nitidis. Hemielytra abdomen longius (♂) vel modice superantia; cuneo latitudine basali parum (♀) vel fere 1/3 (♂) longiore; membrana areola majore apice rotundato-arcuata. Tarsi postici margine inferiore articuli secundi eodem primi distincte paullo longiore.

13. (33.) **Lygus clavicornis** sp. nov.

Rufo-ferrugineus, fortiter argenteo-pubescens, ventre tenuiter griseo-pubescens, scutello hemielytrisque fere coccineis, dense fortiter argenteo-pubescentibus et adhuc longius tenuiter griseo-pubescentibus, callis pronoti, basi scutelli discoque mesosterni nigris; area orificiorum metastethii flavicanti-alba; coxis apice anguste sordide albidis; capite nutante, latitudini cum oculis longitudine subaequali, vertice fortiter marginato, fronte utrinque obsolete transversim strigosa, clypeo basi cum fronte subconfluente; rostro apicem coxarum posticarum attingente; antennis articulo secundo margine basali pronoti circiter 1/3 breviore, flavo-testaceo, basi ferrugineo, fere dimidio apicali sat fortiter incrassato, apice apici articuli primi aeque crasso, circiter 2/5 apicalibus nigro et dense nigro-pubescente, duobus ultimis gracilibus, tertio flavo-testaceo, apice fusco, quarto nigro-fusco, basi anguste flavo-testaceo; pronoto sat remote fortiter punctato; scutello transversim strigoso, remote obsoletius punctato; hemielytris sat crebre punctatis, cuneo laevi, margine exteriore corii apiceque cunei concoloribus, membrana fusco-fumata, venis coccineis, disco areolae majoris, macula parva inter cuneum et areolam minorem, macula majore limbi exterioris ante medium ejus posita maculaque discoidali venae brachiali parallela hyalinis, apice areolae majoris late obtuse arcuato; pedibus flavicanti-pubescentibus, femoribus inferne pilis nonnullis longissimis tenuibus flaventibus exsertis, posterioribus annulis duobus ante-apicalibus piceis notatis, tibiis basi et apice obscure fuscis, spinulis fuscis, tarsis articulo ultimo apice late nigro-fusco. Long. ♀ 6 4/5 mm.

Fl. Pasinkou Tschshumse d. 19 julii 1893, unicum specimen.

Species structura antennarum insignis et *L. validicorni* sp. n. affinis, ab hoc tamen articulo secundo antennarum parum magis quam dimidio apicali incrassato mox distingvendus. Caput (♀) basi pronoti paullo magis quam duplo angustius, vertice (♀) oculo paullulum latiore, a latere visum altitudine paullo brevius, fronte declivi, clypeo prominente, basi a fronte obsolete discreto, ipsa basi fere in linea inter scrobes antennarum ducta posita, angulo faciali subrecto, genis sat altis, gula obliqua peristomio fere duplo breviore. Oculi fusci, laeviusculi. Rostrum apice late nigro-piceum, articulo primo medium xyphi prosterni attingente. Antennae (♀) fere ad quartam apicalem partem oculi interne insertae, articulo primo ferrugineo, vertice et fronte simul sumtis paullulum longiore. Pronotum latitudine basali circiter $^2/_5$ brevius, apice mox pone stricturam apicalem basi circiter $^3/_5$ angustiore. Hemielytra (♀) abdomen modice superantia, lateribus sat fortiter rotundata, cuneo latitudine basali parum longiore. Tarsi postici margine inferiore articuli secundi eodem primi circiter dimidio longiore.

Mas verisimiliter hujus[6]): Feminae superne descriptae omnium simillimus, capite et pronoto lurido-testaceis, callis pronoti medio disjunctis vittisque tribus longitudinalibus scutelli, nec non medio mesosterni et ventris nigris; capite leviter transverso, basi pronoti duplo angustiore, vertice angusto, fortiter marginato, oculo maximo fere duplo angustiore, clypeo basi a fronte distinctius discreto, genis angustis; oculis maximis, valde convexis, fortiter granulatis; pronoto crebrius punctato; scutello densius strigoso, crebrius distinctiusque punctato; hemielytris abdomen longius superantibus, subparallelis, cuneo latitudine basali circiter $^1/_3$ longiore. Long. $6^3/_4$ mm.

Lungagnfu, Hotzigou, 6000′ s. m., m. aprilis 1893, D. Beresoffski.

14. (34.) **Lygus validicornis** sp. nov.

Inferne fusco-niger (♂) vel fusco-ferrugineus, mesosterno fusco-nigro (♀), longius fortiter albo-pubescens, ventre fortiter nitido, piceo-ferrugineo (♀) vel nigro-piceo (♂♀); area orificiorum metastethii alba; superne fusco-ferrugineus, fortiter pallide aureo-pubescens, hemielytris adhuc tenuiter griseo-pubescentibus; ca-

6) Antennae specimini descripti desunt.

pite toto (♂) vel disco frontis (♀), callis pronoti, scutello maximam ad partem, apice excepto (♂), vel macula triangulari basali (♀) nigris; capite nutante, ab antico viso latitudini aeque longo (♂ ♀), vertice tenuiter marginato, fronte utrinque obsolete strigosa, clypeo prominente, basi cum fronte subconfluente; rostro apicem coxarum posticarum attingente vel subattingente; antennis validis, articulo primo piceo-nigro (♂) vel fusco-ferrugineo (♀), secundo margine basali pronoti circiter ¼ breviore, nigro, fortiter incrassato, dense nigro-pubescente, primo aeque crasso, basin versus sensim graciliore, ante quartam basalem partem annulo testaceo notato (♂) vel usque a quarta basali parte clavato-incrassato, articulo primo aeque crasso, dense nigro-pubescente, nigro, ante tertiam basalem partem annulo ferrugineo vel pallide flavente notato (♀), duobus ultimis gracilibus, nigris, tertio secundo fere duplo breviore, dimidio basali (♀) vel tertia basali parte (♂) pallide flavente; pronoto sat remote (♀) vel crebrius (♂) fortiter punctato; scutello transversim strigoso, parce obsolete punctato, interdum (♀) disco sublaevi; hemielytris clavo crebrius punctato, corio subpunctato-rugoso, cuneo laevigato, margine exteriore corii apiceque cunei concoloribus; membrana nigricanti-fumata, venis ferrugineis, brachiali interdum (♂) versus basin picea, macula inter cuneum et areolam minorem aliaque limbi exterioris transversali ante medium ejus posita hyalinis; pedibus flavicanti-pubescentibus, ferrugineis (♀) vel fusco-ferrugineis (♂), femoribus inferne pilis nonnullis longissimis et tenuissimis flaventibus exsertis, posterioribus annulo anteapicali interdum obsoleto notatis, tibiis testaceo-spinulosis, annulo lato fere medio pallide flavente, tarsis articulo secundo testaceo, ultimo nigro-piceo. Long. ♂ 7, ♀ 6½ mm.

Tatszinlu d. 18 maji, vall. Kusjor, Mungu Tschiuti d. 12 augusti 1893, tria specimina.

Species structura antennarum insignis et *L. clavicorni* sp. n. affinis, mox tamen articulo secundo antennarum jam fere a quarta basali parte (♀) vel fere usque a basi (♂) incrassato, colore obscuriore magis in fuscum vergente, corpore superne pallide aureo- nec argenteo-pubescente coloreque pedum distingvendus. Caput basi pronoti circiter duplo angustius, vertice oculo aeque lato (♂) vel hoc fere ⅓ latiore (♀), a latere visum altitudine paullo brevius, angulo faciali subrecto, genis sat altis, gula obliqua. Oculi fusci, feminae minores, laeviusculi, maris majores, parum granu-

lati. Rostrum piceo-ferrugineum, articulo ultimo dimidio apicali nigro-piceo, primo medium xyphi prosterni attingente. Antennae fere ad quartam apicalem partem altitudinis oculi interne insertae, articulo primo vertice et fronte simul sumtis paullo longiore, secundo hoc circiter $2^2/_5$ — fere $2\ ^1/_2$ longiore, duobus ultimis simul sumtis secundo aeque longis, quarto tertio longitudine subaequali. Pronotum latitudine basali circiter $^2/_5$ brevius, apice mox pone stricturam apicalem basi $^3/_5$ — fere $^1/_3$ angustiore, disco versus apicem fortiter declivi, sat leviter convexo, callis bene discretis, obliquis, subrectangularibus. Hemielytra lateribus sat dilatata, margine corii laterali (♂ ♀) versus apicem sat fortiter arcuato, cuneo (♂ ♀) latitudine basali parum longiore. Tarsi postici articulo secundo primo distincte longiore, ungviculis simplicibus.

14. (34.) **Lygus cervinus** H. Sch.

Capsus cervinus H. Sch., Wanz. Ins. VI (1842), p. 57, T. 199, f. 617.
Lygus id. Reut., Hem. Gymn. Eur. V (1896), p. 90, 13.

Fl. Fubjanho, Schigajtzy-Schintjantzy d. 1 aug. 1893, unicum specimen.

Distr. geogr.: Europa usque in Fennia merid. (60°); Algeria.

15. (35.) **Lygus bianchii** sp. nov.

Oblongus, inferne niger, limbo epimerorum prothoracis, marginibus acetabulorum margineque postico pleurorum tenuiter, area orificiorum metastethii, margine laterali segmentorum ventralium tenuiter, segmentorum genitalium latius virescenti-flavis, ventre parce tenuiter griseo-pubescente; superne niger, pronoto et scutello parcius, hemielytris densius et longius flavicanti-pubescentibus; margine carinato verticis, vittis duabus longitudinalibus frontis maculaque utrinque inter basin antennarum et clypeum, pronoto strictura apicali, vitta discoidali longitudinali media magis minusve dilatata, saepe etiam lateribus sat late, basi excepta, margineque basali tenuiter, scutello, macula basali triangulari excepta, dimidio basali corii cuneoque sulphureis vel virescenti-flavis, illo ad suturam clavi margineque exteriore nigris, cuneo angulo interiore dimidioque apicali nigris; membrana

nigricanti-fumata, venis nigris, cubitali flavescente, solum macula inter cuneum et areolam minorem hyalina; rostro pallide flavo, apicem coxarum intermediarum attingente vel subattingente; antennis nigris, articulo primo flavicante, secundo latitudine capitis parum (♂) vel paullo (♀) longiore; pedibus pallide flavis, flavo-pubescentibus, femoribus posticis dimidio apicali, extremo apice excepto, nigris, tibiis tenuiter pallido-spinulosis, basi superne nigra, extremo apice fusco, tarsis articulo ultimo nigro-fusco; capite verticali, transverso, margine verticis fortiter aequaliter carinato; pronoto scutelloque fortiter punctatis, hoc etiam sat fortiter transversim strigoso, clavo densius subtilius punctato, corio adhuc subtilius punctato, cuneo sublaevi. Long. 4 mm.

Fl. Fubjanho, Schigaitzy-Schintjantzy d. 1 aug., Maonjukou d. 20, fl. Sjaotschshinho, Panschamyr-Singentzon d. 27 julii 1893, 4 specimina.

Species parva, *L. pastinacae* Fall. sat similis, corpore inferne nigro, etiam superne multo latius nigro-picto, femoribus posticis dimidio apicali nigris, tibiis tenuiter pallido-spinulosis, scutello distincte sat fortiter punctato mox distingvendus; *L. mutanti* Stål maxime affinis, statura magis oblonga coloreque divergens. Caput basi pronoti circiter $^3/_7$ angustius, ab antico visum latitudini frontis oculique unici aeque longum, a latere visum altitudine circiter duplo brevius; vertice oculo $^1/_3$—$^2/_5$ latiore; clypeo leviter prominente, basi a fronte impressione discreto, ipsa basi in linea inter scrobes antennarum ducenda posita, angulo faciali recto, genis mediocribus, gula brevi. Oculi laeves, fusci. Antennae ad quartam apicalem partem altitudinis oculi interne insertae, articulo primo clypeo aeque longo et altitudine laterali oculi breviore, secundo apicem versus sensim leviter incrassato, margine basali pronoti $^3/_7$—$^2/_5$ breviore, tertio secundo circiter $^3/_7$—$^2/_5$ breviore, quarto tertio circiter $^1/_3$ breviore. Pronotum latitudine basali circiter $^1/_3$ brevius, apice mox pone strictura apicalem basi duplo angustiore, disco postico leviter convexo-declivi. Hemielytra abdomen modice superantia; areola majore membranae apice obtuse arcuato-rotundata. Tibiae posticae pronoto parum magis quam dimidio longiores, anticae submuticae, interdum margine fere toto superiore fuscescente.

16. (36.) **Lygus kalmi** Linn., Reut.

Cimex Kalmi Linn., Syst. Nat. Ed. X (1758) p. 448, 56.
Lygus Kalmi Reut., Hem. Gymn. Eur. V (1896), p. 76, 4.

Var. *thoracica* Westh.

Lygus Kalmi var. *thoracicus* Westh., IX Jahresber. Westf. Prov. Ver. Wissensch. und Kunst (1881), p. 8. Reut., Hem. Gymn. Eur. V (1869), p. 77.

Tatszinlu d. 30 maji, unic. spec.
Distr. geogr.: Regio palaearctica.

Var. *ferruginea* n.

Superne ferruginea, clypeo apice, interdum etiam marginibus posticis callorum pronoti spatioque inter eos nigris; scutello sulphureo immaculato vel basi macula parva media nigropicea; hemielytris ferrugineis unicoloribus vel limbo corii exteriore cuneoque testaceis, hoc apice suturaque membranae ferrugineis; membrana parum notata, venis ferrugineis; pectore nigro, marginibus acetabulorum areaque orificiorum metastethii pallide sulphureis; ventre et pedibus pallide sulphureis, illo saepe limbo laterali basin versus nigro, femoribus posterioribus annulis duobus anteapicalibus ferrugineis, tibiis extremo apice tarsisque articulo ultimo apice fuscis.

Tatszinlu d. 24 maji — 15 julii, traj. mont. Huntschjao d. 10 aug. 1893, 10 specimina.

Var. *vitticeps* n.

Var. *typicae* Reut. simillima, sed colore hemielytrorum in viridem vergente; capite pronoto et scutello virescenti-sulphureis, capite vitta percurrente, pronoto callis vel marginibus posticis eorum, angulis posticis vel fascia tota basali, scutello macula basali triangulari, clavo saltem usque ad tertiam apicalem partem commissuraque tota, corio fascia lata apicali plerumque externe angustiore sed marginem attingente, cuneo fere dimidio apicali, pectore marginibus areaque orificiorum metastethii exceptis, nec non vitta ventris utrinque laterali saepe obsoleta nigris; pedibus virescenti-flavis, femoribus posterioribus annulis

duobus anteapicalibus fuscis, tibiis extrema basi superne nigra, apice earum articuloque ultimo tarsorum nigro-fuscis. ♂ ♀.

Tatszinlu d. 9 julii, unic. sp.; fl. Fubjanho, Mardan-Ljanhokou d. 7 aug. 1893, 5 specimina.

17. (37.) **Lygus distinguendus** Reut.

Lygus distinguendus Reut., Pet. Nouv. Entom. 1875, p. 541. Hem. Gymn. Eur. V (1896), p. 74, 2.

Mas oblongus, hemielytris longis, inferne nigro-fuscus, marginibus epipleurorum prothoracis, marginibus acetabulorum, area orificiorum metastethii, trochanteribus, ventre serie utrinque laterali macularum a margine longius remota, alia submarginali nec non marginibus apicalibus segmentorum, his tenuissime, albidis; superne nigro-piceus, nitidus, tenuiter griseo- vel flavicanti-pubescens, gutta verticis utrinque ad oculum guttulaque parva utrinque juxta basin clypei pallide flaventibus, pronoto marginibus apicali et basali tenuissime saepeque angulis basalibus scutelli pallide flaventibus vel albidis, apice scutelli albido; capite ab antico viso levissime transverso, vertice oculo aeque lato; rostro testaceo, apice piceo, apicem coxarum intermediarum attingente; antennis articulo secundo margini basali pronoti aeque longo; pronoto crebre subrugoso-punctato; scutello dense transversim strigoso; hemielytris abdomen longe superantibus, nigro-fuscis, minus crebre sat subtiliter punctatis, maculatim breviter cinereo- vel subargenteo-pubescentibus, corio unicolore vel guttis sat obsoletis pallidioribus adsperso, angulo exteriore apicali pallide flavente, cuneo gutta ad exitum venae cubitalis fasciaque anteapicali externe latiore albido-flaventibus; membrana obscure fusco-fumata, venis piceis, arcu apicali areola majoris albido, areolis apice excepto, macula inter cuneum et areolam minorem aliaque majore ante medium limbi exterioris hyalinis; femoribus piceis, apice annulisque duobus anteapicalibus pallide flaventibus, tibiis testaceis, margine superiore vel totis fuscis vel piceis, tarsis nigro-fuscis. Long. ♂ 5 mm.

Fl. Pasinkou, Tschshumse d. 19 julii 1893, duo specimina.

Distr. geogr.: Sibiria orientalis.

Var. *duplicatus* n.

Typo simillimus, sed pronoto fortius dilatato, hemielytris longissimis; capite basi pronoti fere $^3/_5$ angustiore; hemielytris

abdomine duplo longioribus, cuneo latitudine basali fere duplo longiore; abdominis apice solum basin cunei attingente. Long. ♂ 7 mm.

Tatszinlu, Tschshinkjai d. 15 julii 1893, unicum specimen.

Poeciloscytus Fieb.

Poeciloscytus Fieb., Eur. Hem. (1861), pp. 68 et 276. Reut., Hem. Gymn. Eur. V (1896), pp. 52, T. I, f. 12, et p. 349.

1. (38.) **Poeciloscytus funestus** sp. nov.

Niger, tenuissime griseo-pubescens, superne et inferne tomento aureo facile divellendo vestitus; superne sat nitidus; vertice utrinque ad oculum gutta magis minusve distincta ferruginea vel straminea notato; pronoto ad angulos anticos macula nigerrima opaca destituto, basi crebre minus subtiliter subrugoso-punctato, apicem versus laevigato, margine basali tenuiter stramineo; scutello toto nigro; hemielytris nigris, solum striola basali marginis apicalis corii ante membranam margineque apicali corii externe usque in marginem lateralem, nec non margine basali apiceque cunei sordide stramineis, membrana obscure fusca, venis pallide stramineis, hyalino-cinctis, interdum vena brachiali fusca; pectore marginibus acetabulorum areaque orificiorum metastethii pallido-stramineis; antennis nigris, articulo primo basi vel inferne vel toto flavicante; femoribus nigro-piceis, inferne fascia vel macula anteapicali magis minusve distincta straminea, tibiis stramineis, longius flavo-pubescentibus, omnibus nigro-fusco-spinulosis, basi et apice sat late annuloque interdum deficiente fere in tertia basali parte, tibiarum posticarum supra hanc posito nigro-fuscis, tarsis stramineis vel testaceis, articulo ultimo nigro-fusco. Long. ♂ 6½, ♀ 5 mm.

Tatszinlu d. 14 julii, fl. Sjaotschshinho, Panschamyr-Singentzon d. 27 julii, fl. Fubjanho, Fubjan-Schintjantzy d. 5 aug. 1993, 7 specimina.

Ab omnibus affinibus scutello toto nigro mox distingvendus; a *P. unifasciato* F. var. *palustri* m. colore adhuc obscuriore divergit. Caput basi pronoti fere duplo vel 3/7 angustius, ab antico visum latitudine basali paullulum brevius, vertice marginato, oculo paullo (♂) vel circiter dimidio (♀) latiore. Rostrum nigro-piceum, apicem solum mesosterni (♂) vel coxarum intermediarum

attingens. Antennae articulo secundo margini basali pronoti aeque longo (♀) vel hoc saltem ¼ longiore (♂), maris dense flavicanti-pubescente, duobus ultimis nigro-fuscis. Pronotum latitudini basali circiter ⅓ brevius, apice mox pone stricturam basi fere ⅔ (♂) vel dimidio (♀) angustiore, versus apicem nitidum, sat fortiter convexo-declive. Hemielytra maris abdomen longe superantia, parallela, cuneo sat fortiter declivi, latitudine basali saltem dimidio longiore, fractura parum profunda; feminae abdomen modice superantia, lateribus leviter rotundata, cuneo fortius declivi, latidudine basali paullulum longiore. Tibiae posticae margine basali pronoti ⅓ — ⅖ longiores. Tarsi postici margine inferiore articuli secundi eodem primi parum longiore.

2. (39.) **Poeciloscytus cognatus** Fieb.

Poeciloscytus cognatus Fieb., Eur. Hem. (1861), p. 277, 3. Reut., Hem. Gymn. Eur. (1896), p. 59, 6.

Fl. Fubjanho, Schigaitzy-Schintjantzy d. 1, Mardan-Ljanchokou d. 7, Lifan d. 18, Sinputschuan-Pejschujtschshan d. 25 aug. 1893, plura specimina.

Distr. geogr.: Fennia meridionalis; Europa meridionalis usque in Austria inferiore; Transcaucasia, Transcaspia, Turkestania, Sibiria, Amuria.

Polymerus Hahn.

Polymerus Hahn, Wanz. Ins. I (1831), p. 27. Fieb., Eur. Hem. (1861), pp. 67 et 271. Reut., Hem. Gymn. Eur. V (1896), pp. 49, XI, T. I, f. 11, et p. 349, XI.

1. (40.) **Polymerus pekinensis** Horv. (forte).

Niger, superne tenuiter griseo-pubescens, superne et inferne pilis albis facile divellendis vestitus; vertice utrinque ad oculum guttula ferruginea notato; corio margine apicali externe cuneoque apice albido-flaventibus vel sordide stramineis; membrana cum areolis nigro-fusca, venis testaceis, vena brachiali basin versus picescente, macula ad apicem cunei hyalina; area orificiorum metastethii nigricante; antennis flavo-testaceis, articulo secundo extrema basi apiceque late nec non articulis ultimis

nigro-fuscis, tertio basi testaceo; femoribus usque in apicem nigris, anticis annulis duobus anteapicalibus, posterioribus annulo unico magis minusve distincto flavicantibus; tibiis albido-flaventibus, nigro-spinulosis, fere dimidio basali nigris, anterioribus in quarta basali parte annulo angusto flavicanti, apice sat late fusco; tarsorum articulo ultimo apice nigro. Long. ♂ 4⅓ mm.

Polymerus pekinensis Horv., Zool. Erg. d. dritt. asiat. Forschungsreise des Graf. Zichy II (1900), p. 267, 151 (forte).

Taschujwan-Ljuigupin d. 2 septembris 1893, unicum specimen.

P. holosericeo Hahn colore antennarum affinis, differt cuneo basi toto nigro, colore membranae et pedum nonnihil diverso, nec non tomento corporis albo nec aureo. Corpus sat breviter ovale, sat convexum. Caput (♂) basi pronoti circiter ⅖ angustius, ab antico visum leviter transversum, vertice oculo saltem ⅓ latiore, margine tenuiter carinato. Rostrum nigro-piceum, apicem coxarum intermediarum attingens, ad articulationes pallidius. Antennae (♂) articulo primo apicem clypei parum superante, secundo primo circiter 3⅔ longiore et margine basali pronoti circiter ¼ breviore. Pronotum latitudine basali paullo minus quam duplo brevius, apice mox pone stricturam basi duplo angustiore, strictura apicali articulo primo antennarum aeque lato, disco laevi, sat nitido, postice sat fortiter convexo. Scutellum sat obsolete transversim strigulosum, obsolete punctatum. Hemielytra crebre leviter punctulata, opacula, maris margine corii exteriore vix arcuato, cuneo sat fortiter declivi, latitudine basali paullulum longiore, incisura profunda. Tibiae fusco-nigro-spinulosae, posticae margine basali pronoti vix magis quam ⅙ longiores. Tarsi postici articulo secundo primo longiore, sed margine ejus inferiore eodem primi vix longiore.

Forsitan a *P. pekinensi* Horv., cujus pedes celeb. auctor non descripsit, distinctus; a diagnosi ejus praecipue pronoto laevigato non nisi omnium obsoletissime, parcissime et subtilissime punctulato et strigoso (Horvath dicit: pronoto . . . ubique dense subtiliterque punctulato) divergere videtur.

Distr. geogr.: China (Peking?).

Charagochilus Fieb.

Charagochilus Fieb., Eur. Hem. (1861), pp. 67 et 271. Reut., Hem. Gymn. Eur. V (1896), p. 48, X, T. I, f. 9, et p. 348, X.

(1.) (41.) **Charagochilus Gyllenhali** (Fall.) Fieb.

Phytocoris Gyllenhali Fall., Hem. Svec. (1829), p. 97, 40.
Charagochilus id. Fieb., Eur. Hem. (1861), p. 271, 1. Reut., Hem. Gymn. Eur. V (1896), p. 48, 1.

Lungnganfu, Ho-dzigou m. junii, 6000′ s. m., D. Beresowski, unic. sp.; Tatszinlu d. 6 juni, fl. Fubjanho, Schintjantzy-Lamasy d. 2 aug., duo specimina.

Distr. geogr.: Regio palaearctica.

Liocoridea Reut.

Liocoridia Reut., Öfv. Finska Vet. Soc. Förh. XLV, № 16 (1903), p. 13, 13.
Gismunda Dist, Faun. Brit. Ind., Rhynch. II, p. 463.

Obs. Errore typographico legitur l. c. *Liocoridia*; lege: *Liocoridea*. L. 1 infra legitur: Corpore ovali, etc.; lege: Generi *Liocoris* Fieb. corpore ovali, etc.

Loco diagnosis l. c. datae lege diagnosin sequentem:

Corpus ovale, nitidum, laeve et glabrum, solum superne, capite parteque anteriore pronoti exceptis, breviter et tenuiter parcius pallido-pubescens; capite subverticali, feminae basi pronoti circiter duplo angustiore, ab antico viso latitudini posticae cum oculis aeque longo, a latere viso altitudine breviore, vertice marginato, clypeo a latere viso angusto, lineari, loris elevatis, arcuatis, genis sat altis, gula obliqua: rostro apicem coxarum posticarum attingente; antennis ad quartam apicalem partem orbitae interioris oculi insertis, articulo secundo margini basali pronoti fere aeque longo vel hoc breviore, duobus ultimis simul sumtis secundo longioribus; pronoto apicem versus sat leviter declivi, parce subtiliter punctulato; scutello basi obtecto; hemielytris parce subtiliter punctulatis, clavo paullo densius et fortius punctato, corio margine laterali apicem versus incurvato-rotundato, cuneo leviter declivi, latitudini basali aeque longo, incisura basali exteriore

profunda; membrana areola majore apice arcuata; pedibus mediocribus, tibiis tenuiter spinulosis, tarsis posticis articulo secundo primo fere duplo longiore, etiam margine ejus inferiore eodem primi distincte paullo longiore, tertio secundo aeque longo vel fere paullo breviore, ungviculis basi paullo ampliatis, a medio subito fortiter curvatis.

Generi *Liocoris* Fieb. corpore laevi, superne vix nisi parce et subtiliter sat obsolete punctulato, vertice marginato, hemielytris pubescentibus, incisura basali cunei multo profundiore divergens; a *Liistonoto* nov. gen., cui corpore laeviusculo etiam similis, differt vertice marginato, clypeo a latere viso apicem versus haud dilatato, rostro et antennis longioribus et gracilioribus, pronoto basin versus minus dilatato, apicem versus levius declivi, pedibus gracilioribus et longioribus.

A. Caput fortiter nutans, vertice tenuiter aequaliter marginato, clypeo basi cum fronte confluente, angulo faciali acuto. Antennae articulo secundo margini basali pronoti parum — fere 1/3 breviore, 2/5 apicalibus fortius incrassatis. Tibiae spinulis nigris. 1. **mutabilis** Reut.

AA. Caput subverticale, vertice obtuse medio obsoletius marginato, clypeo basi a fronte leviter discreto, angulo faciali subrecto. Antennae articulo secundo margini basali pronoti longitudine sub-aequali, sub-lineari. Tibiae spinulis tenuibus, concoloribus, pallidis. 2. **melanostoma** sp. n.

1. (42.) **Liocoridea mutabilis** Reut.

Liocoridea mutabilis Reut., Öfv. Finska Vet. Soc. Förh. XLV, № 16 (1903), p. 14, T. II, f. 4.

Gismunda chelonia Dist., Faun. Brit. Ind., Rhynch. II (1904), p. 463, 1435, fig. 297.

Var. α *nigra* Reut. l. c.

Maotschshou-Matajgi d. 27 aug., duo spec., Lungnganfu, Hodzigou 6000′ s. m., m. junii, D. Beresowski.

Obs. Caput hujus varietatis saepe totum nigrum; pedes flavo-testacei, femora antica vel anteriora innotata, postica vel posteriora basi sat anguste picea, ante apicem macula vel fascia vel fasciis duabus signata, tibiae annulo subbasali saepe destitutae.

Var. β *testacea* Reut. l. c.

Lungnganfu, Ho-dzi-gou, 6000′ s. m., m. junii, D. Beresowski.
Distr. geogr.: Thibetia (Mou-Pin). Sikkim.

2. (43.) **Liocoridea melanostoma** sp. nov.

Cum rostro et pedibus flavo-testacea, capite, strictura apicali callisque pronoti ochraceis vel aurantiaco-flavis, dimidio apicali capitis usque a basi clypei nigro; scutello piceo-nigro, laevi; hemielytris pallido-pubescentibus, commissura late margineque corii exteriore tenuiter piceo-nigris, corio macula exteriore ante apicem cuneoque extremo apice piceis; membrana cum areolis fumata, macula parva postice fusco-terminata ad apicem cunei aliaque majore ante medium limbi exterioris usque in medium disci prolongata hyalinis; antennis nigris, articulo primo pallide flavo-testaceo, margine inferiore nigro-piceo, secundo basi superne testaceo; pectore medio ventreque nigro-piceis, hoc tenuissime pallido-pubescente; femoribus posterioribus inferne fasciis duabus anteapicalibus magis minusve distinctis piceis; tibiis spinulis brevibus tenuibus concoloribus; tarsis articulo ultimo piceo-nigro, ungviculis testaceis; vertice postice obtuse, medio tenuius et obsoletius marginato; articulo antennarum secundo sublineari, margini basali pronoti fere aeque longo (♀). Long. ♀ 4½ mm.

Taschujwan-Ljuigupin d. 2 septembris, unicum specimen.

Caput basi pronoti paullulum minus quam duplo angustius, a latere visum altitudine circiter ⅓ brevius, vertice oculo dimidio latiore, fronte leviter convexa, fortiter declivi, clypeo a fronte leviter discreto, basi ejus fere in linea inter scrobes antennarum ducta posita, loris sat fortiter arcuato-carinatis, angulo faciali subrecto, genis (♀) oculo vix duplo angustioribus, gula brevi. Oculi laeves, nigri. Rostrum apice nigro-piceo, articulo primo medium xyphi prosterni attingente. Antennae articulo primo capite ab antico viso ⅖ breviore, secundo primo fere triplol ongiore, tertio secundo circiter ⅜ et quarto circiter ⅕ breviore. Pronotum latitudine basali circiter ⅓ brevius, apice mox pone strictura basi circiter duplo angustiore, strictura apicali basi articuli secundi vix aeque lata, callis medio confluentibus, margine eorum communi postice medio late sinuato. Hemielytra incisura basali exteriore cunei valde profunda; areola majore membranae apice

arcuata. Metastethium area orificiorum concolore. Femora postica reliquis longiora. Tarsi postici articulo tertio secundo fere paullulum breviore.

Liistonotus gen. nov.

Corpus oblongo-ovale, laeve, fortiter nitens, inferne solum ventre parce pubescente, superne solum hemielytris tenuiter pubescentibus, cetero glabrum; capite fortiter nutante, feminae basi pronoti fere triplo angustiore; ab antico viso aeque longo ac lato, vertice immarginato, clypeo prominente, sed basi a fronte obsoletissime discreto; rostro apicem coxarum intermediarum haud attingente; antennis articulo secundo sat robusto, margine basali pronoti multo breviore; pronoto apicem versus valde declivi, parce sat obsolete subtiliter punctulato; hemielytris remote obsolete punctulatis, cuneo latitudine basali longiore, incisura laterali fracturae profunda, membrana areola majore subparallela, venis brachiali et connectente in angulum subrectum conjunctis; pedibus breviusculis, tarsis posticis sat brevibus, margine superiore articuli secundi eodem primi duplo longiore, tertio secundo vix longiore, ungviculis simplicibus, apice curvatis.

Generi *Liocoris* Fieb. corpore laevi et glabro, vertice immarginato, pronoto parce punctulato affinis, differt autem antennis et rostro robustioribus, hoc breviore, pronoto postice multo magis dilatato, apicem versus valde declivi, multo subtilius punctulato, hemielytris subtilius et obsoletius punctulatis, pubescentibus, cuneo longiore, areola membranae majore apice distinctius angulata, tarsis brevioribus, aliter constructis.

Caput (♀) basi pronoti fere triplo angustius, fortiter nutans, ab antico visum latitudini cum oculis aeque longum, a latere visum altitudine fere 1/3 brevius, vertice immarginato, fronte convexiuscula, fortiter declivi, clypeo a fronte obsoletissime discreto, a latere viso versus apicem latiore et fortiter prominente, ipsa basi in linea inter bases antennarum ducenda posita, angulo faciali subrecto, loris elevatis late arcuatis, genis sat altis, gula obliqua, sat brevi. Oculi laeves, orbita interiore late sinuati. Rostrum medium coxarum intermediarum attingens, articulo primo sat fortiter dilatato, medium xyphi prosterni sub-superante.

Antennae fere ad quartam apicalem partem orbitae interioris oculorum insertae, articulo primo apicem clypei superante, secundo sat robusto et primo paullo graciliore, basin versus sensim gracilescente, margine basali pronoti multo breviore, ultimis tenuibus, simul sumtis secundo paullo longioribus. Pronotum apicem versus valde declive, parce subtiliter et sat obsolete punctatum, strictura apicali basi articuli secundi aeque lata, disco postico convexiusculo, marginibus lateralibus subrectis, margine basali lateribus rotundato. Scutellum laevissimum. Hemielytra remote obsolete punctulata, cuneo latitudine basali longiore, sat fortiter declivi, incisura fracturae profunda. Xyphus prosterni triangularis, planus. Mesosternum breve. Orificia metastethii distincta, marginibus elevatis. Coxae anticae apicem mesosterni attingentes. Tibiae breviter et tenuiter spinulosae. Terebra feminae medium ventris longe superans.

1. (44.) **Liistonotus xanthomelas** sp. nov.

Capite, pronoto, margine superiore articuli primi antennarum, basi scutelli et corii, limbo exteriore corii usque ad medium, pectore, basi vittaque utrinque laterali ventris, rostro pedibusque ochraceis vel aurantiaco-flavis, femoribus posticis annulis duobus anteapicalibus fuscescentibus, tibiis concoloriter spinulosis, tarsis articulo ultimo nigro-fusco; antennis, margine superiore articuli primi excepto, parte apicali scutelli, hemielytris ventreque lateribus, apice et medio nigris; cuneo fascia ante-apicali decolore, pallide et sordide albido-flavente, membrana cum venis et areolis nigricante, apicem versus decolore. Long. ♀ 5 mm.

Prov. Gansu, Hoi-sjan, 3000′ s. m., in medio m. Maji 1892, D. Beresowski, unicum specimen.

Caput (♀) vertice oculo fere duplo latiore. Rostrum articulo secundo et tertio aeque longis, quarto tertio paullo longiore. Antennae articulo primo capite ab antico viso circiter $^1/_3$ breviore, secundo primo paullo magis quam duplo longiore et margine basali pronoti fere $^2/_5$ breviore, tertio secundo circiter $^1/_3$ breviore, basi anguste testaceo, quarto tertio circiter $^1/_4$ breviore. Pronotum latitudine basali circiter $^1/_3$ brevius, apice quam basi fere triplo angustius. Metastethium area orificiorum concolore. Tarsi articulo secundo etiam margine inferiore eodem primi paullo longiore.

Camptobrochis Fieb.

Camptobrochis Fieb., Eur. Hem. (1861), pp. 64 et 248. Reut., Hem. Gymn. Eur. V (1896), p. 37, VIII, T. I, f. 8, et p. 348, VIII.

Obs. In diagnosi mea l. c. p. 348 legitur: Membrana vena brachiali fortiter arcuata; lege: Membrana areola majore apice late arcuato nec angulato.

1. (45.) Camptobrochis pilipes Reut.

Camptobrochis pilipes Reut., Öfv. Finska Vet. Soc. Förh. XXI (1879), p. 201, 5. Hem. Gymn. Eur. V (1896), p. 38, 1.

Matajgi-Taopin d. 28 aug. 1893, unicum specimen.

Distr. geogr.: Transcaspia, Turkestania.

Obs. Variat haec species hemielytris pedibusque unicoloribus, pallidis.

Transcaspia (Tedshen), D. Ahnger.

2. (46.) Camptobrochis punctulatus (Fall.) Reut.

Phytocoris punctulatus Fall., Hem. Svec. (1829), p. 95, 36.
Camptobrochis punctulatus Reut., Rev. crit. Caps. (1875), p. 69, 1. Hem. Gymn. Eur. V (1896), p. 42, 5.

Var. *typica*:

Fl. Tun, Ljutintschao d. 14 — 15 aprilis, fl. Sjaotschshinho, Rumitschshanku-Jesa d. 25, Panschamyr-Singentzon d. 27, Schingajtzy d. 30 julii, fl. Fubjanho, Schigajtzy-Schintjantzy d. 1, Schintjantzy-Lamasy d. 2, Lamasy-Fubjan d. 3, Kusjör, Mungu Tschiuti d. 12, Tschiuti-Kuerrkou d. 13, Kuerrkou-Erdoutschjao d. 14 aug. 1893, multa specimina.

Distr. geogr.: Regio palaearctica usque ad 62° l. b.

Var. *pulchella* n.:

Capite nigro, macula media marginali verticis vittaque frontis obsoletiore albis; pronoto scutelloque nigris, nitidis, illo unicolore, hoc marginibus basin versus apiceque albis; hemielytris pulchre rufescenti-ochraceis, clavo dimidioque basali corii parce nigro-punctatis, dimidio apicali punctis obsoletioribus, concoloribus, margine scutellari, commissura, corio basi anguste, limbo laterali exteriore medio cum macula conjuncta et apice intus dilatata, nec non cuneo, angulis basalibus maculaque ad medium suturae membranae exceptis, piceo-nigris, membrana

albido-hyalina, parte apicali infuscata, venis piceo-nigris, brachiali apicem versus fuscescenti-cincta; pectore piceo, epipleuris prothoracis nigris, marginibus acetabulorum areaque orificiorum metastethii albis; ventre rufo-ferrugineo; antennis nigris; femoribus piceis, tibiis albidis, basi, apice annuloque ante medium nec non tarsis late nigro-piceis. ♀.

Unicum specimen: vall. Tatschshinho d. 22 julii 1893.

Var. *poppiusi* n.:

Tota nigra, solum vitta capitis maculaque utrinque juxta basin clypei, strictura apicali pronoti, marginibus lateralibus scutelli basin versus, his anguste, marginibus acetabulorum anticorum anguste areaque orificiorum metastethii albis; corio macula obsoleta subbasali margineque exteriore cunei basi anguste griseo-testaceis; membrana ut in praecedente; antennis pedibusque ut in var. typica. ♀.

Unicum specimen: Matajgi-Taopin d. 28 aug. 1893.

Distr. geogr.: Sibiria orientalis (D. Poppius).

Divisio *Laboparia* Reut. 1883.

(**Halticaria** Kirkaldy 1903).

Orthocephalus Fieb., Reut.

Orthocephalus partim Fieb., Eur. Hem. (1861), pp. 1 et 291.
Orthocephalus Reut., Hem. Gymn. Eur. IV (1891), p. 43, VI, T. I, f. 10, et p. 150, VI.

1. (47.) **Orthocephalus beresovskii** sp. nov.

Niger, leviter nitidulus, inferne pilis squamiforibus albis, superne pilis squamiformibus orichalceis facile divellendis vestitus, nigro-setosus; antennis articulo primo fulvo-testaceo, secundo nigro versus apicem sensim sat leviter incrassato, margine basali pronoti $^1/_6$—$^1/_5$ longiore; pedibus colore variabili; vertice (♀) obtuse marginato, oculo $2^1/_4$—$2^1/_3$ latiore, utrinque prope oculum gutta testacea notato; pronoto scutelloque laevibus. Long. ♀ brachypt. $4^3/_4$ — 5 mm.

Var. α *fulvipes* m.: Pedibus fulvis, nigro-pubescentibus, femoribus posterioribus inferne seriatim nigro-maculatis, tibiis apice sat late tarsisque nigris, posterioribus etiam basi fusca, omnibus spinulis nigris e punctis sat magnis nigro-fuscis nascentibus.

Var. β: Femoribus anticis vel anterioribus fulvis, posticis vel posterioribus nigro-fuscis, tibiis omnibus nigro-fuscis, saepe medio fusco-testaceis.

Var. γ *tibialis* m.: Femoribus omnibus nigro-fuscis, tibiis ut in var. α.

Var. δ *fuscipes* m.: Pedibus totis nigris vel fusco-nigris, interdum tibiis anterioribus medio magis minusve fulvis.

Prov. Gan-su, Hoi-sjan, 3000′ s. m., in medio mensis Maji, D. Beresowski, plura specimina.

O. tenuicorni Muls. et Rey maxime affinis, differt articulo antennarum secundo toto nigro et margine basali pronoti distincte longiore, pedibus plerumque obscurioribus; ab *O. bilineato* Jak., *bivittato* Fieb. et *vittipenni* H. Sch. vertice oculo ad summum 1/3 latiore mox distinguendus. Solum femina brachyptera hactenus cognita. Corpus ovatum. Caput basi pronoti aeque latum, ab antico visum latitudini cum oculis longitudine aequale, clypeo basi a fronte parum discreto, gula peristomio fere 1/3 breviore. Oculi a latere visi oblique ovales, circiter 2/5 basales altitudinis capitis occupantes. Rostrum nigro-piceum, apicem coxarum intermediarum attingens, articulis primo et secundo interdum maximam ad partem fulvis. Antennae mox infra apicem oculorum interne insertae, articulo primo apicem clypei subattingente, tertio interdum medio testaceo. Pronotum basi longitudine paullo minus quam duplo latius. Hemielytra coriacea, segmentum secundum genitale feminae attingentia, apice versus suturam oblique rotundata, cuneo declivi, fractura distincta.

Strongylocoris Blanch.

Strongylocoris Blanch., Hist. Ins. (1841), p. 148. Reut., Hem. Gymn. Eur. IV (1891), p. 26, II, T. I, f. 6, et p. 157, II.

1. (48.) **Strongylocoris leucocephalus** (Linn.) Blanch.

Cimex leucocephalus Linné, Syst. Nat. Ed. X (1758), p. 446, 46.
Strongylocoris leucocephalus Blanch., Hist. d. Inst. (1841), p. 148, 1, Reut., Hem. Gymn. Eur. IV (1891), p. 27, 2.

Prov. Gan-su, Hoi-sjan, 3000′ s. m., d. 10—20 junii 1892, D. Beresowski, duo specimina.

Distr. geogr.: Regio fere tota palaearctica.

Ectmetopterus gen. nov.

Corpus parvulum, oblongo-ovatum, nitidum; capite verticali, basi pronoti saltem $^2/_5$ angustiore, ab antico viso quinquangulari, latitudine basali cum oculis longiore, infra oculos longe producto, a latere viso altitudine duplo breviore, vertice margine acuto recto, ante marginem transversim fortiter impresso, clypeo a latere viso angusto, basi longe infra lineam inter bases antennarum ducendam posita, angulo faciali acuto, loris carinato-compressis, genis a latere depressis, oculo altioribus, gula longa, suberecta; oculis recte exsertis, angulis pronoti haud incumbentibus; rostro robusto, apicem coxarum posticarum subattingente, articulis duobus ultimis simul sumtis secundo paullo longioribus; antennis tenuibus, longissimis, ad tertiam apicalem partem orbitae interioris oculi interne insertis, articulo primo medium clypei attingente, duobus ultimis simul sumtis secundo sat multo longioribus, quarto tertio fere longiore; hemielytris lateribus corii late rotundatis, cuneo latitudine basali longiore, basi incisura exteriore profundissima a corio discreto, modice declivi; femoribus posticis intermediis duplo longioribus, fortiter incrassatis, tarsis posticis articulo secundo margine inferiore eodem primi vix longiore, tertio secundo aeque longo.

Generi *Halticus* Hahn affinis et sat similis, differt autem capite multo angustiore, ab antico viso quinquangulari, margine verticis recto, nec arcuato nec marginem apicalem pronoti obtegente, oculis recte exsertis nec angulis anticis pronoti incumbentibus, articulo primo antennarum longiore, etc. Caput fronte et clypeo subperpendicularibus, fronte vix convexiuscula, clypeo leviter prominente, basi cum illa subconfluente. Oculi a latere visi oblongi, orbita interiore recta apicem versus divergentes. Rostrum sat compressum; articulo primo apicem xyphi prosterni attingente. Pronotum trapeziforme, basi capite fere dimidio latius, disco apicem versus modice convexo-declivi, callis vix discretis, basi truncata. Scutellum basi obtectum. Membrana areola majore apice late arcuata. Xyphus prosterni marginatus. Tibiae tenuiter spinulosae.

1. (49.) **Ectmetopterus angusticeps** sp. nov.

Niger, nitidus; vertice utrinque guttula ad oculum, antennis articulo secundo, basi et apice exceptis, tertio basi flavo-testaceis; apice cunei, tibiis basi anguste (anterioribus tamen ima basi nigra) annuloque lato nec non articulis duobus primis tarsorum albido-flavis; hemielytris tenuiter pallido-pubescentibus, pilis squamiformibus aureis facillime divellendis in maculas collocatis, membrana fumata, venis nigris, macula majuscula ad venam connectentem cuneum tangente albido-hyalina. Long. $2^2/_3$ — $3^1/_2$ mm.

Taschujwan-Ljuigupin d. 2 septembris 1893, 7 specimina.

Caput basi pronoti circiter $^2/_5$ angustius, a supero visum pronoto fere duplo brevius, ab antico visum latitudine cum oculis paullo longius, vertice oculo duplo latiore. Oculi fere $^3/_7$ laterum occupantes. Antennae articulo secundo primo saltem quadruplo et margine basali pronoti saltem $^2/_5$ longiore, ultimis tenuissimis, nigro-fuscis, tertio secundo circiter $^1/_3$ breviore. Pronotum laeve, basi longitudine fere duplo latiore. Scutellum et hemielytra laevia. Tibiae anteriores circiter $^2/_5$ basalibus nigris, annulo angusto subbasali magis minusve distincto pallido, posticae fere usque ad medium nigrae, basi albido-flavente, omnes apice nigrae.

Halticus Hahn.

Halticus Hahn, Wanz. Ins. I (1831), p. 112. Reut., Hem. Gymn. Eur. IV (1891), p. 17, I, T. I, f. 5, p. 157, 1.

Obs. In diagnosi mea, Hem. Gymn. Eur. IV, p. 17, lin. 13 infra, legitur: bases oculorum, lege: bases antennarum; eodem loco lin. 9 et 10 legitur: ad apicem oculorum interne insertis, adde: vel fere ad medium orbitae interioris oculorum insertis.

1. (50.) **Halticus minutus** Reut.

Halticus minutus Reut., Ent. Tidskr. V (1884), p. 197, sec. spec. typ. Giard, C. R. Soc. Biol. IV (1892), pp. 79—82. Dist., Faun. Brit. Ind. Rhynch. II, p. 480, 1460.

Parvus, breviter ovatus, niger, nitidus; rostro, antennis, apice femorum anguste, tibiis tarsisque pallide flaventibus, tibiis tenuiter pallido-spinulosis, posticis usque ad medium nigris, basi

tamen pallide flavente, articulo ultimo tarsorum extremo apice cum ungviculis nigro; capite ab antico viso latitudine postica cum oculis vix longiore, clypeo a latere viso parallelo; antennis fere ad medium orbitae interioris oculi insertis, a margine ejus sat longe remotis; pronoto disco magis minusve distincte punctato-rugoso; hemielytris sublaevibus, explicatis, corio angulo interiore pallescente, membrana fumata. Long. ♂ 2 mm.

Taschujwan-Ljuigupin d. 2 sept. 1893, unic. spec.

Distr. geogr.: Cochin-China, Singapore, Ceylon.

Caput basi pronoti (formae macropterae) circiter 1/5 angustius, vertice ante marginem acutum transversim impresso, oculo saltem 3 1/2 latiore, fronte (an semper?) ante medium foveola discoidali instructa, clypeo basi a fronte distincte discreto, ipsa basi fere paullo infra medium inter bases antennarum ad apicem capitis posita. Oculi parvi, ne minime quidem prominentes, fere 2/5 basales altitudinis capitis occupantes. Rostrum apicem coxarum intermediarum attingens, apice nigro-piceo. Antennae articulo primo apicem oculi solum paullulum superante, secundo primo circiter sextuplo et margine basali pronoti parum longiore. Pronotum basi longitudine circiter duplo latiore, apice basi circiter 1/4 angustiore. Hemielytra margine exteriore corii fortiter rotundato, cuneo latitudine basali longiore, basi a corio incisura exteriore profunda discreto. Tarsi graciles, articulo secundo primo sat multo longiore.

Divisio *Dicypharia* Reut. 1883.

(Campyloneuraria Kirk. 1903).

Dicyphus Fieb., Reut.

Brachyceraea Fieb., Eur. Hem. (1861), pp. 77 et 324.
Dicyphus Fieb., Eur. Hem. (1861), pp. 77 et 325.
Dicyphus Reut., Hem. Gymn. Eur. III (1883), p. 411, T. I, f. 16, p. 559.

1. (51.) **Dicyphus nigrifrons** sp. nov.

Elongatus, superne fusco-pilosus; antennis pubescentibus dimidio corpore vix longioribus, piceo-nigris, solum articulo primo ima basi pallide flavente, articulo primo vertici et fronti a tergo visis aeque longo (♂) vel his parum breviore (♀) et margini verticis

postici longitudine aequali (♂) vel subaequali (♀), secundo scutello pronotoque, strictura apicali excepta, longitudine aequali, tertio (♀) secundo circiter 1/4 breviore, quarto (♀) tertio 2/5 — 1/3 breviore; rostro pallide flavente, apicem coxarum intermediarum paullo superante, articulo primo marginem posticum oculi vix superante; capite a tergo viso vix transverso, toto piceo-nigro, solum vertice maculis duabus basalibus (♂) vel vittis duabus divergentibus usque ad medium marginis interioris oculi a supero visi productis pallide flaventibus, fronte tota piceo-nigra, nitida, convexa, scrobibus antennarum (♀) pallidis; pronoto rufo-piceo, strictura apicali rufescente (♂) vel cervino, margine apicali albicante, lateribus pone stricturam apicalem late nigro-piceis, basi quam apice duplo latiore, lateribus parum sinuatis, a sulco transversali in medio sito versus basin modice divergentibus, basi late sinuata, disco postico transversim sat fortiter rugoso, maris utrinque ad angulos posticos oblique impresso; scutello nigro-piceo, vitta utrinque marginali pallide flavente; hemielytris longis, cervinis, setis fuscis e punctis fuscis nascentibus, maculis duabus marginis apicalis corii apiceque cunei piceo-nigris, membrana fumata, venis nigro-piceis; pectore ventreque nigro-piceis; pedibus pubescentibus, pallide flaventibus, longiusculis, femoribus seriatim piceo-maculatis, tibiis totis pallidis (♀) vel punctis aut atomis fusco-griseis adspersis, basi tamen pallidis (♂), sat longe nigro-spinulosis, posticis latitudine capitis cum oculis circiter quadruplo (♀) vel fere quintuplo (♂) longioribus, tarsis articulo ultimo nigro-piceo (♂) vel fusco (♀). Long. ♂ 6, ♀ 5 mm.

Vall. Tatschshinho d. 22 juli 1893, duo specimina.

D. erranti Klug maxime affinis, differt tamen fronte tota nigra, magis convexa, fortius nitida. Caput basi pronoti circiter 1/4 angustius, pone oculos modice longe constrictum, ab antico visum latitudine basali cum oculis circiter dimidio longius, fronte convexa, clypeo a fronte impressione profunda discreto, verticali, ipsa basi in linea inter scrobes antennarum ducenda posita, gula longa, obliqua. Antennae paullo infra medium oculorum interne insertae, corpore dimidio vix longiores. Pronotum basi longitudini aeque latum, margine basali versus angulos rotundato, disco postico versus sulcum medium sat leviter convexo-declivi. Hemielytra pronoto circiter quadruplo longiora. Coxae anticae medium mesosterni paullulum superantes. Tibiae posticae tarsis circiter 3 1/3 (♀) vel quadruplo (♂) longiores.

Divisio *Cyllocoraria* Reut. 1883.

(**Heterotomaria** Kirkaldy 1903).

Mecomma Fieb.

Mecomma Fieb., Eur. Hem. (1861), pp. 69 et 284 [7]). Reut., Hem. Gymn. Eur. III (1883), p. 383, XIII, T. I, f. II, et p. 545.

1. (52.) **Mecomma chinensis** sp. nov.

Femina late ovata, nigra, capite abdomineque nitidissimis, hoc subaeneo-micante; pronoto, scutello hemielytrisque opaculis cum dorso abdominis longe cinereo-pubescentibus; vertice utrinque guttula minuta obsoleta testacea; rostro, articulo primo nigricante excepto, antennis articulo primo toto secundoque basi, nec non pedibus flaventibus; antennis articulo secundo margine basali pronoti (formae brachypterae) saltem dimidio longiore versus apicem in clavam elongatam incrassato, tertio secundo fere $^1/_3$ breviore, dimidio basali albo. Long. ♀ 3 mm.

Ad flumen Schubagu d. 8 augusti 1893, unicum specimen.

M. ambulanti (Fall.) simillima, antennis longioribus, aliter constructis, articulo primo flavo-testaceo divergens. Caput (♀ brachypt.) basi pronoti aeque latum, valde nitens, ab antico visum latitudine verticis ooulique unici aeque longum, vertice oculo circiter duplo latiore. Rostrum coxas posticas subattingens, apice nigro. Antennae (♀) corporis longitudine, articulo secundo sat longe adpressim piloso, primo fere $3^1/_2$ longiore, a medio fortius incrassato, ultimis semierecte pilosis. Pronotum (♀ brachypt.) basi longitudini fere duplo latius, apice quam basi vix magis quam $^1/_5$ angustius, disco horizontali, angulis anticis rotundatis, lateribus mox ante angulos posticos leviter sinuatis, margine basali late sinuato. Hemielytra tota nigra, medium abdominis paullo superantia, clavo et cuneo haud discretis, margine apicali latissime rotundato, membrana angustissima. Tibiae tenuiter concoloriter spinulosae. Tarsi articulo ultimo apice fusco.

---

7) In Hem. Gymn. Eur. III, p. 385 false legitur 234.

Orthotylus Fieb., Reut.

Aetorhinus partim Fieb., Eur. Hem. (1861), pp. 70 et 285.
Litocoris Fieb., Eur. Hem. (1861), pp. 70 et 287.
Orthotylus Fieb., Eur. Hem. (1861), pp. 71 et 288.
Allocotus Put. et Fieb., Ann. Soc. Ent. France (5) IV, p. 219.
Orthotylus Reut., Hem. Gymn. Eur. III (1883), p. 342, X, T. I, f. 7, et p. 545.

1. (53.) **Orthotylus flavosparsus** (C. Sahlb.) Reut.

Phytocoris flavosparsus C. Sahlb., Act. Soc. Scient. Fenn. I (1842), p. 411.
Orthotylus flavosparsus Reut., Hem. Gymn. Eur. III (1883), p. 360, 19.

Prov. Gan-su, Hoi-sjan, 3000′ s. m., d. 13 augusti 1892, D. Beresowski.

Distr. geogr.: Tota regio palaearctica.

Eucharicoris gen. nov.

Corpus subelongatum (♂) vel oblongum (♀), sat nitidum; capite nutante, basi pronoti fere 1/3 (♂) vel 2/5 (♀) angustiore, ab antico viso leviter transverso (♂) vel latitudini cum oculis aeque longo (♀), a latere viso altitudini longitudine subaequali, vertice margine aequali, clypeo prominente, a latere viso angusto et nutante, basi a fronte leviter discreto, ipsa basi in linea inter scrobes antennarum ducta posita, angulo faciali valde acuto, genis humilibus, gula obliqua peristomio circiter duplo breviore; oculis granulatis, maris magnis et exsertis; rostro apicem coxarum posticarum attingente vel paullo superante, articulo primo medium xyphi prosterni attingente; antennis ad (♂) vel fere ad (♀) tertiam apicalem partem altitudinis oculi a latere visi interne insertis, articulo primo apicem clypei saltem tertia apicali parte superante, secundo margine basali pronoti longiore; pronoto latitudine basali circiter 2/5 breviore, apice quam basi paullo magis (♂) vel paullo minus (♀) quam duplo angustiore, lateribus rectis; scutello basi detecto; hemielytris abdomen longe (♂) vel modice (♀) superantibus; pedibus pallidis vel femoribus paullo obscurioribus, his maris elongatis, feminae paullo incrassatis, brevio-

ribus, punctis totis destitutis, tibiis spinulis tenuibus concoloribus, anticis submuticis, tarsis posticis articulo secundo primo magis quam duplo longiore, tertio secundo longitudine subaequali, aroliis ungviculorum medium eorum subattingentibus; segmento maris genitali inferne apicem versus carina tenui acuta longitudinali instructo, terebra feminae medium ventris vix superante, apice breviter mucronata.

Generi *Phylus* Hahn affinis, oculis maris magnis fortiter granulatis, articulo primo rostri longiore, pronoto fortius transverso, tarsis articulis duobus ultimis longitudine subaequalibus, terebra feminae breviore divergens; a gen. *Icodema* Reut. capite nutante, tarsis aliter constructis, terebra feminae breviore; a gen. *Brachyarthrum* Fieb. mare et feminae subconsimilibus structuraque tarsorum, a gen. *Phylidea* Reut. corpore pilis squamiformibus destituto, capite a latere viso longiore, oculis fortius granulatis, antennis multo longioribus, femoribus pallidis, aroliis ungviculorum brevioribus distingvendus. Oculi in genas sat longe extensi, granulati, maris quam feminae majores, convexiores et magis exserti, orbita interiore apicem versus divergentes, leviter (♀) vel fortius (♂) sinuati, a latere visi apicem versus angustati, fere obpyriformes. Antennae ad sinum oculorum interne insertae, articulo secundo lineari. Pronotum callis transversis, discretis, basi truncata. Alae areola hamo a vena sustensa emisso, ab origine venae decurrentis sat remoto. Xyphus prosterni convexus. Mesosternum apicem versus convexum. Orificia metastethii distincta, rimam obliquam formantia, marginibus ejus elevatis. Segmentum genitale maris praecedentibus brevius, nitidum.

1. (54.) **Eucharicoris pallidipennis** sp. nov.

Inferne fuscescens vel (♀) ventre pallide flavente in rufoferrugineum vergente, raro nigro-fuscum, superne capite, pronoto scutelloque flavo- vel rufescenti-testaceis, interdum leviter in roseum vergentibus, capite interdum fuscescente; hemielytris lividis, longius flavicanti-pubescentibus, corio interdum apicem versus obscuriore, cuneo praecipue feminae rubro, basi latius marginibusque lateralibus augustius lividis; membrana cum areolis dilutissime grisescenti-fumata, venis lividis, macula inter apicem cunei et areolam minorem hyalina; antennis pallide ochraceis, maris articulo primo fusco, ultimis leviter fuscescentibus;

pedibus lividis, femoribus posticis apicem versus rubris (♂) vel dilute fuscescentibus, tarsis articulo ultimo apice (♂ ♀) vel toto (♀) fusco. Long. ♂ 5, ♀ $4^2/_3$ — $4^3/_4$ mm.

Tatschinho d. 22 julii, Fubjanho, Lamasy—Fubjan d. 3 aug. 1893, 4 specimina.

Caput vertice oculo aeque lato (♂) vel hoc fere duplo latiore (♀). Antennae articulo secundo primo paullo magis quam quadruplo et margine basali pronoti circiter $^1/_3$ (♂) vel $^1/_4$ (♀) longiore, duobus ultimis simul sumtis secundo aeque longis, quarto tertio saltem duplo breviore. Hemielytra maris abdomen usque a medio cunei superantia, pronoto fere quintuplo longiora, feminae abdomen modice superantia, pronoto circiter quadruplo longiora. Metastethium marginibus orificiorum concoloribus.

Ectenellus gen. nov.

Corpus elongatum, nitidum; capite fortiter nutante, basi pronoti circiter $^1/_3$ angustiore, ab antico viso latitudini posticae longitudine subaequali (♂), infra oculos longius producto, a latere viso altitudine breviore, vertice aequali, fronte fortiter declivi, clypeo basi cum illa subconfluente, ipsa basi fere in linea inter scrobes antennarum ducenda posita, angulo faciali acuto, genis mediocribus, gula peristomio breviore, obliqua; oculis (♂) minute subgranulatis, exsertis, in genas modice extensis, orbita interiore apicem versus divergentibus et late sinuatis; rostro apicem coxarum intermediarum subattingente, articulo primo medium xyphi prosterni vix attingente; antennis (♂) paullo supra apicem oculorum interne insertis; articulo primo apicem clypei vix superante, secundo margine basali pronoti longiore, lineariter incrassato, ultimis multo gracilioribus; pronoto transverso, trapeziformi; scutello basi detecto; pedibus punctis destitutis, femoribus fuscis, tibiis tenuiter pallido-spinulosis, tarsis posticis articulo tertio secundo distincte breviore, ungviculis pallidis, mediocribus, leviter arcuatis, aroliis aegre distingvendis; segmento maris genitali longo, inferne medio carina longitudinali sat acute elevata instructo.

Generi *Phylidea* Reut. proximus videtur, corpore angustiore, rostro breviore, articulo secundo antennarum longiore et fortius incrassato, tibiis pallido-spinulosis divergens; a gen. *Phylus* Hahn,

Reut. articulo primo rostri longiore, structura antennarum, pronoto fortius transverso femoribusque obscuris, a gen. *Brachyarthrum* Fieb. clypeo parum prominente, articulo tarsorum tertio secundo distincte breviore, a gen. *Byrsoptera* Spin. lateribus basique pronoti rectis, corpore latiore femoribusque obscuris, a gen. *Psallus* Fieb., Reut. corpore magis elongato, inferne pilis squamiformibus facile divellendis destituto, capite fere aeque longo ac lato, clypeo minus prominente, genis altioribus, gula longiore, pedibus punctis nigris totis destitutis a gen. *Atractotomus* Fieb. .corpore pilis squamiformibus destituto, magis elongato, capite longiore, clypeo minus prominente, tibiis tenuiter pallido-spinulosis, articulo ultimo tarsorum posticorum secundo breviore segmentoque maris genitali inferne carina longitudinali instructo distinctus. Antennae articulis ultimis simul sumtis secundo paullo brevioribus. Pronotum latitudine basali fere duplo brevius, apice longitudine paullo angustiore, margine apicali subrecto, lateribus rectis, basi sub-truncata, disco versus apicem leviter declivi, callis distingvendis. Hemielytra maris parallela, abdomen sat longe superantia, cuneo leviter declivi, incisura exteriore fracturae sat profunda, membrana biareolata. Alae areola hamo sat longo a vena sustensa emisso. Xyphus prosterni convexus. Coxae anticae sat longae. Femora postica maris elongata.

1. (55.) **Ectenellus tibialis** sp. nov.

Fuscus, nitidus, superne pilis pallide flaventibus sat longis sed facile divellendis pubescens; basi articuli tertii antennarum anguste, apice femorum, tibiis articuloque secundo tarsorum posticorum pallide flaventibus, tibiis basin versus late fuscescentibus, pallido-spinulosis. Long. ♂ 4½ mm.

Tatszinlu d. 14 julii 1893, unicum specimen.

Caput a supero visum pronoto vix brevius, vertice oculo circiter dimidio latiore. Rostrum totum fuscum. Antennae fuscae, solum extrema basi articuli tertii pallida, secundo primo fere quintuplo et margine basali pronoti fere ⅓ longiore. Membrana cum venis fusca. Venter rufo-ferrugineus, segmento maris ventrali fuscescente, segmentis reliquis simul sumtis paullo breviore. Tibiae posticae margini laterali corii et cunei fere aeque longae.

Leucodellus gen. nov.

Corpus oblongum, nitidulum, pallido-pubescens; capite (♀) fortius nutante, basi pronoti circiter $^2/_5$ angustiore, ab antico viso latitudine cum oculis parum breviore, a latere viso altitudini basali fere aeque longo, vertice aequali, fronte sat fortiter declivi, clypeo a fronte leviter discreto, sat prominente, apicem versus subverticali, ipsa basi in linea inter bases scrobum antennarum ducenda fere in medio altitudinis capitis a latere visi posita, angulo faciali recto, genis sat humilibus, gula brevi; oculis sublaevibus vel minute granulatis; rostro coxas posticas paullo superante, articulo primo basin capitis haud superante; antennis ad sinum marginis interioris oculorum sat longe supra apicem eorum insertis, articulo primo apicem clypei paullulum superante, secundo margini basali pronoti longiore; pronoto transverso, trapeziformi; scutello basi detecto; pedibus pallidis, femoribus margine superiore ante apicem seta rigida, hac saltem femorum posticorum e puncto nigro nascente, femoribus posticis elongatis; tibiis pallido-spinulosis, spinulis basalibus saltem tibiarum posticarum e punctis nigris nascentibus; tarsis posticis articulo tertio secundo distincte breviore, unguiculis modice longis, apice curvatis, aroliis usque ad medium extensis; terebra feminae longa, apice sat longe mucronata.

Generi *Plagiognathus* Fieb., Reut. sat affinis videtur, ab eo autem articulo primo rostri breviore, tibiis tenuiter pallido-spinulosis terebraque feminae longa mox distingvendus; ab *Icodema* Reut., cui aspectu sat similis, capite a latere viso apice magis obtuso, articulo primo rostri breviore, femoribus margine superiore ante apicem seta rigida instructis, tibiis saltem posticis basin versus spinulis e punctis nascentibus divergens. Oculi feminae in genas modice extensi, orbita interiore apicem versus levissime sinuati. Antennae articulis duobus ultimis simul sumtis secundo paullo brevioribus. Pronotum basi longitudine duplo latius, apice longitudine parum latius, vix sinuato, disco versus apicem levissime declivi, callis distingvendis, lateribus rectis, margine basali subrecto. Hemielytra (♀) lateribus leviter rotundata, abdomen sat longe superantia. Coxae anticae medium mesosterni parum superantes.

1. (56.) **Leucodellus albidus** sp. nov.

Dilute albido-flavens, pilis concoloribus sat longe pubescens, his tamen facile divellendis; hemielytris pellucentibus, membrana tota hyalina; femoribus margine antico puncto anteapicali nigro vel fusco, femorum anteriorum minutissimo, posticis puncto anteriore ante apicem, duobus geminatis posterioribus in quarta apicali parte positis punctoque minuto marginis postici mox infra medium posito; tibiis pallido-spinulosis, anterioribus concoloribus vel spinulis 2—3 basalibus e punctis omnium minutissimis fuscis enascentibus, posticis ima basi nigra, spinulis fere dimidii basalis e punctis nigro-fuscis nascentibus. Long. ♀ 4⅔ mm.

Fubjanho, Schigaitzy-Schintjantzy, d. 1 aug. 1893, tria specimina.

Caput interdum levissime in ferrugineum vergens, vertice (♀) oculo duplo latiore. Antennae articulo primo ante apicem atomis duobus setulam pallidam ferentibus instructis, secundo primo circiter quintuplo et margine basali pronoti fere ¼— paullo longiore. Femora postica (♀) latitudine maxima paullo magis quam quintuplo longiora. Terebra feminae quintam basalem partem ventris attingens.

Psallus Fieb., Reut.

Atractotomus partim Fieb., Eur. Hem. (1861), pp. 71 et 294.
Apocremnus Fieb., Eur. Hem. (1861), pp. 74 et 304.
Psallus Fieb., Eur. Hem. (1861), pp. 74 et 305.
Agalliastes partim Fieb., Eur. Hem. (1861), pp. 74 et 310.
Liops Fieb., Verh. zool.-bot. Ges. Wien 1870, p. 254.
Psallus Reut., Hem. Gymn. Eur. I (1878), p. 101, XVIII, T. I, f. 18.

1. (57.) **Psallus holomelas** sp. nov.

Totus cum rostro, antennis pedibusque niger, solum marginibus orificiorum metastethii albidis, pectore pilis facile divellendis albis vestito, superne pilis facile divellendis orichalceis vel fere albis dense vestitus; hemielytris abdomen longe (♂) vel parum (♀) superantibus. Long. ♂ 4⅔, ♀ 3⅔ mm.

Fubjanho, Lamasy-Fubjan d. 3, Fubjan-Schindjantzy d. 5 aug. 1893, 9 specimina.

Ps. kolenatii Flor colore similis, sed major, praecipue mas multo longior, antennis totis nigris, longioribus, hemielytris maris longis, statura feminae magis oblongo-ovali, marginibus orificiorum metastethii albidis divergens. Caput basi pronoti circiter $^2/_5$ (♀) vel $^1/_3$ (♂) angustius, nutans, ab antico visum leviter transversum (♂) vel latitudini cum oculis aeque longum (♀), vertice oculo duplo (♀) vel fere duplo (♂) latiore, fronte convexiuscula, clypeo basi a fronte discreto, basi mox supra lineam inter scrobes antennarum ducendam posita, angulo faciali acuto, gula sat longa, obliqua. Oculi minute sed distincte granulati. Rostrum apicem coxarum posticarum paullo superans. Antennae ad quartam apicalem partem oculi interne insertae, articulo primo capite ab antico viso saltem $^3/_5$ (♂) vel fere triplo (♀) breviore, secundo primo circiter sextuplo (♂) vel paullulum magis quam quintuplo (♀) et margine basali pronoti $^1/_3$ (♂) vel parum (♀) longiore, sublineari (♂) vel apicem versus sensim leviter incrassato (♀), articulis ultimis simul sumtis secundo longitudine subaequalibus (♂) vel hoc parum longioribus (♀), quarto tertio $^1/_5$ breviore. Pronotum latitudine basali circiter $^1/_3$ (♂) vel $^2/_5$ (♀) brevius, apice quam basi circiter duplo (♂) vel $^2/_5$ (♀) angustius, callis sat discretis, marginibus lateralibus rectis. Hemielytra maris pronoto saltem $4^1/_2$ longiora, parallela, abdomen fere usque a basi cunei superantia; feminae pronoto vix quadruplo longiora, lateribus leviter rotundata, abdomen paullo superantia; membrana cum areolis nigricanti-fumata, areolis exceptis iridescente, venis nigris, connectente interdum pallida, macula parva inter apicem cunei et areolam minorem subhyalina. Trochanteres pallidiores. Femora maris levius, feminae fortius incrassatis. Tibiae tenuiter nigrospinulosis. Tarsi postici articulo tertio secundo distincte breviore, aroliis ungviculorum vix distingvendis. Segmentum maris genitale praecedentibus simul sumtis multo brevius, inferne muticum.

2. (58.) **Psallus alpestris** sp. nov.

Niger, nitidus, pectore pilis argenteis, facile divellendis, scutello hemielytris pilis sat longis pallide flavis facile divellendis pubescentibus; rostro apicem coxarum posticarum attingente, flavo-testaceo, articulo primo, basi secundi extremoque apice nigris; antennis (♂) articulo primo sat longo et crasso, nigro, secundo crassiusculo, flavo vel aurantiaco, basi nigro, apice

nigro-fusco, margine basali pronoti vix longiore, ultimis gracilibus, simul sumtis secundo longioribus, nigro-fuscis, tertio basi anguste testaceo; hemielytris nigro-piceis, extremo margine apicali corii externe basique cunei externe anguste albis, angulo interiore cunei nigro, membrana cum areolis nigricante-fumata, areolis exceptis vivaciter iridescente, vena brachiali picea, cubitali piceo-rufa, connectente albida, macula inter apicem cuneum et areolam minorem albido-hyalina; orificiis metastethii nigris, opacis; femoribus piceo-nigris, posticis maris sat elongatis, parum incrassatis, tibiis pallide flaventibus, sat tenuiter pallido-spinulosis, omnibus basi nigra et punctis magnis nigris signatis, anterioribus fere tertia apicali parte innotatis, tarsis pallide flaventibus, extremo apice cum ungviculis fusca. Long. ♂ 3⅔ mm.

Lung-nganfu Hodzigou, 6000′ s. m., 1893, unicum specimen.

Species colore antennarum, cunei et tibiarum, nec non tibiis pallido-spinulosis facile distingvenda. Caput basi pronoti circiter ¼ angustius, nutans, ab antico visum latitudine cum oculis parum brevius, vertice oculo fere duplo latiore, clypeo prominente, basi a fronte discreto, ipsa basi in linea inter scrobes antennarum ducenda posita, angulo faciali valde acuto, genis humilibus, gula obliqua, peristomio aeque longa. Oculi minute sed distincte granulati. Rostrum articulo primo medium xyphi prosterni attingente. Antennae paullo supra apicem oculorum interne insertae, articulo primo secundo fere dimidio crassiore, vertice et fronti simul sumtis aeque longo, secundo primo circiter 2⅔ longiore, tertio secundo vix magis quam ⅙ breviore. Pronotum (♂) latitudine basali solum ¼ brevius, apice basi duplo angustiore, ante marginem medio linea transversali impressa, callis parum discretis, lateribus levissime subsinuatis. Hemielytra (♂) pronoto paullo minus quam quadruplo longiora, apicem abdominis modice superantia, lateribus parallela, cuneo corio circiter triplo breviore. Venter tenuiter griseo-pubescens, medio semiad pressim longe pilosus. Tarsi postici graciles, anticulo tertio secundo paullo breviore, aroliis unguiculorum brevissimis. Segmentum maris genitale omnibus ventralibus simul sumtis aeque longum, inferne apicem versus carina longitudinali instructum.

3. (59.) **Psallus opacus** sp. nov.

Rufo-testaceus, opacus, superne et pectore pilis albis facile divellendis vestitus; fronte vitta media lineisque utrinque obliquis vel transversalibus nec non vitta angusta clypei flaventibus, clypeo puncto basali extremoque apice nigro-fuscis; pronoto disco postico scutelloque saepe atomis magis minusve distinctis fuscis conspersis, apice scutelli nigricante; hemielytris innotatis vel corio apicem versus cuneoque atomis fuscescentibus signatis, cuneo basi flavicante; membrana cum areolis totis sat dilute fuscescenti-fumata, venis rufo-testaceis vel albidis, macula inter apicem cunei et areolam minorem saepeque fascia discoidali media magis minusve distincta et dilatata hyalinis; antennis testaceis, articulo primo inferne fusco; saepe secundo ima basi (♀), vel extremo apice (♂) ultimisque fuscis; femoribus pallide flaventibus vel posticis in rufescentem vergentibus, anterioribus inferne tota longitudine seriatim parcius fusco-punctatis, posticis superne apicem versus nigro-fusco-punctatis, inferne maculis nigrofuscis in series tres dispositis, quarum marginali utrinque discoidalique, hac interdum obsoleta, et adhuc punctis vel atomis nigro-fuscis dense conspersis, basin versus interdum punctis destitutis; tibiis pallide vel albido-flaventibus, ima basi nigro-fusca, punctis sat magnis nigro-fuscis signatis, spinulis sat robustis nigris armatis, tarsis flaventibus, articulo ultimo apicem versus fusco. Long. ♂♀ 3—3⅔ mm.

Tatszinlu d. 21 maji — 22 junii, Fubjanho, Fubjan-Schintjantzy d. 5, Schintjantzy-Mardan d. 6 augusti 1893, 20 specimina.

Ps. vitellino Scholtz tibiis basi nigris affinis, mox autem colore notisque reliquis superne datis distinguendus. Caput basi pronoti circiter ⅓ (♂) vel ⅖ (♀) angustius, ab antico visum latitudini frontis oculique unici aeque longum (♂) vel hac parum longius (♀), vertice oculo duplo (♂) vel fere duplo et dimidio (♀) latiore, clypeo basi a fronte discreto, ipsa basi mox supra lineam inter bases antennarum ducendam posita, angulo faciali recto, genis humilibus, gula brevissima. Oculi minute granulati. Rostrum apicem coxarum posticarum attingens vel paullo superans, pallide flavens, articulo ultimo piceo. Antennae ad tertiam apicalem partem oculi interne insertae, articulo primo apicem clypei (♂) paullo vel (♀) paullulum superante, secundo maris lineari primo

circiter quadruplo longiore, margini pronoti postico longitudine subaequali, feminae basin versus sensim gracilescente, primo circiter $3^2/_3$ longiore, margine basali pronoti circiter $^1/_4$ — $^1/_5$ breviore, saepe ima basi fuscescente; duobus ultimis simul sumtis secundo paullo longioribus, tertio secundo paullo minus quam $^1/_3$ breviore. Pronotum latitudine basali circiter $^2/_5$ (♂) vel fere $^3/_7$ (♀) brevius, apice quam basi duplo (♂) vel $^2/_5$ (♀) angustius, lateribus rectis, callis discretis. Hemielytra pronoto paullo magis quam (♂) vel vix (♀) quadruplo longiora, lateribus parallela (♂) vel late rotundata (♀), abdomen usque ab apice cunei (♂) vel paullo (♀) superantia. Pectus rufo- vel (♂) fusco-testaceum, marginibus orificiorum metastethii concoloribus. Venter tenuiter sat dense griseo-pubescens, fuscus (♂) vel rufo-ferrugineus (♀), saepe utrinque serie laterali macularum flavicantium. Femora postica sat fortiter incrassata, feminae adhuc paullo magis dilatata, latitudine maxima circiter $3^1/_2$ longiora. Tarsi postici articulo tertio secundo distincte breviore, aroliis vix distingvendis. Segmentum maris genitale inferne versus apicem carina longitudinali sat obtusa instructum.

Plagiognathus Fieb., Reut.

Plagiognathus Fieb., Eur. Hem. (1861), pp. 73 et 302.
Agalliastes partim Fieb., Eur. Hem. (1861), pp. 74 et 310.
Macrocoleus partim Fieb., Wien. Ent. Mon. VIII № 10, p. 12.
Plagiognathus Reut., Hem. Gymn. Eur. I (1878), p. 71, XIV, T. I, f. 14, III (1883), p. 503.

1. (60.) **Plagiognathus lividus** sp. nov.

Mas inferne et superne livido-albicans, capite et pronoto tenuiter parce pallido-pubescentibus, parce fusco-pilosis, solum apice clypei fusco; hemielytris abdomen longe superantibus, sat longe pallido-pubescentibus, pilis nigris parcius intermixtis, praecipue in cuneo distingvendis, pellucidis, clavo medio, corio plaga magna discoidali apice dilatata cuneoque apicem versus pallide sordide fuscescenti-griseis, membrana grisescenti-fumata, venis areolisque pallidis, areola majore apicem versus discoque minoris grisescentibus, vena brachiali externe apicem versus fusco-termi-

nata, macula hyalina inter apicem cunei et areolam minorem, puncto fusco nullo infra apicem areolae majoris; antennis lividis vel flavo-testaceis, articulo primo basi annuloque anteapicali nec non extrema basi secundi nigris, ultimis fuscis; femoribus superne apice atomis nigris punctisque nonnullis majoribus nigris notatis, inferne punctis majoribus et minoribus inaequaliter sat dense conspersis, intermediis margine posteriore punctis seriatis, tibiis pallido-pubescentibus, spinulis sat longis nigris e punctis mediocribus nigris nascentibus, basi nigra, margine inferiore pallido, inpunctato, tarsis articulo ultimo fusco, posticis tibia fere magis quam quadruplo brevioribus; vertice (♂) oculo circiter duplo latiore. Long. ♂ 4⅔ mm.

Kusjor Mungu Tschiuti d. 12 aug. 1893, duo specimina.

Pl. chrysanthemi Wolff. (*viridulo* Fall.) affinis, sed major et multo pallidior, superne sat longe pallido-pubescens, pilis nigris parce intermixtis, oculis minoribus et minus exsertis, vertice latiore, membrana puncto infra apicem venae cubitalis destituta, pedibus longioribus, femoribus inferne densius et inaequaliter (nec seriatim) nigro-punctatis, tibiis pallido- (nec nigro-) pubescentibus, tarsis brevioribus, tibiis circiter quadruplo (nec triplo) brevioribus. Caput (♂) basi pronoti circiter $^3/_7$ angustius, ab antico visum latitudine frontis oculique unici parum longius, clypeo sat prominente, basi a fronte discreto, ipsa basi mox supra lineam inter bases antennarum ducendam posita, genis humilibus. Oculi (♂) subgranulati. Rostrum coxas intermedias parum superans, apice nigro, articulo primo medium xyphi attingente. Antennae articulo primo apicem clypei paullo superante, secundo primo fere quadruplo longiore et margini basali pronoti aeque longo, longius pallido-pubescente, ultimis simul sumtis secundo longioribus. Pronotum (♂) basi longitudine fere duplo latius, apice longitudine paullo angustius, disco versus apicem leviter declivi, callis distinctis, concoloribus. Hemielytra (♂) fere usque a basi cunei abdomen superantia, venis membranae albidis. Pectus et venter tota pallide livida, hic tenuissime pallido-pubescens. Segmentum genitale maris segmentis praecedentibus simul sumtis parum brevius, inferne muticum. Tarsi postici articulo tertio secundo aeque longo.

2. (61.) **Plagiognathus arbustorum** (Fabr.).

Lygaeus arbustorum Fabr., Syst. Rhyng. (1803), p. 238, 174.
Plagiognathus id. Reut., Hem. Gymn. Eur. I, (1878), p. 78, 8.

Var. ε:

Kusjor Mungu Tschiuti d. 12, Maotschshou-Matajgi d. 27 aug. 1893, duo specimina.

Var. *pallidipennis* n.: Nigra, stria verticis obsolete pallida, hemielytris pallido-olivaceis.

Kusjor Mungu Tschiuti d. 12 aug. 1893, duo specimina.

3. (62.) **Plagiognathus albipennis** (Fall.).

Phytocoris albipennis Fall., Hem. Svec. (1829), p. 107, 59.
Plagiognathus albipennis Reut., Hem. Gymn. Eur. I (1878), p. 80, 10, T. IV, f. 8.

Var. *moesta* m.: Nigricans, superne dense albo-tomentosa, vertice utrinque macula lutea; hemielytris solum basi cunei albida, membrana vena connectente vel omnibus albidis, macula parva inter apicem cunei et areolam minorem albido-hyalina; tibiis albidis, basi et punctis magnis nigris, interdum a basi ultra medium vel fere totis griseo-fuscis. Long. ♂ $3^3/_4$—$3^4/_5$, ♀ $3^1/_2$ mm.

Saotschshinho Jösa Panschamyr d. 26 et 27 julii, Huntschao d. 10 aug., plura specimina.

Var. *typica:* Nigricans vel superne fuscescens, vertice utrinque macula lutea; scutello angulis basalibus luteis; hemielytris basi clavi, corii et cunei nec non limbo exteriore corii magis minusve late griseo-albidis, interdum totis griseo-albidis, solum cuneo, basi excepta, nigricante.

Sjaotschshinho d. 26 juli, Fubjanho, Lamasy-Fubjan d. 3, Mardan-Ljanhokou d. 7, Huntschao d. 10, Matajgi-Taopin d. 28 augusti 1893, plura specimina.

Obs. Hemielytra maris interdum valde explicata, abdomen a medio cunei superantia, in hoc casu etiam pronotum basi fortius ampliatum, antennae corpore cum hemielytris fere duplo breviores, articulo secundo margine basali pronoti vix longiore.

4. (63.) **Plagiognathus breviceps** Reut.

Plagiognathus? breviceps Reut., Hem. Gymn. Eur. I (1878), p. 82, 10.

Tatszinlu d. 21 maji, multa specimina; Kusjor Kuerrkou-Erdoutschjao d. 14 aug. 1893, unicum spec.

Distr. geogr.: Turkestan (Alai).

Obs. Caput plerumque arcu piceo verticis cum maculis duabus piceis (pallido-lineatis) frontis confluente, apice saepe non solum clypeo sed etiam loris nigris. Scutellum saepe apice vel vitta media fusca vel nigro-fusca, hac interdum linea tenui pallidiore divisa.

Mas a femina divergit corpore paullo majore, capite signaturis plerumque magis confluentibus, piceo-nigro, margine verticis, limbo frontis orbitali utrinque, vittula ejus apicali brevi, puncto utrinque juxta basin clypei, genis bucculisque pallide albido-flaventibus; pronoto plerumque fusco, callis nigris, apice inter callos lineaque media longitudinalí obsoletiore pallide flaventibus; scutello pallide flavente, vitta lata media longitudinali basin versus latiore fusco-nigra, angulis basalibus ochraceis; hemielytris plerumque griseis, fortiter flavo-pubescentibus, clavo basi et saltem tertia apicali parte nigris, corio macula magna apicali exteriore, vitta media obliqua aliaque juxta suturam clavi nigris, his saepe confluentibus, fasciam obliquam formantibus, hac fascia interne usque ad tertiam basalem partem suturae clavi extensa, apice medio acutangulariter profunde excisa; margine interiore corii pallido, cuneo plerumque in roseum vergente; membrana cum areolis griseo-fumata, venis pallidis, vittula obscuriore infra apicem venae cubitalis; pectore fusco, mesosterno fusco-nigro, marginibus acetabulorum anticorum areaque orificiorum metastethii albido-flaventibus; ventre sordide roseo vel fusco, marginibus apicalibus segmentorum pallidis; capite basi pronoti circiter $^1/_3$ angustiore, vertice oculo fere $^3/_5$ latiore; rostro apicem coxarum posticarum attingente, testaceo, articulo primo albido-flavente, ultimo nigro-piceo; oculis laevibus, in genas modice longe extensis; antennis articulo primo apicem clypei fere dimidio apicali superante, piceo-nigro, secundo testaceo, lineari, gracili, primo circiter triplo et margine basali pronoti paullo longiore, saepe basi et apice picescentibus, ultimis fuscis, simul sumtis secundo paullo longioribus; pronoto latitu-

dine basali circiter 3/7 breviore, apice longitudini aeque lato, lateribus subsinuatis; hemielytris abdomen fere a medio cunei superantibus; pedibus lividis, femoribus elongatis, inferne seriatim nigro-maculatis, tibiis spinulis nigris e punctis vix distingvendis fuscescentibus enascentibus, basi fusca vel fuscescente, apice fusco; tarsis posticis longis, tibia circiter 3/5 brevioribus, articulo ultimo fusco secundo longitudine subaequali; segmento genitali segmentis quatuor praecedentibus aeque longo, inferne mutico. Long. 3 1/2—3 3/4 mm.

Sthenarus Fieb., Reut.

Sthenarus Fieb., Eur. Hem. (1861), pp. 74 et 309.
Agalliastes partim Fieb., Eur. Hem. (1861), pp. 74 et 310.
Sthenarus Reut., Hem. Gymn. Eur. I (1878), p. 42, VIII, T. I, f. 8; III (1883), p. 502.

1. (64.) **Sthenarus potanini** sp. nov.

Niger, subaenescenti-nitidus, scutello et hemielytris pilis sat longis flavis facile divellendis pubescens; antennis, rostro, apicibus femorum, tibiis tarsisque livido-testaceis, articulo secundo antennarum (♀) latitudine capitis cum oculis parum longiore, apicem versus sensim sat incrassato, dimidio apicali nigro, rostro apice articuloque primo piceis, tibiis unicoloribus, punctis destitutis, nigro-spinulosis, vertice margine tenui et acuto, sed haud carinato; cuneo toto concolore. Long. ♀ 2 2/5 mm.

Matajgi-Taopin d. 28 augusti 1893, unicum specimen.

Sth. modesto (Mey.) sat similis, mox autem antennis, tibiis et tarsis magis in lividum vergentibus, pallidioribus, dimidioque apicali articuli antennarum secundi nigro nec non pubescentia flava longiore distingvendus. Caput (♀) basi pronoti vix magis quam 1/4 angustius, ab antico visum fortiter transversum, latitudine inferiore frontis parum longius, a latere visum perpendiculare, altitudine saltem 1/3 brevius; vertice (♀) oculo circiter duplo latiore, usque a margine tenui declivi, clypeo vix prominulo, angulo faciali recto, genis humilibus, gula brevissima, suberecta. Rostrum apicem coxarum intermediarum attingens, articulo primo caput paullulum superante. Antennae (♀) articulo primo apicem clypei paullulum superante, secundo primo circiter quadruplo

longiore et apice huic aeque crasso, margine basali pronoti circiter 1/4 breviore, tertio toto livido-testaceo, secundo circiter 1/3 breviore. Pronotum basi longitudine circiter duplo latius, disco subhorizontali, callis haud discretis, disco postico subtiliter ruguloso-punctato. Hemielytra (♀) abdomen sat breviter superantia, cuneo leviter declivi, latitudini aeque longo, membrana cum areolis griseo-fusco-fumata, venis fuscis. Area orificiorum metastethii concolor, nigra. Femora anteriora piceo-testacea, postica valde incrassata, nigro-picea, omnia apice livida.

2. (65.) **Sthenarus pallidipes** sp. nov.

Oblongo-ovalis (♂), niger, nitidus, hemielytris pilis modice longis pallide aureis faciliter divellendis vestitis; vertice margine postico sat tenuiter sed distinctissime carinato, carina recta (♂) vel levissime arcuata (♀), utrinque ad oculum subobsoleta; genis infra oculum lividis; antennis nigris, articulo secundo maris lineari, feminae apicem versus leviter incrassato, latitudini capitis cum oculis aeque longo (♀) vel hoc paullulum longiore; rostro nigro, apicem coxarum intermediarum attingente; pedibus pallide livido-flaventibus, coxis nigris, femoribus inferne serie vel seriebus duabus macularum fuscescentium, anteriore et discoidali, interdum obsoletissimis, femoribus posticis margine antico ante apicem puncto nigro, setigero, tibiis spinulis nigris e punctis sat magnis nigris nascentibus, ipso apice nigro, anticis dimidio apicali innotatis, tarsis nonnihil fuscescentibus, articulo ultimo nigro. Long. ♂ ♀ $2^1/_2$ — $2^2/_3$ mm.

Sjaotschshinho Jäsa Panschamyr d. 26 julii, Fubjanho Schigajtzy-Schintjantzy d. 1 aug. 1893.

Var. β: Antennis articulo primo livido, basi annuloque ante apicem nigricantibus; genis nigris; femoribus posticis nigris, apice sat late livido, nigro-punctato. ♂.

Unicum specimen: Maotschshou-Matajgi d. 27 augusti 1893.

Species a *Sth. maculipedi* Reut., cui nonnihil similis, statura magis oblonga et multo minus convexa, colore antennarum et femorum, margine verticis distinctissime carinato, etc. mox distingvenda. Caput basi pronoti saltem 1/3 angustius, ab antico visum latitudini frontis oculique unici fere aeque longum, a latere visum verticale, altitudine saltem 1/3 brevius; vertice oculo fere paullo magis quam duplo (♂) vel $2^1/_3$ (♀) latiore, clypeo

depresso, haud prominente, angulo faciali subrecto, genis sat humilibus, gula brevissima, suberecta. Rostrum articulo primo caput parum superante. Antennae articulo primo apicem clypei haud superante, secundo primo circiter quadruplo longiore et margine basali pronoti circiter 1/3 breviore, tertio (♀) secundo circiter 1/4 breviore. Pronotum basi longitudine duplo latius. Hemielytra cuneo levissime declivi, latitudini basali aeque longo; membrana cum venis et areolis nigricante, vena connectente albida, macula inter eam et apicem cunei albido-hyalina. Orificia metastethii nigra. Venter tenuissime griseo-pubescens, segmento maris genitali quatuor praecedentibus simul sumtis aeque longo.

3. (66.) **Sthenarus interruptus** sp. nov.

Oblongus (♂) vel oblongo-ovatus (♀), niger, nitidus, superne subaenescens, dense longius fortiusque flavo-pubescens, cuneo arcu basali albo fere in medio angulariter nigro-interrupto signato; vertice margine tenui et acuto, sed haud carinato; pronoto disco sat fortiter transversim rugoso; antennis sat longis, articulo primo toto, dimidio (♀) vel quarta basali parte (♂) secundi nec non tertio basin versus testaceis vel flavo-ferrugineis, secundo quarta parte basali excepto nigro (♂) vel dimidio apicali nigro, tertio apicem versus quartoque obscure fuscis, secundo sat robusto, apicem versus sensim leviter incrassato, apice primo saltem aeque crasso, margini basali pronoti aeque longo (♂) vel hoc parum breviore (♀); femoribus nigris vel piceo-nigris, anticis fere dimidio apicali, intermediis fere 1/3 apicali, posticis apice sat late flavo-ferrugineis, tibiis tarsisque flavo-ferrugineis, illis nigro-spinulosis, punctis destitutis. Long. ♂ 3½, ♀ 3 mm.

Fubjanho, Fubjan-Schintjantzy d. 5, Kusjor Tchiuti Kuerrkou d. 13, Kuerkkou-Erdoutschjao d. 14, Maotschshou Matajgi d. 27 aug. 1893, 9 specimina.

Sth. niveoarcuato sp. n. signatura cunei sat similis, sed multo major, statura magis oblonga, capite angustiore, antennis et pedibus longioribus, articulo secundo basin versus minus fortiter incrassato, femoribus apice latius tibiisque totis ferrugineis, pronoto multo fortius ruguloso, arcu albo basali cunei anguste interrupto nec integro divergens. Caput basi pronoti circiter 2/5 angustius, ab antico visum latitudine frontis oculique unici paullo brevius, a latere visum verticale, altitudine saltem 2/3 vel fere

duplo (♂) brevius; vertice usque a margine tenui acuto declivi, oculo circiter dimidio (♂) vel $^2/_3$ (♀) latiore, clypeo depresso haud prominulo, angulo faciali recto, genis humillimis (♀) vel vix distingvendis (♂), gula brevissima erecta, maris haud distingvenda. Rostrum apicem coxarum posticarum attingens, testaceum, apice late nigro-piceo, articulo primo nigro, caput paullulum superante. Oculi in genas longe extensi, maris magni, in genas longissime extensi, tota latera capitis occupantes. Antennae articulo primo apicem clypei paullo superante, secundo primo circiter quadruplo et latitudine capitis cum oculis fere $^1/_3$ longiore, tertio (♂) secundo fere duplo breviore, quarto tertio circiter $^2/_5$ breviore. Pronotum longitudine duplo latius, disco subhorizontali, callis haud distinctis. Hemielytra abdomen modice superantia, cuneo latitudine basali parum longiore, basi guttis duabus albis oblique positis angulum formantibus, anguste disjunctis, gutta interiore majore; membrana cum areolis fusco-cinereo-fumata, venis fuscis, areolis exceptis iridescente. Area orificiorum metastethii concolor, nigra. Segmentum maris genitale inferne muticum.

4. (67.) **Sthenarus niveoarcuatus** sp. nov.

Ovalis (♀), niger, nitidus, hemielytris pilis sat longis et tenuibus flavescentibus pubescentibus; cuneo arcu basali niveo integro; vertice margine tenui et acuto, sed haud carinato; antennis nigris, articulo primo flavo-testaceo, secundo (♀) capite vix longiore, apicem versus sensim fortiter incrassato; rostro apicem coxarum intermediarum attingente, nigro, articulo secundo interdum apicem versus testaceo; femoribus nigris, apice anguste vel angustissime flavo-testaceo, tibiis nigro-spinulosis, anterioribus flavo-testaceis, $^2/_5$ — dimidio basali nigris, posticis nigris, versus apicem testaceis, tarsis testaceis, articulo ultimo fusco. Long. ♀ $2^2/_5$ — $2^1/_2$ mm.

Tatschshinho d. 22 julii 1893, 4 specimina.

Species arcu basali niveo cunei articuloque secundo antennarum (♀) subclavato-incrassato ab omnibus congeneribus mox distingvenda. Caput verticale, basi pronoti circiter $^1/_4$ angustius, ab antico visum latitudine frontis oculique unici fere paullo brevius, a latere visum altitudine basali saltem $^1/_3$ brevius; vertice (♀) oculo duplo latiore, usque a margine acuto basali declivi, clypeo

depresso, haud prominulo, genis humilibus, gula vix distingvenda. Rostrum articulo primo caput paullulum superante. Antennae articulo primo apicem clypei haud superante, secundo (♀) primo circiter quadruplo longiore et apice hoc sat multo crassiore, margine basali pronoti circiter 1/4 breviore, duobus ultimis fuscis, tertio secundo circiter 3/7 breviore, quarto tertio circiter 1/4 breviore. Pronotum basi longitudine duplo latius, disco sub-horizontali, callis haud discretis, disco postice obsoletissime et subtilissime transversim rugoso. Hemielytra (♀) abdomen breviter superantia, cuneo sat leviter declivi, latitudini basali aeque longo, membrana cum venis et areolis fusco-fumata. Area orificiorum metastethii concolor, nigra.

Corrigenda.

Pag.	lin.	pro:	lege:
5	20	callas	callos
7	2 in nota	Romb.	Ramb.
8	1	articulo secundo	articuli secundi.
10	4	margine	margini
10	6	nigro-piceo	nigro-picea
10	28	frascia	fascia
14	19	longiore	latiore
15	2	albidis	albida
15	28	quarto	quarta
16	9	hoc	hac
16	10	obsolete	obsoleta

Туръ (Bos primigenius Bojan.) и его нынѣ живущіе потомки.

Краніологическія изслѣдованія.

Конрада Врублевскаго.

[Съ 10 рисунк. въ текстѣ].

(Представлено 6 Октября 1904 года).

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Ничуть не настаивая на безошибочность и можетъ быть слишкомъ большую смѣлость моихъ выводовъ, я однако утверждаю, что выводы эти сами напрашиваются при изслѣдованіи того количественно ограниченнаго матеріала, которымъ я пользовался при моей работѣ. Можетъ быть, новые изслѣдователи, имѣя возможность работать съ болѣе обширнымъ матеріаломъ, и опровергнутъ мои выводы, я однако буду счастливъ, что моя работа заставила ихъ обратить вниманіе и тщательнѣе изслѣдовать поднятый мною вопросъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, здѣсь же, я хочу принести мою искреннюю благодарность глубокоуважаемому Академику Владиміру Владиміровичу Заленскому за любезное разрѣшеніе воспользоваться для изслѣдованія такимъ рѣдкимъ и цѣннымъ матеріаломъ, какъ черепа тура, а также яка, привезенные знаменитымъ Пржевальскимъ и его спутниками Роборовскимъ и Козловымъ изъ далекаго Тибета, и за его теплое, сердечное отношеніе и драгоцѣнныя указанія при работѣ моей въ сокровищницѣ Зоологическаго Музея Императорской Академіи Наукъ.

Также приношу благодарность препаратору музея г. Пфиценмайеру, за его готовность всегда помочь разобраться въ массѣ накопленнаго въ Музеѣ остеологическаго матеріала.

Многимъ я обязанъ и проф. Казанскаго Университета г. Штукенбергу, разрѣшившему мнѣ измѣрить рѣдкій по цѣнности черепъ *Bos primigenius*, хранящійся въ его геологическомъ кабинетѣ.

Авторъ.

Генетическая связь между *Bos primigenius* или древнимъ туромъ и нѣкоторыми породами нашего домашняго скота до сихъ поръ была спорнымъ пунктомъ между различными учеными, изслѣдовавшими этотъ вопросъ. Въ то время, какъ большая часть авторовъ примкнула къ мнѣнію такого авторитета, какъ Рютимейеръ, и считаетъ многія низменныя породы домашняго рогатаго скота непосредственными потомками *Bos primigenius*, стали раздаваться отдѣльные голоса, указывающіе, что уже *a priori* фактъ приручения и одомашненія первобытнымъ человѣкомъ такого неукротимаго, могучаго и дикаго колосса, какъ туръ, былъ невозможнымъ. Ни прокормить его, ни пользоваться имъ онъ бы не могъ. Кромѣ того, указывалось на нѣкоторые анатомическіе признаки скелета тура, рѣзко отличающіе его отъ нынѣ живущаго домашняго скота.

Изслѣдуя черепа *Bos primigenius*, я тоже всегда поражался нѣкоторыми особенностями ихъ строенія, особенностями, которыя я напрасно искалъ въ черепахъ низменныхъ породъ рогатаго скота. Этими особенностями прежде всего является крайне характерная постановка глазницъ. Эти, прямо въ бокъ поставленныя, сильно подрѣзанныя снизу глазницы не имѣютъ себѣ повторенія ни у одной европейской породы домашняго рогатаго скота. Глазъ, сидящій въ такой глазницѣ, долженъ былъ имѣть почти боковое положеніе и, при осмотрѣ спереди, должны быть видимы только передній уголъ глазной щели и овалъ роговицы. У нашихъ же домашнихъ породъ, какъ извѣстно, при взглядѣ спереди, оба глаза видны почти со всѣми наружными деталями.

Другая характерная особенность ихъ череповъ—это колоссальность роговыхъ отростковъ и своеобразная постановка ихъ, снова не имѣющая себѣ повторенія ни у одной породы европейскихъ быковъ. Замѣчательно, что рога, достигающіе громадной длины (иногда до сажени между концами роговыхъ чехловъ), у породъ черкасской, подоловенгерской и итальянской, являются достояніемъ исключительно холощеныхъ бы-

ковъ, самцы же всегда остаются съ короткими, плотными рогами, ничѣмъ не напоминающими рога *Bos primigenius*. Но даже эти громадныя, далеко въ сторону разставленныя вѣтви холощеныхъ быковъ ничуть не имѣютъ грознаго вида оружія, какимъ отличаются рога *Bos primigenius*, своимъ направленіемъ и устройствомъ ясно указывающіе на естественное ихъ назначеніе при борьбѣ за существованіе. Затѣмъ, эта колоссальность череповъ, указывающая, что обладатель ихъ былъ однимъ изъ крупнѣйшихъ животныхъ, а также многія другія особенности,—все это вызывало въ моемъ воображеніи образъ животнаго, съ которымъ плохо вязалось понятіе о нашемъ домашнемъ скотѣ. Неужели этотъ послѣдній такъ измельчалъ и измѣнился, а съ другой стороны, неужели *Bos primigenius* не оставилъ послѣ себя потомка, болѣе сходнаго съ собою?

Въ поискахъ за родичами *Bos primigenius* я наткнулся на животное, которое по устройству головы вполнѣ отвѣчало моимъ представленіямъ о *Bos primigenius*. Животнымъ этимъ оказался дикій якъ (*Poephagus mutus* Przew.), чучела котораго, черепа и кости скелета, привезенные Пржевальскимъ, Козловымъ и Роборовскимъ изъ Тибета, хранятся въ Петербургскомъ Зоологическомъ Музеѣ Императорской Академіи Наукъ.

Благодаря благосклонному разрѣшенію высокоуважаемаго директора этого Музея, В. В. Заленскаго, мнѣ удалось изслѣдовать этотъ драгоцѣнный матеріалъ. При болѣе близкомъ знакомствѣ съ черепомъ этого животнаго я былъ пораженъ замѣчательнымъ сходствомъ его съ черепами ископаемаго *Bovi primigenii*, сходствомъ такимъ, что на первый взглядъ кажется, будто это черепа не двухъ раздѣленныхъ между собою многими тысячелѣтіями видовъ, а особями одного и того же вида, живущаго въ одно и то же время. Только послѣ болѣе тщательнаго изученія этихъ череповъ и самаго строгаго измѣренія постепенно обнаружились нѣкоторыя различія, которыя, какъ бы ни родственны были оба вида, должны были накопиться черезъ многія тысячелѣтія. Это было поводомъ къ дальнѣйшему сравнительному изслѣдованію этихъ двухъ видовъ рода *Bovinae*.

Но такъ какъ, благодаря классическому изслѣдованію Рютимейера[1]), принятому многими послѣдующими авторами,

1) L. Rütimeyer. Ueber Art und Rasse des zahmen europäischen Rindes. Archiv für Anthropologie. B. I. Heft II 1866.

установлено, что вообще низменныя породы, а въ частности итальянскій, подоловенгерскій, а также родственный ему черкасскій скотъ происходитъ непосредственно отъ *Bos primigenius*, то я счелъ необходимымъ одновременно изслѣдовать и черепа черкасскихъ быковъ.

До сихъ поръ зоологи, напр. Бремъ [2]), Лидеккеръ [3]) и др., не дѣлали разницы между *Poephagus mutus* и *Poephagus grunniens*, и названія эти считаются синонимами, и даже Пржевальскій [4]), введшій названіе *Poephagus mutus*, говоритъ, что оба животныя отличаются хотя многими, но сравнительно мелкими зоологическими признаками.

Профессоръ же Лехе [5]), тщательно разработавшій зоологическій матеріалъ, привезенный Свенъ-Гединомъ изъ Центральной Азіи, тоже не нашелъ возможнымъ отдѣлить ихъ въ особыя группы.

Все это заставило меня къ предпринятымъ изслѣдованіямъ пріобщить и сравнительное изученіе черепа *Poephagus grunniens*.

Но раньше, чѣмъ перейти къ изложенію своихъ изслѣдованій, мнѣ необходимо установить, что я понимаю подъ формою *Bos primigenius*. Разсмотрѣніе прежнихъ авторовъ убѣдило меня, что подъ этимъ названіемъ разные изслѣдователи понимали различныя формы ископаемыхъ быковъ. Извѣстно, что Кювье первый пустилъ въ обиходъ это названіе, выводя всѣ европейскія породы рогатаго скота отъ него. За нимъ Людовикъ Боянусъ [6]), подъ названіемъ *Bos primigenius*, описалъ найденный въ Германіи и подаренный Гете въ Іенскій Музей скелетъ колоссальнаго быка, котораго рисунокъ онъ помѣстилъ въ своей работѣ. Изъ этого рисунка видно, что черепъ быка не весь и лишенъ большей половины лицевой части. Далѣе Овенъ, Нильсонъ и др., различая уже нѣсколько видовъ европейскихъ ископаемыхъ быковъ, каждый по своему надѣлялъ ихъ различными названіями. Напр., *Bos primigenius* Овена

---

2) А. Э. Бремъ. Жизнь животныхъ. Изд. II, т. III, 1894 г.

3) Lydekker. Wild oxen, sheep. goats of all lands. London, 1898.

4) Н. М. Пржевальскій. 3-е путешествіе въ Центральную Азію. Отъ Зайсана черезъ Хами и на верховья Желтой рѣки. Спб. 1883 г. стр. 191.

5) Pr. Wilhelm Leche. Sven Hedin. Scientific results of a journey in Central Azia. 1899—1901. Vol. VI. Part. I Zoologie. Stockholm, 1904.

6) Lud. Bojanus. Nova Acta Phisico-Medica Academiae Caesarae Leopoldino Carolinae naturae curiosorum. Bonnae. 1826, T. XIII, Pars. II.

совсѣмъ не похожъ на *Bos primigenius* Bojanus. Рютимейеръ[7]) первый, обрабатывая весь свой громадный матеріалъ череповъ быковъ, полученныхъ имъ какъ изъ свайныхъ построекъ, такъ и изъ различныхъ музеевъ и отъ частныхъ лицъ, установилъ окончательно признанную всѣми классификацію ископаемыхъ формъ быковъ, и производя домашнія породы отъ той, или другой ископаемой формы, подъ *Bos primigenius* понималъ форму, описанную Боянусомъ, что онъ и оговариваетъ въ своей работѣ.

Русскіе изслѣдователи, какъ то: академикъ Миддендорфъ[8]), проф. Линдеманъ[9]), при рѣчи о *Bos primigenius* имѣли очевидно тоже въ виду установленную Рютимейеромъ форму *Bos primigenius Bojanus*, но въ то же время, какъ на представителя этой формы, указываютъ на прекрасно сохранившійся черепъ быка, вывезеннаго изъ Шотландіи и хранящагося въ С.-Петербургскомъ Музеѣ Императорской Академіи Наукъ. Этотъ черепъ, какъ представитель вида *Bovi primigenii* и отожествляемаго съ нимъ тура, вошелъ подъ этимъ названіемъ и во всѣ спеціальные учебники, какъ напр. проф. Кулешова[10]).

Съ этимъ-то черепомъ мнѣ и пришлось дѣлать сравненіе привезеннаго Пржевальскимъ и его спутникомъ Козловымъ матеріала. Такихъ череповъ въ Музеѣ Академіи Наукъ имѣется 7 экземпляровъ. Къ сожалѣнію, ни одинъ изъ нихъ, кромѣ Шотландскаго, не сохранился цѣлымъ; все это большею частью верхнія половины череповъ, почему и не могутъ служить для краніометрическихъ цѣлей. Всѣ они по строенію схожи между собою такъ, что нѣтъ никакого сомнѣнія, что это черепа животныхъ одного и того же вида. Происхожденіе трехъ изъ нихъ неизвѣстно, зато четыре остальныхъ бросаютъ нѣкоторый свѣтъ на площадь распространенія этихъ животныхъ и между прочимъ указываютъ на нѣкоторые чрезвычайно интересные факты. Итакъ, одинъ черепъ происходитъ изъ Шотландіи, другой несомнѣнно изъ Польши, такъ какъ на немъ до сихъ

---

7) Rütimeyer, loc. cit.

8) Ак. Миддендорфъ. Изслѣдованіе современнаго состоянія скотоводства въ Россіи Мин. Гос. Им.

9) Линдеманъ. Матеріалы для изученія вопроса о породахъ крупнаго рогатаго скота.

10) П. Н. Кулешовъ. Крупный рогатый скотъ. Спб. 1897 г.

поръ уцѣлѣла польская надпись: „Glowa zubra, znaleziona w rzece Prośnie, blizko Kalisza“ et. cet.

Третій, прекрасный, почти вполнѣ сохранившійся черепъ (безъ носовыхъ и межчелюстныхъ костей только), найденъ въ рѣкѣ Донѣ, а четвертый черепъ имѣетъ надпись, свидѣтельствующую, что онъ вывезенъ изъ Алтая [11]). До сихъ поръ никто изъ изслѣдователей не упоминалъ, чтобы въ Азіи были находимы черепа *Bos primigenius*, и этотъ послѣдній считался исключительно достояніемъ Европы. Этотъ же черепъ убѣдительнѣйше доказываетъ, что такъ называемый *Bos primigenius* имѣлъ весьма широкое распространеніе и населялъ не только Европу, но и Азію.

Эти семь череповъ указываютъ еще на одну интересную особенность, а именно, на чрезвычайно ничтожную въ процентномъ отношеніи находимость этого ископаемаго быка по сравненію съ современнымъ ему *Bison priscus*, который былъ тоже широко распространенъ какъ въ Европѣ, такъ и въ Азіи, что конечно указываетъ, что это животное во время своего существованія не было многочисленно. Такъ, на цѣлую массу череповъ *Bison priscus* имѣется въ Музеѣ Академіи Наукъ только семь экземпляровъ *Bos primigenius*. То же процентное отношеніе замѣчается во всѣхъ мѣстахъ Россіи, гдѣ существуютъ собранія череповъ. Въ Московскомъ Университетѣ и въ Музеѣ Политехническаго Института также на нѣсколько череповъ *Bison priscus* есть только одинъ обломокъ *Bos primigenius*. Въ Казанскомъ Университетѣ на десятокъ *Bison priscus*— одинъ только, къ счастью, цѣльный черепъ *Bos primigenius*. Въ Астраханскомъ городскомъ музеѣ на нѣсколько череповъ *Bison* одинъ не цѣльный черепъ *Bos primigenius*. Вообще остатки его рѣдки, и мнѣ извѣстны только еще въ Виленскомъ музеѣ не цѣльный черепъ, въ Ревельскомъ цѣльный и въ Дерптскомъ Ветеринарномъ Институтѣ не цѣльный черепъ. Всѣ эти черепа схожи между собою и отличаются развѣ большею или меньшею мощностью роговыхъ отростковъ.

Теперь, чтобы убѣдиться, что я работаю дѣйствительно съ черепами *Bos primigenius*, мною было сдѣлано сравненіе чиселъ, данныхъ Рютимейеромъ, съ числами моихъ измѣреній.

---

11) Указаніемъ на этотъ фактъ я обязанъ препаратору музея Г. Е. Пфиценмейеру.

Тутъ къ моему удивленію оказалось, что Рютимейеръ[12]) имѣлъ для измѣренія нѣчто совсѣмъ другое. Если произвести измѣренія по методу его на черепахъ Шотландскомъ, Донскомъ и Казанскомъ и затѣмъ сравнить съ цифрами, данными Рютимейеромъ, то приходится задумываться, съ чѣмъ же имѣлъ дѣло этотъ изслѣдователь. Для сравненія привожу здѣсь нѣкоторыя цифры:

	Bos primigenius Шотландскій.	Bos primigenius Рютимейера.	Черкасскій быкъ.
Длина черепа отъ foram. magnum до os intermaxillarae	100,0	100,0	100,0
Длина черепа отъ затылочнаго гребня до os intermaxillarae	120,0	111,5	111,2
Длина лба	58,6	49,8	48,0
„ носовыхъ костей	45,8	42,0	42,8
„ неба	62,4	67,4	60,2
Ширина лба между основаніями роговъ	50,5	41,6	40,0
Наименьшая ширина лба	57,2	48,0	47,0
Ширина лица между tuber. malaris	35,3	34,1	34,0
Высота затылка	34,0	34,7	23,2
Наибольшая ширина затылка	57,4	48,0	49,2
Ширина затылка между основаніями роговъ	36,9	36,8	28,0
Наименьшая ширина затылка	40,9	30,6	32,0

Эти цифры для обоихъ *Bos primigenius* далеко расходятся за предѣлы могущихъ быть индивидуальныхъ колебаній и указываютъ, что Рютимейеръ работалъ съ совсѣмъ особымъ, отличнымъ отъ моего, матеріаломъ. Тотъ фактъ, что онъ бралъ черепа исключительно женскихъ особей 3—4-хъ лѣтъ, еще не долженъ былъ бы дать такія громадныя колебанія. Вообще черепа *Bos primigenius* Рютимейера, при одинаковой длинѣ съ таковыми же, изслѣдованными мною, отличаются крайнею узкостью и этимъ напоминаютъ въ совершенствѣ черепа черкасскихъ быковъ, которые тоже замѣчательно узки по сравненію съ *Bos primigenius*, что и видно изъ здѣсь приведенныхъ чиселъ. Сравнивая поданные Рютимейеромъ рисунки черепа *Bos primigenius*, тоже замѣчается, что они очень походятъ на

12) Rütimeyer, loc. cit.

обыкновенные черепа нынѣшняго *Bos taurus* и сильно отличаются отъ Шотландскаго или Казанскаго череповъ. Не имѣя передъ собою матеріала Рютимейера, а также за отсутствіемъ абсолютныхъ и болѣе подробныхъ измѣреній сего матеріала, я отказываюсь судить, что разумѣлъ этотъ знаменитый изслѣдователь подъ *Bos primigenius*, когда выводилъ тотъ или другой изъ нынѣ живущихъ быковъ отъ этого ископаемаго предка. Но такъ какъ всѣ черепа, какими я пользовался для изученія, очень схожи по строенію съ *Bos primigenius*, описаннымъ Bajanus'омъ, а также, такъ какъ прежніе изслѣдователи, какъ напр. Миддендорфъ, признали Шотландскій черепъ за черепъ *Bos primigenius*, то и я буду впередъ разсматривать и изучать его и всѣ ему подобные черепа, какъ принадлежащіе къ виду *Bos primigenius*.

Теперь опишу, какой матеріалъ будетъ фигурировать въ послѣдующемъ изложеніи. Въ Музеѣ Академіи Наукъ я нашелъ, кромѣ нѣсколькихъ молодыхъ и телячьихъ череповъ, три черепа вполнѣ взрослыхъ экземпляровъ *Poephagus mutus* Przew. Одинъ изъ нихъ, за № 3210 (см. рисунки №№ 2, 6 и 9), по сообщенію мнѣ участникомъ экспедицій, г. Козловымъ, взятъ былъ отъ скелета яка, уже погибшаго естественною смертью; онъ представляетъ почти точную копію ископаемаго *Bos primigenius*. Это колоссальный, съ громадными рогами, покрытыми роговыми чехлами, черепъ очень стараго животнаго. Роговыхъ чехловъ снять нельзя. Швы черепа всѣ срослись. Въ общемъ черепъ сохранился прекрасно. Спѣшу оговориться, что этотъ же черепъ былъ изслѣдованъ профессоромъ Лехе и вошелъ въ его работу, при чемъ признанъ болѣе молодымъ, чѣмъ черепъ за № 3565 Стокгольмскаго музея. Не видя этого послѣдняго, а только его изображеніе въ работѣ проф. Лехе, я, хотя не смѣю утверждать, но судя по хорошо виднымъ кореннымъ зубамъ, думаю, что Петербургскій черепъ значительно старше Стокгольмскаго, тѣмъ болѣе, что у перваго отъ рѣзцовъ остались только ничтожные пеньки. Выясненіе этого имѣло бы нѣкоторое значеніе въ виду вывода проф. Лехе о варіированіи величины череповъ дикаго яка не соотвѣтственно съ возрастомъ животнаго, чего я при моихъ изслѣдованіяхъ не могъ замѣтить. Другіе два черепа гораздо болѣе молодыхъ животныхъ, но не моложе 10—13 лѣтъ. Сохранились они также хорошо. Къ сожалѣнію, у одного изъ нихъ не хватаетъ нижней челюсти, но за

то у него можно снять одинъ изъ роговыхъ чехловъ, представляющій красивый, спирально изогнутый, постепенно расширяющійся къ основанію раструбъ. Снятіе чехла обнаруживаетъ, что роговые отростки почти до конца слѣдуютъ роговымъ чехламъ, и этотъ послѣдній не имѣетъ вида полой трубки, какъ это напр. бываетъ у длиннорогихъ быковъ. Чехолъ только немногимъ длиннѣе своего отростка, но значительно шире его. Эти черепа я буду обозначать по номерамъ: № 1 — самый старый черепъ, № 2 — средній по возрасту и № 3 — болѣе молодой, безъ нижней челюсти.

Кромѣ того, мною изслѣдованъ 4-й черепъ совсѣмъ молодого яка, смѣнившаго только одну пару молочныхъ рѣзцовъ (см. рис. 4). Изслѣдованіе это было вызвано мнѣніемъ проф. Лехе, что дикій и домашній якъ—это животныя одного и того же вида, но что одомашненіе повліяло на послѣдняго въ сторону остановки развитія его черепа на юной стадіи, при чемъ только область зубовъ достигла своей нормальной величины и даже превысила ее; весь же остальной черепъ укороченъ и расширенъ, какъ это имѣетъ мѣсто у молодыхъ дикихъ яковъ. Параллельное изслѣдованіе черепа яка домашняго, который только на $1^1/_2$ года старше дикаго, такъ какъ смѣнилъ уже третью пару молочныхъ рѣзцовъ, должно указать, насколько это мнѣніе справедливо; если оно вѣрно, то размѣры череповъ должны почти совпадать, а черепъ дикаго яка долженъ быть даже шире домашняго, какъ болѣе молодой. 4-й черепъ дикаго яка вполнѣ сохранился. Роговые чехлы легко снимаются со стержней.

Черепъ яка домашняго (см. рис. 3 и 7), тоже уже измѣренный проф. Лехе и вошедшій въ его трудъ, къ сожалѣнію, немного испорченъ въ области глазницы и средины лба лѣвой стороны, что однако не мѣшаетъ правильности вычисленій; весь остальной черепъ цѣльный. Роговые чехлы свободно снимаются.

Изъ череповъ *Bos primigenius*, Шотландскій (см. рис. № 1, 5 и 8-й) сохранился лучше всѣхъ; у него недостаетъ только нѣсколькихъ коренныхъ зубовъ, и сильно истерта, очевидно при перевозкѣ, поверхность затылка; послѣднее нѣсколько мѣшаетъ точности затылочныхъ измѣреній. Нижняя челюсть при черепѣ есть, но верхнія вѣтви ея тоже сильно потерты и не могутъ дать точныхъ чиселъ. Рѣзцовъ нѣтъ. Экземпляръ

этотъ по возрасту развѣ немногимъ моложе *Poephagus mutus* № 1. Швы черепа всѣ срослись.

Донской черепъ не имѣетъ носовыхъ и межчелюстныхъ костей, но черепъ этотъ чрезвычайно интересенъ, какъ самый широкій, какой мнѣ только пришлось наблюдать. Измѣренія его важны потому, что могутъ указать, въ какихъ предѣлахъ можетъ колебаться ширина череповъ *Bos primigenius*, поэтому, желая включить его въ число изслѣдованныхъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ сдѣлать измѣренія однообразными, мнѣ пришлось вычислить длину недостающихъ межчелюстныхъ костей, по пропорціи, сравнительно съ Шотландскимъ черепомъ, и вычисленную величину придать къ уцѣлѣвшей длинѣ черепа. А такъ какъ базилярная длина принята за единицу, и съ нею сравниваются всѣ остальныя величины, то она должна внести нѣкоторую погрѣшность въ выводахъ, искупаемую однако тѣмъ, что эта погрѣшность пропорціонально одинакова для всѣхъ измѣреній. Зубы у черепа утеряны; изъ роговъ только лѣвый почти цѣлый, правый же недалеко отъ основанія отломанъ. Черепъ принадлежитъ очевидно старому самцу. Его широкій лобъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ имѣетъ глубокіе дефекты — слѣды жестокихъ прижизненныхъ ударовъ. Нижней челюсти при немъ нѣтъ.

Наконецъ, третій черепъ, Казанскій, самый молодой и самый узкій. Онъ прекрасно сохранился, кромѣ зубовъ и одного (праваго) рога, который обломанъ почти у основанія. Нижней челюсти тоже нѣтъ.

Для измѣреній быковъ черкасской породы я пользовался черепами изъ музея при С.-Петербургской бойнѣ, любезно предоставленными мнѣ завѣдывающимъ музеемъ, проф. Савваитовымъ. Мною было сдѣлано подробное измѣреніе 10 лучшихъ череповъ самыхъ породистыхъ животныхъ, но въ виду ихъ большого сходства въ числахъ, я въ послѣдующемъ изложеніи приведу только числа для 3-хъ самыхъ характерныхъ череповъ. Всѣ они возраста отъ 7 до 10 лѣтъ.

Теперь скажу нѣсколько словъ о самомъ изслѣдованіи. Сегодня для характеристики того или другого вида принимается какъ въ антропологіи, такъ и въ зоологіи методъ измѣренія абсолютныхъ величинъ черепа и затѣмъ, исходя изъ того положенія, что самые различные по величинѣ и, слѣдовательно, какъ будто не сравнимые между собою черепа могутъ быть однако въ общемъ совершенно однородны и, если бы ихъ вели-

чина была бы равная, то и тождественны, сравниваютъ не самыя абсолютныя величины, а только ихъ отношенія, которыя выражаются особыми указателями, или индексами. Эти указатели получаются при принятіи одной величины за 100 и вывода, для сравниваемыхъ съ нею величинъ, отношенія по простой пропорціи. Я при своихъ изслѣдованіяхъ примѣнилъ тотъ же методъ, но для всѣхъ измѣреній хотѣлъ найти одну постоянную величину, принятую за 100, съ которою и сравнивалъ всѣ остальныя.

Всякій, кто занимался измѣреніемъ череповъ рода *Bovinae*, могъ убѣдиться, что самою большою разницею у разныхъ видовъ отличается лобная часть черепа; она является въ рукахъ природы самою гибкою, самою пластичною частью; она же вмѣстѣ съ тѣмъ является и самою характерною для извѣстнаго вида частью. Напротивъ, базисъ черепа отличается своею консервативностью (кромѣ зубовъ). Вотъ поэтому, отыскивая постоянную, болѣе устойчивую для всѣхъ видовъ рода *Bovinae* величину, я остановился на длинѣ черепа съ базилярной стороны, отъ *for. magnum*, до конца междучелюстныхъ костей. Эта величина будетъ во всѣхъ послѣдующихъ сравненіяхъ принята за 100, а всѣ остальныя величины будутъ выводиться по отношенію къ ней. Что же касается до самыхъ измѣреній череповъ, то изъ всѣхъ извѣстныхъ мнѣ методовъ ни одинъ не представляетъ изъ себя нѣчто законченное, принятое всѣми за норму. Не входя въ критическую оцѣнку ихъ, скажу только, что одни изъ нихъ, какъ напр. методъ, которымъ пользовался Рютимейеръ [13]), Миддендорфъ [14]), Линдеманъ [15]), отличаются крайнею неполностью, другіе, какъ напр. Лискуна [16]) — кажущеюся подробностью; всѣ они однако показываютъ, что настоящаго метода, дающаго возможность оцѣнивать и сравнивать черепа со стороны существенныхъ ихъ признаковъ, еще не существуетъ и ждетъ своего работника. Не берясь пока за эту серьезную и трудную задачу, я приведу здѣсь въ нижеслѣдующей таблицѣ тѣ абсолютныя измѣренія, которыя оказались необходимыми для цѣлей моей работы.

---

13) Rütimeyer, loc. cit.
14) Миддендорфъ, loc. cit.
15) Линдеманъ, loc. cit.
16) Э. Лискунъ. Задачи краніологіи. Спб. 1903 г.

Таблица измѣренія череповъ въ миллиметрахъ.

Наименованіе частей черепа.	Poephagus mutus.				Poephagus grunniens.	Bos primigenius.			Bos taurus.		
	№ 1.	№ 2.	№ 3.	№ 4.		Шотланд.	Донской.	Казанск.	№ 1.	№ 2.	№ 3.
Длина черепа отъ затылочнаго гребня до конца межчелюстныхъ костей	612	592	576	485	520	665	665?	680	515	580	556
Ширина затылочнаго гребня.	196	217	230	193	255	204	258	254	155	145	140
„ передняго междурожья	296	305	282	267	293	279	315	330	227	246	203
„ льба наименьшая	246	238	219	210	221	237	249	250	193	197	178
„ „ наибольшая (у задняго края глазницы).	290	288	269	232	240	316	314	327	225	238	235
Ширина у верхняго начала слезныхъ костей	220	222	209	163	178	263	237	265	150	172	158
Ширина между срединами наружнаго края глазницы.	280	279	255	222	226	306	288	306	223	230	221
Ширина между передними краями глазницы	242	236	219	202	192	265	258	270	175	182	169
Ширина между вдавленіями crista zygomotica скуловой кости сейчасъ подъ глазницами	200	195	183	183	186	203	199	201	165	164	156
Длина лба отъ затылочнаго гребня до носовыхъ костей	258	249	240	202	225	324	308	304	220	174	240
Ширина носовыхъ костей наибольшая, сейчасъ за концами лобныхъ костей	90	89	87	66	80	106	92	98	52	61	59
Длина носовыхъ костей наибольшая	241	232	216	182	195	253	253?	245	208	191	214
Ширина носовыхъ костей у отхода отъ верхнечелюстныхъ	83	73	80	52	57	84	84?	73	48	60	55
Ширина лица между tub. malaris	186	175	176	147	160	195	203	197	156	165	170
Ширина лица между foram. infraorbitale	124	112	115	96	97	109	124	125	93	103	106
Ширина межчелюстныхъ костей наибольшая	130	115	104	90	77	119	119?	124	86	97	97
Длина черепа базилярная отъ for. magnum до конца межчелюстныхъ костей.	526	500	506	429	453	552	572?	600	473	522	500
Длина небныхъ отростковъ межчелюстныхъ костей.	145	140	152	126	120	115	118	135	99	119	119
Длина тѣла межчелюстныхъ костей	86	86	81	66	74	81	81	90	58	59	55
Ширина между наружными краями суставнаго валика	227	226	210	180	186	245	245	227?	200	206	192
Ширина между внутренними краями суставнаго валика	110	105	95	86	93	103	102	108	87	80	76
Длина неба	337	309	327	278	287	343	346	365	290	319	302
„ беззубаго края	174	159	164	135	149	170	180?	181	139	161	147
„ верхняго зубного края	141	149	146	?	139	161	170	178	140	130	129

Наименованіе частей черепа.	Poephagus mutus.				Poephagus grunniens.	Bos primigenius.			Bos taurus.		
	№ 1.	№ 2.	№ 3.	№ 4.		Шотланд.	Донской.	Казанск.	№ 1.	№ 2.	№ 3.
Ширина между praemol. наружн.	113	114	115	95	99	104	117	142	109	108	110
„ „ „ внутрен.	88	89	88	77	74	90	93	112	78	79	80
Ширина между M I наружн.	156	149	146	127	129	163	167	174	138	143	145
„ „ M I внутрен.	104	101	95	89	87	105	114	122	90	101	92
„ „ M III наружн.	146	140	130	119	117	153	162	162	124	136	134
„ „ M III внутрен.	97	107	93	?	85	107	106	105	85	87	88
Длина височной ямки	201	188	176	150	154	179	172	202	164	157	158
Ширина височн. ямки въ самомъ узком. мѣстѣ, почти посрединѣ	39	34	36	32	34	39	42	—	48	50	46
Ширина между выходами височной ямки	156	139	138	110	138	226	251	234	134	166	160
Высота затылка отъ гребня до for. magnum	158	133	128	120	108	188	158	170	105	133	116
Ширина нижняго междурожья.	269	268	269	229	254	266	288	294	213	229	200
„ между пирамидальн. отросткомъ надъ meatus audit. extern.	257	264	241	184	197	317?	317	337	228	248	246
Длина рогового стержня напрямикъ	—	—	200	282	344	429	443?	630	190	—	236
Длина рогового стержня по наружной кривизнѣ	—	—	505	420	433	730	670?	680	235	—	285
Обмѣръ рогового стержня у лобной кости	230	273	290	240	205	365	295	363	215	—	215
Большій діам. рогового стержня	—	—	101	80	72	130	100	130	75	—	75
Меньшій „ „ „	—	—	79	72	59	103	89	101	57	—	63
Обмѣръ рогового чехла	385	370	350	288	240	—	—	—	—	282	250
Большій діам. рогового чехла	127	133	119	97	87	—	—	—	—	100	87
Меньшій „ „ „	109	95	97	86	68	—	—	—	—	71	69
Длина рога напрямикъ	450	340	330	312	414	—	—	—	—	585	316
„ „ по наружн. кривизнѣ	885	810	680	530	555	—	—	—	—	680	435
Разстояніе между концами роговыхъ стержней.	—	—	510	562	930	778	?	—	511	—	490
Разстояніе между концами роговыхъ чехловъ	690	490	390	433	1000	—	—	—	—	1090	428
Длина горизонтальной вѣтви нижней челюсти отъ луночекъ рѣзцовъ до самой выдающейся задней точки.	436	408	—	360	381	465	—	—	414	440	428
Высота вертикальной вѣтви отъ той же точки.	187	183	—	167	148	196	—	—	186	186	205
Толщина челюсти у задняго коренного зуба.	82	75	—	70	67	85	—	—	71	67	72
Длина беззубаго края	162	148	—	130	142	170	—	—	133	154	140
„ нижняго зубного края.	147	146	—	?	140	163	—	—	142	133	132
Длина рога по внутр. кривизнѣ	665	590	510	410	480	—	—	—	—	635	360

Мои измѣренія въ нѣкоторыхъ мѣстахъ расходятся съ измѣреніями проф. Лехе, но эта разница очень ничтожна, не превосходящая нѣсколькихъ миллиметровъ, а потому большого значенія на окончательный выводъ имѣть не можетъ.

Если теперь сравнимъ индексы фронтальной длины череповъ, принимая за 100 базилярную длину ихъ:

	Poephagus mutus.				Poephagus grunniens.	Bos primigenius.			Bos taurus.		
	№ 1.	№ 2.	№ 3.	№ 4.		Шотланд.	Донской.	Казанск.	№ 1.	№ 2.	№ 3.
Длина черепа отъ for. magn. до конца межчелюстной кости	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Длина черепа отъ гребня до конца междучелюстныхъ костей	116,3	118,4	114,8	113,0	114,7	120,4	116,2	113,3	108,8	111,1	111,2

то мы видимъ, что у всѣхъ разсматриваемыхъ видовъ длина фронтальной части если и колеблется, то эти колебанія заключены въ небольшихъ предѣлахъ и мало разнятся между собою, кромѣ *Bos taurus*, котораго лицевая часть черепа сильно укорочена.

Далѣе разсмотримъ лобную поверхность.

	Poephagus mutus.				Poephagus grunniens.	Bos primigenius.			Bos taurus.		
	№ 1.	№ 2.	№ 3.	№ 4.		Шотланд.	Донской.	Казанск.	№ 1.	№ 2.	№ 3.
Ширина затылочн. гребня	37,2	43,4	45,5	44,9	58,5	36,9	45,1	42,3	32,7	27,7	28,0
„ передняго междурожья	56,2	61,0	55,7	62,2	64,6	50,5	55,0	55,0	47,9	47,1	40,0
Ширина лба наименьшая (сред. crista frontalis).	46,1	47,6	43,2	48,9	48,7	42,9	43,5	41,6	40,8	37,7	35,6
Ширина лба наибольшая (у задн. края глазницы)	55,1	57,6	53,1	54,0	52,9	57,2	54,8	54,5	47,5	45,6	47,1
Ширина между срединами глазницъ (у верхняго начала слезныхъ костей).	41,8	44,8	41,3	38,0	39,3	47,6	41,4	44,1	31,7	32,9	31,6
Ширина между передними краями глазницы .	46,0	47,2	43,2	47,0	42,3	44,3	43,1	45,0	36,9	34,8	33,8
Длина лба отъ затылочнаго гребня до носовыхъ костей	49,0	49,8	47,3	47,0	49,6	58,6	53,8	50,6	46,5	33,3	48,0

Этотъ рядъ индексовъ указываетъ на чрезвычайно интересныя подробности въ строеніи этихъ четырехъ типовъ чере-

повъ. Во-первыхъ, они указываютъ, что самый длинный лобъ имѣется у *Bos primigenius*, что впрочемъ бросается въ глаза при первомъ взглядѣ на его черепъ. Но ближе всего къ нему стоитъ *Poephagus mutus*. Значительно отсталъ отъ него *Bos taurus; Poephagus grunniens* одинаковой длины съ *Poephagus mutus*. Когда же перейдемъ къ разсмотрѣнію широтъ лба, то тутъ лобъ *Bos primigenius* и *Poephagus mutus* оказываются почти совершенно одинаковыми, съ незначительнымъ лишь превалированіемъ ширины у *Poephagus mutus*. См. фиг. 1 и 2.

Фиг. 1. Черепъ *Bos primigenius* Шотландскій. Видъ спереди.

Въ рѣзкой разницѣ къ нимъ стоятъ оба другіе типа. *Poephagus grunniens* отличается чрезвычайно широкою верхнею частью лба, который однако къ низу значительно суживается и дѣлается въ глазницахъ уже, чѣмъ у обоихъ раньше разсмотрѣнныхъ видовъ. Эта особенность черепа *Poephagus grunniens* рѣзко замѣтна и при наружномъ осмотрѣ. Затылочный гребень сильно выдался назадъ, переднее междурожье и пространство между crista frontalis чрезвычайно широки, вслѣдствіе этого лобъ у роговъ имѣетъ ясно стебельчатый видъ, чего нѣтъ ни у одного изъ здѣсь разсматриваемыхъ видовъ (см. рис. 3). Нѣтъ этой стебельчатости и у молодого дикаго яка, хотя пространство между crista frontalis почти одинаково (см. рис. 4). Въ

прямой противоположности къ нему стоитъ лобъ черкасскаго быка, который до крайности суженъ во всѣхъ своихъ широтахъ и свободно могъ-бы помѣститься во всѣхъ трехъ видахъ. Ни одна изъ его самыхъ большихъ широтъ не достигаетъ самой меньшей ширины всѣхъ остальныхъ 3-хъ видовъ.

Переходя теперь къ лицевой части черепа, возьмемъ слѣдующіе индексы:

	Poephagus mutus.				Poephagus grunniens.	Bos primigenius.			Bos taurus.		
	№ 1.	№ 2.	№ 3.	№ 4.		Шотланд.	Донской	Казанск.	№ 1.	№ 2.	№ 3.
Ширина между tuber. malaris	35,3	35,0	34,7	34,3	35,3	35,3	35,4	32,8	32,9	31,6	34,0
Ширина между foram. infraorbitale	23,5	22,4	22,5	22,3	21,4	19,7	21,6	20,8	19,7	21,6	19,6
Ширина межчелюстныхъ костей наибольшая . . .	24,7	23,0	20,5	20,9	16,9	21,5	20,8	20,6	18,1	18,5	19,4

Изъ нихъ мы видимъ, что лицо у всѣхъ видовъ мало разнится другъ отъ друга, кромѣ у вида *Taurus*, у котораго оно уже, чѣмъ у остальныхъ видовъ.

Индексы для носовыхъ костей.

	Poephagus mutus.				Poephagus grunniens.	Bos primigenius.			Bos taurus.		
	№ 1.	№ 2.	№ 3.	№ 4.		Шотланд.	Донской.	Казанск.	№ 1.	№ 2.	№ 3.
Длина носовыхъ костей наибольшая	45,8	46,4	42,4	42,4	43,0	45,8	44,2	40,8	43,9	36,5	42,8
Ширина носовыхъ костей наибольшая (сейчасъ у конца лобныхъ костей).	17,1	17,8	17,1	15,3	17,6	19,2	16,0	16,3	10,9	11,7	11,8
Ширина носовыхъ костей у отхода ихъ отъ верхнечелюстныхъ . . .	15,7	14,6	15,8	12,1	12,5	14,6	10,1	12,1	10,1	11,3	11,0

Носовыя кости, при равной длинѣ, показываютъ очень значительную разницу ширины. У всѣхъ трехъ первыхъ видовъ онѣ въ общемъ сходны, сильно расширяясь въ своей

верхней части и затѣмъ постепенно суживаясь къ низу. Лишь одинъ *Bos taurus* имѣетъ почти параллельно крайнія, сравнительно съ другими видами, очень узкія носовыя кости. Эта узость носовыхъ костей является крайне характерною для этого вида быковъ.

Фиг. 2. Черепъ *Poephagus mutus* № 1. Видъ спереди.

Нѣкоторые авторы, какъ напр. Лискунъ[17]), Франкъ[18]), придаютъ большое значеніе длинѣ наружныхъ и внутреннихъ носовыхъ отростковъ, какъ отличительнымъ видовымъ и породистымъ признакамъ. Я, изслѣдовавъ болѣе сорока череповъ черкасской, слѣдовательно, одной породы, видѣлъ колебанія этихъ отростковъ въ самыхъ широкихъ предѣлахъ; то наружный отростокъ, то внутренній были длиннѣе, то даже одинъ изъ нихъ переходилъ на нѣтъ. Поэтому, не видя въ нихъ важности, я здѣсь и не привожу этихъ измѣреній.

17) Лискунъ, loc. cit.

18) L. Franck. Anatomie der Haustiere. Stuttgart. 1883, st. 161.

Здѣсь кстати обращу вниманіе на нѣкоторую особенность глазницъ, характерную для *Bos primigenius*. У него crista zygomatica скуловой кости имѣетъ сейчасъ же подъ глазницею сильную вырѣзку, какъ бы перетянутость, свидѣтельствующую о сильномъ развитіи m. masseter. Эта вырѣзка придаетъ всей глазницѣ какъ бы трубчатый видъ. Изъ всѣхъ остальныхъ разсмотрѣнныхъ здѣсь видовъ такое же положеніе глазницъ имѣется только у *Poephagus mutus* (см. рис. 1 и 2). Если измѣрить въ мѣстѣ этого вдавленія ширину лица и сравнить съ шириною между передними краями глазницъ, то видно слѣдующее:

	Poephagus mutus.				Poephagus grunniens.	Bos primigenius.			Bos taurus.		
	№ 1.	№ 2.	№ 3.	№ 4.		Шотланд.	Донской.	Казанск.	№ 1.	№ 2.	№ 3.
Ширина между передними краями глазницы.	46,0	47,2	43,2	47,0	42,3	44,3	43,1	45,0	36,9	34,8	33,8
Ширина черепа между вдавленіями crista zygomatica подъ глазницами	38,0	39,0	36,1	42,6	41,0	36,7	34,9	33,5	34,8	31,4	31,2
Разница между ними. . .	8,0	8,2	7,1	4,4	1,3	7,6	8,2	11,5	2,1	3,4	2,6

Изъ этой разницы мы видимъ, что у *Poephagus mutus*, какъ и у *Bos primigenius*, переходъ лица отъ глазницъ къ верхней челюсти образуетъ рѣзкій уступъ, откуда у обоихъ и трубчатый видъ глазницы. Напротивъ, какъ у *Poephagus grunniens*, такъ и у *Bos taurus* кости покато переходятъ въ верхнечелюстныя, откуда лицо пріобрѣтаетъ пирамидальный видъ.

Перейдемъ къ межчелюстнымъ костямъ.

	Poephagus mutus.				Poephagus grunniens.	Bos primigenius.			Bos taurus.		
	№ 1.	№ 2.	№ 3	№ 4.		Шотланд.	Донской.	Казанск.	№ 1.	№ 2.	№ 3.
Длина тѣла межчелюстныхъ костей	16,3	17,2	16,0	15,1	13,3	14,6	14,1	15,0	12,2	11,3	11,0
Длина небныхъ отростковъ межчелюстныхъ костей	27,3	28,2	30,0	29,3	26,4	20,6	20,6	22,5	19,0	22,8	23,8
Ширина межчелюстныхъ костей наибольшая . . .	24,7	23,0	20,5	20,9	16,9	21,5	20,8	20,6	18,1	18,5	19,4

Эти индексы говорятъ намъ, что у *Poephagus mutus* какъ длина, такъ и ширина межчелюстныхъ костей больше, чѣмъ у всѣхъ остальныхъ видовъ. Ближе всѣхъ къ нему стоитъ *Bos primigenius*, у котораго однако небные отростки межчелюстныхъ костей значительно короче, чѣмъ у всѣхъ трехъ группъ. Значительно большею узкостью межчелюстныхъ костей отъ двухъ предыдущихъ видовъ отличаются *Poephagus grunniens*, а особенно сильное суженіе и укороченіе имѣется снова у *Bos*

Фиг. 3. Черепъ *Poephagus grunniens* спереди.

taurus, хотя его небные отростки немного длиннѣе, чѣмъ у *Bos primigenius*. Кромѣ того, у *Bos primigenius* челюстные отростки межчелюстныхъ костей достигаютъ небныхъ костей. У *Poephagus mutus* и *Poephagus grunniens* они не достигаютъ ихъ. Что же касается *Bos taurus*, то у всѣхъ изслѣдованныхъ мною череповъ черкасскаго скота (болѣе 40) я наблюдалъ крайнюю неправильность этого признака: почти у трети отростки эти не достигали носовыхъ костей, а у остальныхъ достигали. А такъ какъ это наблюдалось въ предѣлахъ одной и той же породы, то и считать этотъ признакъ за существенный при сравненіи череповъ не приходится.

Перейдемъ теперь къ разсмотрѣнію базилярной поверхности черепа.

	Poephagus mutus.				Poephagus grunniens.	Bos primigenius.			Bos taurus.		
	№ 1.	№ 2.	№ 3.	№ 4.		Шотланд.	Донской.	Казанск.	№ 1.	№ 2.	№ 3.
Длина неба	64,0	61,8	64,6	64,8	63,3	62,1	60,4	60,8	61,3	61.1	60,4
Длина беззубаго края . .	31,1	31,8	32,4	31,4	32,8	30,7	31,4	30,1	29,3	30,8	29,4
Ширина неба между premolares.	16,7	17,8	17,3	17,9	16,3	16,3	16,2	18,6	16,4	13,2	16,0
Ширина между M I . . .	19,7	20,2	18,7	20,7	19,2	19,0	19,2	20,3	19,0	19,3	18,4
Ширина между M III . .	18,4	21,4	18,3	?	18,7	19,3	18,5	17,5	17,9	16,6	17,6

Эти индексы опредѣляютъ небо. Они показываютъ, что небо, одинаковое въ общемъ для всѣхъ видовъ, для *Bos taurus* нѣсколько сужено.

Длина зубного края . . .	26,8	29,8	28,6	?	30,6	29,1	29,7	29,6	28,7	24,8	25,8

Длина зубовъ почти что у всѣхъ видовъ колеблется въ одинаковыхъ предѣлахъ.

Ширина между суставными валиками внутри.	20,9	20,1	16,8	20,0	20,5	18,6	17,8	18,0	18,4	14,1	15.2
Ширина между суставными валиками снаружи	43,1	45,2	41,5	41,4	41,0	44,3	42,8	?	42,2	39,4	38,4

Суставные валики расположены почти одинаково, но все же у *Bos taurus* замѣтна болѣе близкая постановка. Теперь перейдемъ къ затылочной поверхности.

Высота затылка отъ гребня до for. magnum . . .	30,0	26,6	25,3	27,9	23,8	34,0	27,6	28,2	22,2	25,4	23,2
Ширина междурожья по гребню.	37,2	43,4	45,5	44,9	58,5	36,9	45,1	42,3	32,7	27,7	28,8
Ширина нижняго междурожья	51,1	53,6	53,1	53,3	56,0	48,1	53,2	49.0	45,0	43,8	40,0
Ширина между пирамидальными отростками надъ meatus auditor. externus	48,8	52,8	47,6	42,8	43,4	57,9	55,4	56,1	48,2	47,5	49,2

Изъ этихъ индексовъ мы видимъ, что затылокъ *Bos primigenius* немного больше и немного шире затылка *Poephagus mutus*, но все же этотъ послѣдній близко подходитъ къ первому.

Совсѣмъ въ другомъ отношеніи къ нимъ стоитъ *Poephagus grunniens*, у котораго очень низкій затылокъ даже по сравненію съ молодымъ дикимъ якомъ, чрезвычайно расширенъ въ области междурожья и затѣмъ сильно суженъ между meatus auditorius externus. У *Bos taurus* затылокъ и ниже и уже, чѣмъ у всѣхъ остальныхъ видовъ.

Теперь разсмотримъ височную ямку.

	Poephagus mutus.				Poephagus grunniens.	Bos primigenius.			Bos taurus.		
	№ 1.	№ 2.	№ 3.	№ 4.		Шотландск.	Донской.	Казанск.	№ 1.	№ 2.	№ 3.
Длина височной ямки . .	38,2	37,6	34,6	34,9	33,9	32,4	30,0	33,6	34,6	30,0	31,6
Ширина височной ямки по срединѣ.	7,4	6,8	7,0	7,4	8,3	7,0	7,3	—	10,1	9,5	9,2
Ширина между выходами височной ямки	29,6	27,4	27,2	25,6	30,4	40,9	43,9	39,0	28,3	31,8	32,0

Эти индексы указываютъ намъ, что у *Poephagus mutus* височная ямка при одинаковой ширинѣ съ ямкою у *Bos primigenius* значительно длиннѣе ея; длина эта превосходитъ длину у всѣхъ здѣсь разсматриваемыхъ видовъ. Соотвѣтственно этому и выходы ея на затылкѣ чрезвычайно сближены (см. рис. 9) и разстояніе между ними короче такового же у другихъ видовъ. У *Poephagus grunniens* височная ямка короче, но шире, чѣмъ у *Poephagus mutus*. Выходы ея болѣе удалены. Тутъ съ особенною рѣзкостью выступаетъ разница между черепами дикихъ яковъ и домашнихъ, т. к. чѣмъ моложе дикій якъ, тѣмъ выходы височныхъ ямокъ болѣе сближены; у домашняго же они болѣе удалены. *Bos taurus*, близко подходя по длинѣ ямки къ *Bos primigenius*, по широтѣ ея значительно превосходитъ его. Выходы ея у него сильно по сравненію съ *Bos primigenius* сближены, но немного болѣе отстоятъ другъ отъ друга, чѣмъ у *Poephagus mutus*.

Къ разсмотрѣнію этихъ интересныхъ отношеній мы еще вернемся впослѣдствіи, а пока перейдемъ къ сравненію роговъ.

	Poephagus mutus.				Poephagus grunniens.	Bos primigenius.			Bos taurus.		
	№ 1.	№ 2.	№ 3.	№ 4.		Шотланд.	Донской.	Казанск.	№ 1.	№ 2.	№ 3.
Длина рогового стержня напрямикъ.	—	—	59,2	72,7	75,9	77,7	77,4	105,0	40,1	—	47,2
Длина рогового стержня по наружной кривизнѣ.	—	—	99,8	97,9	95,8	132,2	117,1	113,3	49,6	—	57,9
Длина рогового чехла по наружной кривизнѣ . .	168,2	162,0	114,6	116,5	122,5	—	—	—	—	130,2	87,9
Обмѣръ рогового стержня у лобной кости. . . .	62,9	54,6	57,7	55,9	45,2	66,1	51,5	60,5	45,4	—	43,0
Большій діаметръ рогового стержня.	—	—	19,9	18,6	15,9	23,5	17,4	21,6	15,8	—	14,2
Меньшій діаметръ рогового стержня.	—	—	15,6	16,7	13,0	18,6	15,5	16,8	12,0	—	12,6
Обмѣръ рогового чехла .	73,1	74,0	69,1	67,1	52,9	—	—	—	—	54,0	50,0
Большій діаметръ рогового чехла.	24,1	26,6	23,5	22,6	19,2	—	—	—	—	19,1	17,4
Меньшій діаметръ рогового чехла	20,7	19,0	19,1	20,0	15,0	—	—	—	—	13,6	13,8

Этотъ рядъ индексовъ, а также рядъ абсолютныхъ чиселъ указываютъ, во-первыхъ, что рога *Bos primigenius* и *Poephagus mutus* какъ по своей длинѣ, такъ и по объему далеко превосходятъ оба съ ними сравниваемые вида. Несмотря на то, что я выбралъ для измѣренія черепа черкасскихъ быковъ съ особенно громадными рогами, они далеко отстаютъ отъ роговъ двухъ первыхъ видовъ, а по формѣ не имѣютъ ничего общаго съ ними. Во-вторыхъ, они сближаютъ оба эти вида, указывая на колоссальность ихъ роговъ, не имѣющую себѣ повторенія ни у одного изъ нынѣ живущихъ видовъ *Bovinae*. Мало того, наружный осмотръ убѣждаетъ насъ, что рога этихъ двухъ животныхъ и по своему устройству и по крайне характерному положенію и направленію почти тождественны. Если не принять во вниманіе профиля черепа, который у *Bos primigenius* въ лобной части имѣетъ нѣкоторую вогнутость отъ сильно выдавшагося впередъ затылочнаго гребня и наоборотъ, нѣкоторую выпуклость у *Poephagus mutus* отъ затылочнаго гребня отсаженнаго назадъ, то пристановка роговъ къ лобнымъ костямъ и дальнѣйшее направленіе ихъ получаются тождественными (см. рис. 5 и 6); оба рога отходятъ почти подъ прямымъ угломъ отъ лобной кости вбокъ, затѣмъ постепенно загибаются

впередъ, образуя мощныя, направленныя впередъ вѣтви, и концы ихъ постепенно загибаются вверхъ. Продолжая мысленно спирально изгибающіяся, продольныя борозды на рогахъ *Bos primigenius*, мы приходимъ къ выводу, что окончаніе роговыхъ чехловъ должно было изъ направленія вверхъ переходить въ направленіе немного наружу. Такое же направленіе имѣютъ въ точности рога *Poephagus mutus*. Спѣшу оговориться, что такое направленіе имѣютъ не всѣ черепа *Poephagus mutus*. У черепа № 1 рога отходятъ отъ лобныхъ костей, образуя съ ними нѣсколько тупой уголъ, поэтому весь рогъ принимаетъ

Фиг. 4. Черепъ *Poephagus mutus* № 4 (молодой) спереди.

болѣе вверхъ приподнятое направленіе (см. рис. 6); у черепа № 3 и у лба заложеннаго у чучела *Poephagus mutus*, хранящагося въ Музеѣ Императорской Академіи Наукъ, отходъ роговъ отъ лба почти подъ прямымъ угломъ, отчего весь рогъ имѣетъ болѣе впередъ направленное положеніе. Эта разница замѣчена была и начальникомъ Тибетской экспедиціи, г. Козловымъ, передающимъ мнѣ, что въ одномъ и томъ же стадѣ дикихъ яковъ имѣются экземпляры съ рогами и прямо впередъ поставленными, и нѣсколько приподнятыми. Несмотря на это отступленіе въ предѣлахъ одного и того же вида, эта характерная форма роговъ, ихъ направленіе, ихъ колоссальная длина и объемъ вполнѣ тождественны съ рогами *Bos primigenius* и не

Фиг. 5. Черепъ *Bos primigenius* Шотландскій сбоку.

Фиг. 6. Черепъ *Poephagus mutus* № 1 сбоку.

наблюдаются больше ни у одного нынѣ живущаго вида *Bovinae*. Впрочемъ приподнятость роговъ наблюдается и на нѣкоторыхъ черепахъ *Bos primigenius* изъ числа пяти остальныхъ, здѣсь не описанныхъ и хранящихся въ Музеѣ Академіи Наукъ.

Совсѣмъ другой видъ, объемъ, направленіе и изгибъ имѣютъ рога у двухъ остальныхъ разсматриваемыхъ видовъ. Крышеобразно выпуклый лобъ *Poephagus grunniens* даетъ отъ себя значительные стебли лба, отсаженные сильно взадъ и вбокъ (см. рис. 7). Отъ нихъ въ томъ же направленіи отходятъ рога и протягиваются далеко вбокъ и очень немного впередъ; однако концы роговъ не выходятъ за предѣлы плоскости лба; рога совсѣмъ не имѣютъ спиральнаго изгиба, и концы ихъ являются самыми отдаленными на рогахъ точками. У черкасскаго скота рога отходятъ непосредственно отъ лба, но имѣютъ направленіе немного вбокъ и далѣе далеко вверхъ. Они въ большей своей части почти одинаковой толщины и имѣютъ

скорѣе форму длинныхъ цилиндровъ, чѣмъ мощныхъ раструбовъ, каковыми являются рога у прежнихъ двухъ видовъ. Характерная нѣкоторая у основанія роговъ сплющенность ихъ для *Bos primigenius* (діаметръ большій 23,5 — меньшій 18,6) повторяется и у *Poephagus mutus* (19,9 — 15,6). Между тѣмъ эта сплющенность у *Bos taurus* (14,2 — 12,6) и у *Poephagus grunniens* (15,9 — 13,0) весьма незначительна, и рога сильно округлены.

Намъ остается сравнить только нижнюю челюсть.

	Poephagus mutus.				Poephagus grunniens.	Bos primigenius.			Bos taurus.		
	№ 1.	№ 2.	№ 3.	№ 4.		Шотланд.	Донской.	Казанск.	№ 1.	№ 2.	№ 3.
Длина горизонтальной вѣтки нижней челюсти отъ луночекъ рѣзцовъ до самой выдающейся задней точки	82,8	81,6	—	83,9	84,1	84,2	—	—	87,5	86,2	85,6
Высота вертикальной вѣтки отъ той же точки . .	35,5	36,6	—	38,9	32,6	35,5	—	—	39,3	35,6	40,4
Толщина челюсти у заднаго коренного зуба . .	15,5	15,0	—	16,3	14,7	15,4	—	—	15,0	12,8	14,4
Длина беззубаго края . .	30,8	29,6	—	30,3	31,3	30,7	—	—	28,1	29,5	28,0
Длина зубного края . . .	27,9	29,2	—	?	30,9	29,5	—	—	30,0	25,4	26,4

Изъ этихъ индексовъ видно, что, не отличаясь другъ отъ друга по длинѣ зубовъ, эти виды имѣютъ однако нѣкоторую разницу въ размѣрахъ челюстей, а именно у *Poephagus mutus* и *Bos primigenius* длина какъ горизонтальной, такъ и вертикальной вѣтки челюсти, а также толщина ея, сильно приближаются другъ къ другу, значительно отличаясь отъ челюсти *Bos taurus*, у котораго обѣ вѣтки значительно длиннѣе и уже. У *Poephagus grunniens* горизонтальная вѣтка длиннѣе и тоньше, а вертикальная ниже, чѣмъ у *Poephagus mutus*. Беззубый край у *Bos taurus* короче, чѣмъ у остальныхъ видовъ.

Переходя теперь къ общему обзору результатовъ сравненія, мы видимъ, что черепъ *Poephagus mutus* и *Bos primigenius* представляютъ изъ себя почти во всѣхъ пунктахъ или полную тождественность, или весьма незначительную разницу. Рѣзкою разницею лишь является положеніе и длина височной ямки, но эта разница можетъ быть не покажется такою рѣзкою, если мы

разсмотримъ причины ея; можетъ быть она не настолько существенна, чтобы изъ за нея нельзя было видѣть чрезвычайной близости этихъ двухъ видовъ. Разница есть, это несомнѣнно, но иначе быть не можетъ. Ни одинъ изъ нынѣ живущихъ видовъ животныхъ не похожъ въ точности на своего постпліоценоваго предка. Тысячелѣтія и измѣнившіяся біологическія, климатическія и топографическія условія сдѣлали свое. Мы видимъ, напримѣръ, что зубръ[19]) очень схожъ со своимъ предкомъ *Bison priscus*[20]), однако, при измѣреніи ихъ череповъ и здѣсь я нашелъ много рѣзкихъ различій. Вся суть въ томъ, насколько велика сумма признаковъ различія и сходства, и которая изъ нихъ превалируетъ. Разница между черепами *Bos primigenius* и *Poephagus mutus* состоитъ въ томъ, что, какъ я уже упоминалъ, верхняя половина черепа *Bos primigenius* наклонена по отношенію къ продольной оси его немного впередъ, такъ, что по срединѣ лобной поверхности имѣется незначительная вогнутость. Наоборотъ, та же часть черепа *Poephagus mutus* отклонена отъ той же оси немного назадъ, отчего получается незначительная выпуклость лба (см. рис. 5 и 6). Но это сильно должно вліять на всю конфигурацію черепа. Рога, благодаря ихъ громадной тяжести и особенности пристановки, сыграли въ данномъ случаѣ роль рычаговъ. У *Bos primigenius* они должны были сильно растянуть кости, входящія въ составъ затылка, отъ этого эти кости весьма широки и *diploë* въ нихъ громадны; затылочныя кости растянулись и образовали широкую перегородку, отдѣляющую височныя ямки отъ затылка, отчего эти послѣднія въ верхнемъ концѣ своемъ очень глубоки, а выходы ихъ сильно

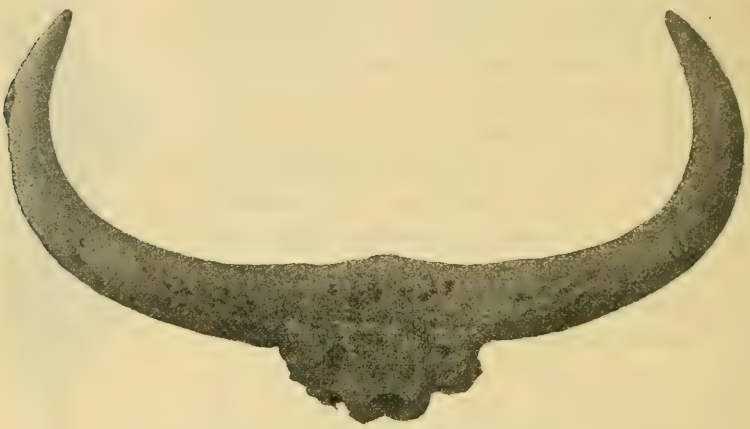
Фиг. 7. Черепъ *Poephagus grunniens* сбоку.

19) М. Рузскій. Зубръ, какъ вымирающій представитель нашей фауны. Казань, 1898 г.

20) И. Д. Черскій. Описаніе коллекціи послѣтретичныхъ млекопитающихъ, собранныхъ Новосибирскою экспедиціею 1885—1886 г. Зап. Имп. Акад. Наукъ. Т. 65, 1891 г.

удалены другъ отъ друга (см. рис. 8 и 9). Совсѣмъ въ другое отношеніе стали рога у *Poephagus mutus*. Здѣсь тяжесть ихъ, какъ рычаговъ, дѣйствуетъ слабѣе на точку приложенія ихъ силы, т. е. на затылочную часть черепа. Отсюда нѣтъ такого большого расширенія въ видѣ перегородки, и височныя ямки, пріобрѣтая полулунный ходъ, выходами своими болѣе сближены. Такимъ образомъ причины здѣсь чисто механическія; онѣ однако дали рѣзкую разницу въ устройствѣ височныхъ ямокъ.

Итакъ, отличаясь между собою височными ямками,—отличіе, зависящее отъ постановки роговъ,—черепа обоихъ этихъ видовъ не только во всѣхъ остальныхъ деталяхъ очень близки между



Фиг. 8. Черепъ *Bos primigenius* съ затылка.

собою, но характерныя особенности, присущія одному типу, находятся на лицо и у другого. Къ нимъ я причисляю положеніе и форму роговъ, устройство глазницъ, лица, носа, нижней челюсти. Скажу еще нѣсколько словъ о глазѣ. Глазъ на чучелѣ *Poephagus mutus* имѣетъ, по сравненію съ нашими домашними быками, очень высокое положеніе, отчего морда кажется сильно удлиненною. Если покрыть черепъ *Bos primigenius* пропорціональною по мускульнымъ гребешкамъ мускулатурою и кожею, т. е. реставрировать его въ слѣпкѣ, то получается сильно бросающееся, зависящее отъ наклона впередъ роговъ, высокое положеніе глаза и удлиненность морды — точное повтореніе особенностей *Poephagus mutus*, а вмѣстѣ съ тѣмъ и кажущаяся непропорціональность головы.

Все это вмѣстѣ взятое заставляетъ меня признать очень близкую генетическую связь между этими обоими видами.

Что же касается *Poephagus grunniens*, то онъ мало имѣетъ общаго со всѣми здѣсь разсматриваемыми видами. Его самый широкій, сравнительно съ другими, лобъ, имѣетъ покато-крышеобразный видъ и переходитъ постепенно въ стебли; его вбокъ поставленные, прямые и цилиндрическіе рога (см. фиг. 3 и 7), его сильно открытыя къ переду глазницы, пирамидальный видъ сильно суженнаго лица, низкій, широкій и выдавшійся назадъ затылокъ,—все это рѣзко отличаетъ его отъ всѣхъ здѣсь разсматриваемыхъ видовъ и придаетъ ему бизоно-образный

Фиг. 9. Черепъ *Poephagus mutus* № 1 съ затылка.

видъ. Трудно согласиться съ проф. Лехе, что этотъ черепъ схожъ съ молодою формою дикаго яка, такъ какъ черепъ дикихъ яковъ совершенно плоскій, чѣмъ сильно приближается къ виду *Taurinae;* рога заворачиваются впередъ, и ни стебельчатости лба, ни громадной ширины въ его области, ни выпуклости лба (см. фиг. 4), ни большого разстоянія между выходами височной ямки у молодыхъ яковъ не замѣчается.

Черепъ *Bos taurus* своею крайнею узкостью какъ лобной, такъ и лицевой части, своими открытыми спереди глазницами, немного вбокъ и далеко вверхъ разставленными, сравнительно тонкими рогами, своими параллельно-крайними, узкими носовыми костями, низкимъ и узкимъ затылкомъ, длинною и узкою нижнею челюстью тоже рѣзко отличается отъ всѣхъ осталь-

ныхъ видовъ и показываетъ, что ни съ однимъ изъ нихъ не имѣетъ близкаго родства.

Всѣ эти данныя вмѣстѣ взятыя заставляютъ меня придти къ слѣдующимъ выводамъ:

1) Происхожденіе нашихъ низменныхъ породъ рогатаго скота отъ *Bos primigenius*, по крайней мѣрѣ отъ типа, черепъ котораго хранится въ С.-Петербургскомъ Музеѣ Академіи Наукъ, ни въ коемъ случаѣ непосредственно выведено быть не можетъ. Разница череповъ слишкомъ велика, и очевидно, что нашъ рогатый скотъ уже въ очень древнее время былъ отдѣльнымъ, самостоятельнымъ видомъ, съ которымъ рядомъ жилъ и другой самостоятельный видъ, ископаемые остатки котораго мы называемъ *Bos primigenius*.

2) Какъ *Bison priscus*, жившаго въ постпліоценовомъ періодѣ, мы считаемъ прямымъ предкомъ нынѣ живущаго зубра, такъ и *Bos primigenius*, жившаго въ томъ же періодѣ, мы должны считать прямымъ предкомъ нынѣ живущаго *Poephagus mutus*. Сходство череповъ такъ велико, сумма этихъ сходствъ такъ доказательна, что находимыя нѣкоторыя различія заставляютъ отнести ихъ на счетъ тѣхъ тысячелѣтій, которыя раздѣляютъ оба вида, и на измѣнившіяся условія существованія.

3) *Poephagus mutus* есть совсѣмъ особый, самостоятельный, чрезвычайно древній, нынѣ подобно зубру вымирающій видъ, происходящій непосредственно отъ *Bos primigenius*, котораго чистымъ представителемъ и долженъ считаться.

Что это животное дѣйствительно вымираетъ, можетъ служить доказательствомъ фактъ постепеннаго суженія черты его осѣдлости. Нѣсколько десятковъ лѣтъ раньше дикій якъ занималъ громадное пространство отъ верховьевъ рѣки Сетледжа[21]) и даже южнѣе ея, по всему Тибету, Джунгаріи и Монголіи. Сегодня, какъ сообщаетъ Пржевальскій[22])[23]), онъ распространенъ только на сѣверномъ Тибетѣ, на горахъ Гань-су, въ верховьяхъ рѣки Тетунга и Эцзиндъ. Здѣсь, на громадномъ плато, возвышающемся на 13 — 15,000 футовъ надъ уровнемъ моря, въ дикой, безплодной, съ убійственнымъ для человѣка климатомъ странѣ, нашло себѣ пріютъ это роскошное животное.

---

21) Бремъ. Жизнь животныхъ. Т. III. 1893 г.

22) В. Пржевальскій. Монголія и страна тунгузовъ. 1875 г.

23) Пржевальскій. Отъ Зайсана черезъ Хами. 1883 г.

Но и здѣсь человѣкъ не оставляетъ его въ покоѣ. Уже въ горахъ Гань-су онъ сдѣлался рѣдокъ. Уничтожаютъ это животное не только ради его мяса и шкуръ, но часто только ради его хвоста или просто ради удовольствія испытать сильное ощущеніе борьбы съ такимъ гигантомъ. Такое безпощадное истребленіе должно дать въ результатѣ то, что дикій якъ станетъ такою же зоологическою рѣдкостью, какъ и зубръ.

Что же касается домашняго яка, то, для полноты сравненія его съ дикимъ, я приведу здѣсь интересныя числовыя данныя относительно конечностей и остистыхъ отростковъ спинныхъ позвонковъ этихъ двухъ животныхъ, взятыя изъ работы проф. Лехе, и переведу ихъ по примѣру прежнихъ вычисленій, на индексы, принявъ за 100 длину лопатки.

	Абсолютн. числ.		Индексы.	
	Якъ дикій.	Якъ дом.	Якъ дикій.	Якъ дом.
Лопатка отъ задняго края суставной впадины до задняго угла базиса (безъ хряща)	413	365	100,0	100,0
Плечевая кость	309	340	74,8	90,4
Радіусъ	307	280	74,3	76,7
Metacarpus	171	150	41,4	41,0
Тазъ	500	390	121,0	108,8
Бедро	388	380	93,9	104,1
Голень	400	360	96,8	95,8
Metatarsus	202	190	48,9	52,0
Processus spinos. vertebrae cervicalis VII	181	85	43,8	23,2
„ „ „ dorsalis I	350	255	84,7	69,5
„ „ „ „ III	386	300	93,4	82,1
„ „ „ „ XII	150	88	36,5	24,1
„ „ „ lumbalis ultimae	72	45	17,4	12,3

Эти цифры еще сильнѣе подчеркиваютъ анатомическую разницу между дикимъ и домашнимъ якомъ. У дикаго яка, при большей длинѣ всѣхъ составныхъ частей конечностей, *humerus* и *femur* оказываются странно укороченными, тазъ же и остистые отростки спинныхъ позвонковъ, наоборотъ, сильно удлиненными. Все это вмѣстѣ взятое, несмотря на то, что мною былъ изслѣдованъ только одинъ черепъ домашняго яка, позволяетъ мнѣ высказать здѣсь слѣдующее замѣчаніе:

4) *Poephagus grunniens* не есть одомашненный варьететъ дикаго яка, а совсѣмъ особый представитель другого, вполнѣ

самостоятельнаго и наврядъ ли родственнаго съ *Poephagus mutus* вида.

Къ этому выводу меня побуждаетъ еще крайне интересная, хранимая въ Музеѣ Академіи Наукъ лобная часть ископаемаго черепа, вывезеннаго изъ При-Амурскаго края и принадлежащая безспорно животному, тождественному съ такъ называемымъ домашнимъ якомъ (см. фиг. 10). Это его точная копія, только въ большихъ размѣрахъ; тотъ же выпуклый лобъ, тѣ же стебли его, служащіе для основанія роговъ, тѣ же цилиндрическіе, прямо вбокъ расходящіеся рога. Но если существуетъ особая ископаемая форма *Poephagus grunniens*, ничего не имѣющая общаго по устройству черепа съ *Poephagus mutus*, то вопросъ о видовомъ родствѣ этихъ двухъ животныхъ самъ собою падаетъ.

Фиг. 10. Часть ископаемаго черепа *Poephagus grunniens* изъ При-Амурскаго края.

Мнѣ могутъ возразить, что сравнительное изученіе однихъ только череповъ тура и дикаго яка не даетъ мнѣ права дѣлать такіе смѣлые выводы. Вполнѣ чувствуя всю вѣскость этого возраженія, я сдѣлаю все зависящее отъ меня, дабы пополнить серьезный пробѣлъ отсутствія сравненія скелетовъ.

Къ сожалѣнію, изъ имѣющагося въ музеѣ собранія костей ископаемыхъ *Bovinae*, очень немногія означены Брандтомъ, Черскимъ и др., какъ кости *Bos primigenius*. Но и эти немногочисленные остатки представляютъ изъ себя крайне разнообразный какъ по величинѣ, такъ и по типу, принадлежащій различнымъ экземплярамъ животныхъ, матеріалъ. Надъ многими изъ нихъ приходится серьезно призадуматься, принадлежатъ ли онѣ *Bos primigenius* или *Bison priscus*, или еще какому-нибудь другому виду ископаемыхъ *Bovinae*. Словомъ, какъ матеріалъ для сравненія съ имѣющимся скелетомъ дикаго яка, эти кости едва ли пригодны. Для такого сравненія необходимо было бы имѣть скелетъ, принадлежность котораго къ

Bos primigenius не подлежала бы сомнѣнію. Такой, кажется, единственный въ Европѣ цѣльный скелетъ имѣется въ Іенскомъ музеѣ.

Къ сожалѣнію, я не имѣю возможности ни видѣть, ни изучить эту цѣнную находку, но все же попробую извлечь все возможное хотя съ рисунка Іенскаго скелета *Bos primigenius*, помѣщеннаго Боянусомъ въ Nova Acta Academiae et cet. и сравнить его со скелетомъ дикаго яка.

Какъ уже было указано, дикій якъ характеренъ своими длинными остистыми отростками спинныхъ позвонковъ, служащими основаніемъ горба. Посмотримъ, нѣтъ ли чего подобнаго и у тура. Уже Wilckens [24]) указывалъ на то, что и анатомическимъ строеніемъ *Bos primigenius* и *Bos taurus* далеко не такъ сходны, какъ оно сначала казалось; что остистые отростки спинныхъ позвонковъ у тура гораздо длиннѣе, чѣмъ у домашняго быка. Профессоръ Барански [25]) же прямо говоритъ, что въ остеологическомъ отношеніи туръ отличается отъ домашняго быка большею головою, громадными впередъ и наружу направленными рогами, длинными остистыми отростками спинныхъ позвонковъ, которые образуютъ горбъ, признакъ, существенно отличающій его отъ нашего домашняго быка. Къ сожалѣнію, оба автора не даютъ числовыхъ измѣреній остистыхъ отростковъ.

Теперь, присматриваясь къ рисунку Боянуса, на первый взглядъ кажется, что скелетъ тура принадлежитъ животному безъ горба. Но уже самъ Боянусъ тутъ же жалуется, что скелетъ установленъ неправильно. И это вполнѣ вѣрно. Лопатка, напр., безъ хряща своимъ базисомъ почти доходитъ до верхушки остистыхъ отростковъ спинныхъ позвонковъ, а шейные позвонки со спинными образуютъ непомѣрно вогнутую внизъ дугу. Если принять во вниманіе, что лопатка верхнимъ краемъ у быковъ немного превышаетъ тѣла спинныхъ позвонковъ, такъ какъ надъ этимъ краемъ возвышается еще cartilago scapulae, а позвоночникъ не образуетъ особенно сильной дуги, то придется для исправленія постановки скелета всю грудную часть позвоночника поднять и выпрямить. Тогда-то, благодаря

---

24) M. Wilckens. Grundzüge der Naturgeschichte der Haustiere. 1880. Dresden.

25) Tierproduction. T. I. v. Anton Baranski. Wien. 1890.

дѣйствительно громаднымъ остистымъ отросткамъ этихъ позвонковъ, обнаружится высокій сильный горбъ, вполнѣ аналогичный съ таковымъ же у яка. Такимъ образомъ, еще одинъ существенный признакъ сближаетъ этихъ двухъ животныхъ.

Къ сожалѣнію, другихъ сравненій со скелетомъ яка по этому рисунку сдѣлать нельзя.

Попробую разсмотрѣть здѣсь еще одинъ вопросъ. Извѣстно, что всѣми новѣйшими авторами *Bos primigenius* отождествляется съ туромъ, жившимъ еще въ сравнительно недавнее историческое время и оставившимъ послѣ себя память во многихъ созданіяхъ народной поэзіи,—пѣсняхъ, сказаніяхъ и легендахъ. Но если дикій якъ есть потомокъ *Bos primigenius*, то онъ долженъ быть также близокъ и туру.

Вопросъ этотъ стоитъ того, чтобы на немъ остановиться дольше. Извѣстно, что существованіе тура многими авторами даже совсѣмъ оспаривалось. Такъ, напр., Pallas, Anton Waga, Jundzill, Jarocki, Pusch, Adamowicz и др. были убѣждены, что въ историческое время существовалъ въ Европѣ только одинъ видъ дикаго быка, а именно, зубръ, и что его по ошибкѣ называли и туромъ. Напротивъ, Кювье, v. Brincken, Baer, Meyer, Andreas Wagner, Brandt, Sapolski, Stronczynski и др. доказывали, что одновременно жили два дикихъ быка—туръ и зубръ. Въ самой Польшѣ, гдѣ туръ дольше всего сохранялся и гдѣ еще въ концѣ XVI вѣка въ паркахъ гр. Замойскаго имѣлось цѣлое турье стадо въ 60 головъ, послѣдній экземпляръ котораго погибъ въ 1623 году (Wrsesniewski[26]), тоже, очевидно, существовало сильное смѣшеніе понятій объ этомъ животномъ, что видно изъ полемики польскихъ авторовъ начала XIX стол. и изъ сохранившихся надписей на находимыхъ черепахъ, нынѣ хранящихся въ С.-Петербургской Академіи Наукъ. Такъ, на черепѣ *Bos primigenius*, упомянутомъ мною въ началѣ этой работы, существуетъ надпись: „Glowa zubra“ и наоборотъ, на одномъ черепѣ зубра, хранящемся въ томъ же Музеѣ, есть, кромѣ польской надписи, надпись латинская „Caput bowis uri“.

---

26) R. Aug. Wrsesniewski. Studien zur Geschichte der Polnischen Tur *(Ur, Urus, Bos primigenius Bojanus)*. Zeitschr. für Wissenschaftliche Zoolog. B. XXX. 1878.

Большую услугу для послѣдующихъ поколѣній оказалъ баронъ Герберштейнъ, который въ своемъ сочиненіи: Rerum Moscoviticarum Commentarii (1556 г.), изобразилъ обоихъ животныхъ, чѣмъ установилъ хотя тотъ фактъ, что дѣйствительно въ его время существовали два вида дикихъ быковъ. Къ сожалѣнію, оба рисунка сдѣланы очень неопытною рукою и не даютъ намъ точнаго понятія о турѣ. Вообще, изображеній этого животнаго дошло до насъ очень мало. Всѣ эти изображенія, собранныя Нерингомъ [27]) въ „Globus", показываютъ намъ, что всѣ авторы ихъ имѣли различное представленіе о турѣ. Ни одинъ изъ этихъ рисунковъ не похожъ другъ на друга. Однако, если принять во вниманіе описаніе тура древними и старыми авторами, какъ-то Плиніусомъ, Крамаромъ, Эразмомъ Стелла, барономъ Герберштейномъ и др., и дополнить ихъ сохранившимися рисунками, то все это дастъ намъ довольно точное представленіе объ этомъ животномъ. Изъ ископаемыхъ череповъ вида *Bovinae* одинъ только *Bos primigenius* вполнѣ походитъ по своей формѣ на описаннаго и изображеннаго древняго тура. И дѣйствительно всѣми новѣйшими авторами, какъ напр. Рютимейеромъ, Вилькенсомъ, Вжесьневскимъ и др., *Bos primigenius* разсматривается какъ туръ.

Переходя къ сравненію отличительныхъ признаковъ, характеризующихъ тура, какъ его намъ описываютъ древніе писатели, съ признаками дикаго яка, мы видимъ, что у яка имѣется густая оброслость на предплечьѣ, голеняхъ, бокахъ груди и брюха и на хвостѣ. О такой оброслости у тура ничего не извѣстно, хотя нѣкоторыя легенды и сказанія о княжескихъ охотахъ говорятъ о турѣ, какъ о животномъ сильно косматомъ. Аугсбургская старинная масляная картина, изображающая тура, рисуетъ намъ животное съ небольшою оброслостью, нѣсколько увеличенною лишь на лбу, холкѣ и подгрудкѣ. Итакъ, этотъ характерный для яка признакъ отсутствуетъ у тура. Однако, эту оброслость едва ли можно считать серьезнымъ видовымъ признакомъ, такъ какъ она зависитъ исключительно отъ климатическихъ условій данной мѣстности. Дикій якъ и домашній, имѣющіе большую разницу въ строеніи череповъ, какъ это было выяснено выше краніологическими изслѣ-

27) A. Nehring. Einige Bemerkungen über Anton Viebs „*Moscovia*" und das zugehörige Urusbild. Globus. B. LXXI. № 6.

дованіями, имѣютъ однако очень сходную оброслость. Зато окраска, какъ видовой признакъ, для дикихъ животныхъ отличается особою устойчивостью, что легко наблюдать при скрещиваніи дикихъ животныхъ съ домашними. Этотъ признакъ для обоихъ животныхъ одинаковъ. Какъ дикій якъ, такъ и туръ — оба обладаютъ черною окраскою съ серебристымъ ремнемъ вдоль спины. Кромѣ того, по Бараньскому, зеркальце у тура было окружено свѣтлымъ кольцомъ. Таковое же имѣется и у дикаго яка. Окраска роговыхъ чехловъ у обоихъ животныхъ у основанія грязно-сѣрая, а на концахъ совсѣмъ черная. Такимъ образомъ, окраскою шерсти и роговъ эти животныя сходятся.

Еще одна особенность для обоихъ животныхъ: у обоихъ почти нѣтъ подгрудка.

Скажу еще нѣсколько словъ объ одной, хотя и не точно выясненной, но все же интересной особенности тура. Ни одинъ изъ древнихъ писателей не говоритъ о голосѣ этого животнаго. Вжесьневскій, съ чрезвычайной тщательностью собравшій все, что было извѣстно о турѣ, указываетъ на этотъ фактъ очевидной молчаливости тура. Онъ нашелъ только въ единственномъ мѣстѣ, въ старинной стихотворной сказкѣ нѣкоего Еронима Морштина, жившаго въ концѣ XVI вѣка, указаніе, что зубръ мычитъ, а туръ стонетъ. Во всякомъ случаѣ это указаніе говоритъ очень мало, и молчаливость тура является довольно характернымъ для него признакомъ.

Послушаемъ теперь, что говоритъ Пржевальскій[28]) о голосѣ яка. „Дикій якъ, отличающійся отъ домашняго многими, хотя сравнительно мелкими зоологическими признаками. Но принимая во вниманіе всю сумму этихъ признаковъ, дикій якъ, мнѣ кажется, можетъ быть отдѣленъ отъ домашняго въ особый видъ, который удобнѣе назвать *Poephagus mutus*, т. е. якъ нѣмой, такъ какъ животное это рѣшительно не издаетъ никакого голоса. Между тѣмъ домашній якъ своимъ хрюканьемъ напоминаетъ свинью, за что и названъ знаменитымъ Палласомъ *Bos grunniens*“.

Это драгоцѣнное указаніе наблюдательнаго путешественника крайне характерно для яка и сближаетъ его съ древнимъ туромъ. Конечно, трудно думать, чтобы какъ туръ, такъ и

---

28) Пржевальскій. 3-е путешествіе въ Центральную Азію. 1883 г. стр. 191.

дикій якъ не обладали голосомъ. Но очевидно, что условія жизни обоихъ животныхъ настолько сходны, что человѣку рѣдко приходилось и приходится слышать этотъ голосъ.

Подводя теперь итогъ всѣмъ моимъ изслѣдованіямъ и сравненіямъ, я вижу слѣдующее:

Краніологическія данныя строгими цифрами доказали мнѣ, что черепъ тура и яка почти тождественны между собою; устройство, направленіе, объемъ и окраска роговъ совершенно подобны; спинные позвонки съ ихъ характерными остистыми отростками очень сходны, окраска шерсти одинакова, устройство подгрудка—тоже. Такіе признаки какъ голосъ, хотя и не являются особенно убѣдительными, однако не противорѣчатъ общему сходству. Кромѣ того, многія особенности жизни и нравовъ этихъ двухъ животныхъ, какъ это видно для тура изъ описанія древнихъ авторовъ, а для яка по описанію Пржевальскаго, очень напоминаютъ другъ друга.

А потому, суммируя все это, я прихожу къ заключенію, что, если дикій якъ и не есть тотъ же древній туръ, то во всякомъ случаѣ самое близко стоящее къ нему изъ всѣхъ нынѣ живущихъ видовъ быковъ, животное. А потому я, въ отличіе его отъ домашняго яка, предложилъ бы назвать его нѣмымъ туромъ — *Urus mutus*.

Въ виду же того, что до сихъ поръ дикій якъ, при классификаціи, ставился рядомъ съ *Poephagus grunniens*, и зоологи, пораженные сходствомъ этого послѣдняго съ бизономъ, причисляли заодно и дикаго яка къ группѣ бизоновъ (Лидеккеръ), туръ же принадлежитъ къ группѣ *Taurinae*, то я считаю болѣе правильнымъ этого тибетскаго тура причислить къ той же группѣ *Taurinae*.

Къ сожалѣнію, Боянусъ, вводя названіе для тура — *Bos primigenius* и очевидно желая этимъ подчеркнуть его право прародителя быковъ, посягнулъ на коренное естественно-историческое его названіе, т. е. на имя „*Urus*“ введенное еще Аристотелемъ, Юліемъ Цезаремъ, Плиніусомъ и др. древними авторами и уничтоживъ его, замѣнилъ это имя собирательнымъ родовымъ названіемъ: „*Bos*“, которое ни въ коимъ случаѣ не опредѣляетъ точно мѣсто этого оригинальнаго животнаго въ зоологической системѣ.

Конечно, сегодня, наврядъ-ли найдется зоологъ, считающій тура прародителемъ всѣхъ нынѣшнихъ быковъ.

А поэтому, въ видахъ справедливаго возстановленія его основнаго имени и для точнаго опредѣленія его мѣста среди рода *Bovinae*, я бы предложилъ выдѣлить его и его потомка въ особую подгруппу: „*Urus*“, съ сохраненіемъ для перваго, боянусовскаго названія — *primigenius*, а для втораго названіе Пржевальскаго — *mutus*.

Такимъ образомъ, группировка была-бы такова:

Родъ: *Bos.*
Группа: *Taurinae.*
Подгруппа: *Urus.*
Виды { I *Urus primigenius* (*foss.*). II *Urus mutus.*

Miscellanea scorpiologica.

Auctore

A. Birula.

(Vorgelegt am 22. September 1904).

VIII.

Bemerkungen über die Scorpionen-Sammlung des kaukasischen Museums zu Tiflis.

Dank der Liebenswürdigkeit des Herrn Direktors des kaukasischen Museums zu Tiflis, A. N. Kasnakov, habe ich unlängst die ganze Scorpionen-Sammlung des obengenannten Museums zur Durchsicht bekommen. Diese Sammlung bot mir ein besonderes Interesse in Folge dessen, dass sie zum Teil aus kaukasischen und zentralasiatisehen Scorpionen-Stücken besteht, die vom hoch verdienten Arachnologen, Herrn E. Simon, bestimmt worden sind. Es befinden sich nämlich in dieser Sammlung die Originalstücke zur Abhandlung von E. Simon: „Arachnidae Transcaspicae ab ill. Dr. G. Radde, Dr. A. Walter et A. Conchin inventae (annis 1886—1887)[1]." Bekanntlich hat der Verfasser in dieser Schrift eine neue Scorpionen-Art, *Butheolus conchini*, beschrieben. Im Jahre 1899 hat der verstorbene Direktor des kaukasischen Museums, Dr. G. Radde, im „Museum Caucasicum" ein Verzeichnis der kaukasischen und transkaspischen Scorpionen-Arten nach Exemplaren veröffentlicht, welche ausser der Gattung *Euscorpius*, sämtlich, wie es auf der Seite 476 der oben

1) Verhandl. der K. K. Zool.-Bot. Ges. Wien, 1889, XXXIX, pp. 373—386.

erwähnten Abhandlung heisst, gleichfalls von E. Simon bestimmt worden sind. In diesem Verzeichnis sind folgende Scorpionen-Arten erwähnt:

Buthus cognatus L. Koch: Eriwan, Araxes, Nachitschewan, Jewdokimovsk, Saltinsk, Schatojewsk, Krasnowodsk.

Buthus eupaeus (C. Koch): Tiflis, Chram, Athene bei Gori, Sardarabad, Lenkoran, Borshom, Dshebrail, Krasnowodsk.

Buthus crassicauda (Olivier): Ordubad, Nachitschevan.

Butheolus conchini Simon: Bely-Bugor, Transcaspien.

Butheolus schneideri L. Koch: Transkaspien, Krasnowodsk.

Euscorpius avhasicus (Nordmann): Gagry.

Euscorpius mingrelicus (Kessler): Batum, Gudaut, Sugdidi.

In der mir vorliegenden Sammlung befinden sich alle in diesem Verzeichnis erwähnten Exemplare. Wenn wir nun die Synonymie annehmen werden, welche ich für die russischen Scorpionen-Arten in meiner „Synopsis[6])“ gegeben habe, so wird sich dieses Verzeichnis folgendermassen gestalten.

Prionurus crassicauda (Olivier).

1) 3 Stücke aus Ordubad im Araxes-Thal.
2) 7 „ „ Nachitschevan am Araxes.

Sie sind als *Buthus crassicauda* (Olivier) etikettiert.

Buthus caucasius (Fischer).

Die unten erwähnten Stücke dieser Scorpionen-Art sind sämtlich als *Buthus cognatus* L. Koch etikettiert.

a) *Buthus caucasius caucasius* (Fischer).

1) 3 Stücke, ♀+♂, aus Nachitschevan am Araxes.
2) 3 „ ♀+♂, aus Erivan und Nachitschevan am Araxes.

b) *Buthus caucasius parthorum* Pocock.

Syn.: *Buthus cognatus* E. Simon, Verh. d. zool.-bot. Ges. Wien, 1889, XXXIX, p. 386 (nec *Buthus cognatus* L. Koch).

1) Ein Stück aus Krasnowodsk, Transkaspien.

Dieses Stück entspricht in den Einzelheiten nicht ganz gut der Simon'schen Beschreibung; infolgedessen kann man denken,

2) Ann. Mus. Zool. St. Pétersbourg, 1904, IX, p. 28.

dass diese Beschreibung nach einem anderen Stücke gemacht worden ist. Nichtsdestoweniger ist es nach seiner Körpergestalt, nach der Form des V und VI Caudalsegmentes und nach dem Granulationcharakter auf der Fingerschneide der Palpen ein echter *Buthus caucasius parthorum* (s. seine Diagnose in der „Synopsis" pp. 37—38). Also muss man den echten *Buthus cognatus* L. Koch = *Buthus eupeus eupeus* (C. Koch) aus der Fauna Transkaspiens ausschliessen.

c) *Buthus caucasius fischeri* subsp. n.

1) 4 Stücke aus Evdokimovskoje, 11. VII. 1894.
2) 2 pul. aus Schatojevskoe (Schatoj), 10. VII. 1894.
3) 2 Stücke aus Saltinsk (oder Salty), 29. VI. 1894.

Von den erwähnten Fundorten befinden sich die zwei ersten, Evdokimovskoje und Schatojevskoje, im Groznyj-Kreise, der zweite, Salty, in der Nähe von Gunib, in Dagestan. Bisher ist also *Buthus caucasius* (Fischer) auf dem Nordabhange des Grossen Kaukasus nicht westlicher als bis Wladikavkas (Schatoj) gefunden. Wie ich es früher[3]) gezeigt habe, unterscheiden sich die aus Dagestan und dem Terek-Gebiete stammenden Stücke von *Buthus caucasius* in einigen Beziehungen von den Stücken derselben Scorpionen-Art aus den Thälern der Flüsse Araxes und Kura, welche ich für die typischen halte. Das neue von mir bekommene Material, welches aus der östlichen Hälfte des Südabhanges des Grossen Kaukasus stammt, ebenso die oben erwähnten Stücke des Kaukasischen Museums zeigen deutlich, dass diese neue Subspecies durch ganz Dagestan (Achty, Gunib, Salty, Petrovsk) bis zum Groznyj-Kreise (Evdokimovskoje, Schatoj) verbreitet ist. Von der typischen Form, z. B. von den Stücken *Buthus caucasius* (Fischer) aus Nachitschevan am Araxes, unterscheidet sich *Buthus caucasius fischeri* vorzugsweise durch seine etwas kleinere Grösse, schlankere Gestalt und stark pigmentierte obere Seite des Truncus; bei ihm ist der schwarzbraune Ring auf dem V Caudalsegmente deutlicher als bei der typischen Form; ausserdem sind bei ihm die Zwischenräume zwischen den Cristen auf dem Truncus und Cephalothorax meist stärker granuliert und die Intercarinalflächen auf dem Schwanze

3) Ann. Mus. Zool. St. Pétersbourg, VIII, 1903, p. XVII.

sind nicht glatt oder fast glatt, wie bei der typischen Form, sondern deutlich und ziemlich dicht aber fein granuliert; besonders sind die Seitenflächen auf dem IV Caudalsegmente deutlich gekörnt. Doch muss ich bemerken, dass diese nördliche Rasse von *Buthus caucasius* (Fischer) sich von der typischen, südlichen Rasse derselben Scorpionen-Art noch nicht sehr scharf abgesondert hat. Wie es scheint, sind nur im Araxes-Thal die specifischen Merkmale genügend fest; auf der Apscheron-Halbinsel und in der Umgegend von Elisabethpol sind auch einige Stücke mit granulierten Seitenflächen des Schwanzes, aber oben nicht dunkel gefärbte Stücke von *Buthus caucasius* zusammen mit den ganz typischen, in der Zahl überwiegenden Stücken gesammelt worden.

Buthus eupeus (C. Koch).

In der Sammlung befinden sich beide Rassen von *Buthus eupeus* (C. Koch), die kaukasische und centralasiatische:

a) *Buthus eupeus eupeus* (C. Koch).

1) 1 Stück aus Nachitschevan am Araxes.
2) 6 Stücke aus Chram, 1893.
3) 5 „ „ Tiflis, leg. Dr. Telafus.
4) 4 „ „ Athene bei Gori.
5) 1 Stück juv. aus Borshom.
6) 1 „ aus Dshebrail.
7) 2 Stücke aus Lenkoran.
8) 4 „ „ Sardarabad.

b) *Buthus eupeus thersites* (C. Koch).

1) 2 Stücke juv. aus Krasnovodsk.

Synonymisches über **Buthus cognatus** L. Koch.

Aus dem oben Erläuterten, über die Exemplare *Buthus caucasius* (Fischer) des kaukasischen Museums sieht man, dass E. Simon die L. Koch'sche Benennung „*Buthus cognatus*", zu einer der kaukasischen Scorpionen-Arten rechnet, nicht aus der Gruppe *Buthus eupeus,* wie ich seinerzeit annahm, sondern aus derjenigen Gruppe der asiatischen Scorpione, welche ich in die allgemeine Arten-

benennung *Buthus caucasius* (Fischer) = *Buthus caucasicus* (Nordmann) vereinige. Selbstverständlich könnte nur eine zuverlässige Untersuchung des Originalexemplares von *Buthus cognatus* L. Koch entscheiden, wessen Meinung richtiger ist, E. Simon's oder die meinige. Die Analysis der L. Koch'schen Beschreibung führte mich zu der Überzeugung, dass das Originalstück *Buthus cognatus* L. Koch zu der Gruppe von *Buthus eupeus* (C. Koch) gehören muss, aber keineswegs als Art, sondern höchstens als Unterart gelten kann. Mit der Zeit zeigte mir die Untersuchung, des durch meine Hände gehenden zahlreichen Materials der kaukasischen Scorpione, dass *Buthus eupeus* (C. Koch) in den

Fig. 1. Cephalothorax von *Buthus cognatus* L. Koch = *Buthus eupeus eupeus* (C. Koch) nach L. Koch's Originalstück gezeichnet.

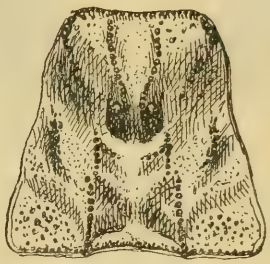


Fig. 2. Cephalothorax von *Buthus cognatus* E. Simon = *Buthus caucasius fischeri* subsp. n., nach einem Originalstücke E. Simons aus Jevdokimovsk gezeichnet.

Grenzen des russischen Transkaukasiens ohne Zweifel keine örtlichen Varietäten bildet und deshalb habe ich in der „Synopsis" der russischen Scorpionen-Arten die Benennung *Buthus cognatus* L. Koch unter die Synonyme *Buthus eupeus eupeus* (C. Koch) gestellt. In der Beschreibung des *Buthus cognatus* (C. Koch)[4]) werde ich auf folgende meiner Meinung nach diese Art genügend charakterisierenden Merkmale hinweisen: 1) „Am Vorderrande des Cephalothorax eine breite, schwarze, hinten zwei grössere Zacken bildende Querbinde; der Augenhügel in einem dreieckigen schwarzen Flecken, die Spitze desselben nach hinten gerichtet, seine Basis drei spitze Zacken bildend; an der seitlichen Abdachung grössere und kleinere schwarze Flecken;"

4) Dr. Oskar Schneider, Naturwiss. Beitrag zur Kenntniss der Kaukasusländer, 1878, p. 58–60 (L. Koch, kaukasische Arachnoideen).

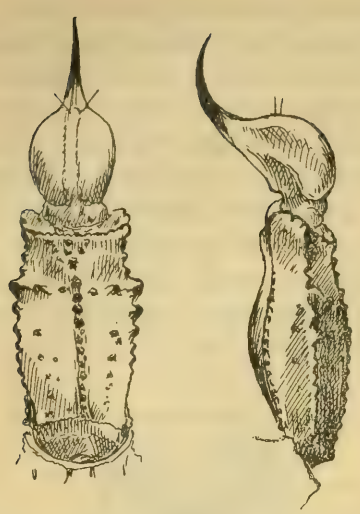


Fig. 3. V Caudalsegment (von unten und von der linken Seite) von *Buthus cognatus* L. Koch = *Buthus eupeus eupeus* (C. Koch) nach dem Originalstücke L. Koch's gezeichnet.

2) „Hinter dem Augenhügel zwei fast parallele, gekörnte kurze Längskiele; etwas vor deren hinterem Ende beginnen zwei nach hinten divergierende, bis zum Hinterrande verlaufende, ebenfalls gekörnte Kiele . . ."

Die gesperrt gedruckten Stellen in diesen beiden Auszügen zeigen deutlich, dass *Buthus cognatus* L. Koch sogar der Beschreibung nach, kein Synonym des *Buthus caucasius* (Fischer) sein kann, bei welchem die Pigmentierung des Cephalothorax anders ist, und die hinteren Mediancristen auf dem Cephalothorax fast einander parallel gehen und niemals nach hinten zu auseinanderlaufen; die nach hinten divergierenden hinteren Mediancristen sind besonders für *Buthus eupeus* (C. Koch) charakteristisch. Die vom Verfasser zur Unterscheidung des *Buthus cognatus* vom *Buthus eupeus* (C. Koch) angegebenen Merkmale beweisen nur, dass zur Beschreibung ein ziemlich junges Exemplar des *Buthus eupeus* (C. Koch) gedient hat. Durch die Freudlichkeit von Herrn Dr. L. Koch habe ich eben das Originalstück *Buthus cognatus* L. Koch vor mir und kann deshalb meine endgültige Meinung über diese Scorpionen-Art aussprechen, und zwar in dem Sinne, dass diese Benennung, als einfaches Synonym des *Buthus eupeus eupeus* C. Koch gelten muss. In Bezug auf das Original-Exemplar *Buthus cognatus* L. Koch werde ich die Aufmerksamkeit auf folgende Merkmale lenken, welche seine Artidentität mit dem *Buthus eupeus eupeus* (C. Koch) offenbaren, aber den Formen des *Buthus caucasius* (Fischer) nicht eigen sind. Wie aus den beigefügten Abbildungen leicht zu ersehen ist, ist beim genannten Exemplare die Verteilung der Cristen auf dem Cephalothorax (Fig. 1) identisch mit derjenigen des *Buthus eupeus eupeus* (C. Koch) und in genügendem Grade verschieden von der Verteilung der Cristen beim *Buthus caucasius* (Fischer) (Fig. 2): die leichte Verlängerung der

Scheerenfinger ist ein sekundäres Geschlechtsmerkmal des Weibchens; die beiden von aussen flankierenden Hörnchen an den Fingern sind an der Spitze des Fingers gleich gross; die Zähnchen in den unteren Kielen des II und III Schwanzsegmentes, obgleich im Allgemeinen schwach entwickelt (was nicht selten bei den kaukasischen Stücken *Buthus eupeus* [C. Koch] vorkommt), sind jedenfalls im Vergleich zu den Zähnchen der entsprechenden Kiele des IV Segmentes bedeutend stärker; die Zähnchen in den unteren Seitenkielen des V Schwanzsegmentes (Fig. 3) sind lappenförmig nach aussen gebogen und abgestutzt (was unter anderem nicht der Zeichnung von L. Koch entspricht). Diese Zähnchen sind bei den jungen Stücken *Buthus eupeus eupeus* (C. Koch) oft zugespitzt. Bei dem *Buthus caucasicus* (Fischer) sind sie immer bedeutend spitzer, als bei dem *Buthus eupeus* (C. Koch), und niemals nach aussen gebogen, wie es auf der Fig. 4 ersichtlich ist.

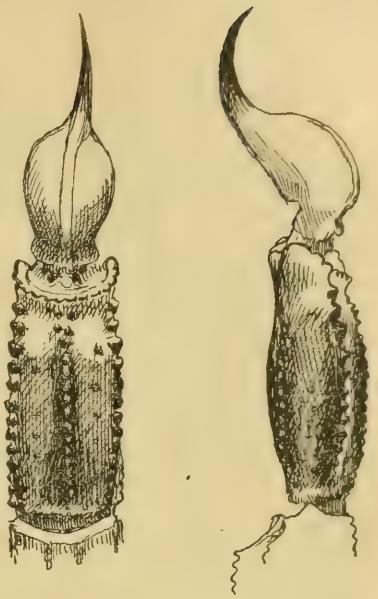


Fig. 4. V Caudalsegment (von unten und von der linken Seite) von *Buthus cognatus* E. Simon = *Buthus caucasius fischeri* mihi nach einem Originalstücke E. Simon's aus Jevdokimovskoje gezeichnet.

Butheolus melanurus (Kessler).

Ausser dem Originalstücke E. Simon's von *Butheolus conchini* E. Simon, in der Sammlung des kaukasischen Museums befinden sich noch 5 Stücke *Butheolus* aus Krasnovodsk, von welchen einige sich garnicht von dem Originalstücke *Butheolus conchini* E. Simon unterscheiden, die anderen aber gehören zur Übergangsform = *Buthus schneideri* L. Koch; ein Exemplar ist mit den Daten „Transkaspi-Gebiet, Sievers leg." versehen. Alle

diese Stücke vereinige ich unter den Namen — *Butheolus melanurus conchini* E. Simon [5]).

Synonymisches über Butheolus conchini E. Simon.

Wie oben erwähnt, befindet sich in der Sammlung des kaukasischen Museums nur ein, nach seiner unbedeutenden Grösse zu urteilen (von ungefähr 24 mm. Länge), augenscheinlich, junges Exemplar, mit der Etikette *Butheolus conchini* E. Simon („Transkaspi-Gebiet, Bely-Bugor, Radde-Walter"). Es ist offenbar ein ♂, da seine Kämme 20—21 Platten haben. Von den meisten mir zur Verfügung stehenden Stücken von *Butheolus melanurus* (Kessler) unterscheidet es sich durch dichte Granulierung der Intercarinalflächen auf dem Schwanze, wobei nicht nur die unteren Flächen und unteren Seitenflächen auf allen Segmenten, sondern auch die oberen Seitenflächen und mehr oder weniger die obere Rinne granuliert sind; die Unterseite des IV und V Segmentes ist bei *Butheolus conchini* nicht nur um die Grübchen herum, wie bei *Butheolus schneideri*, sondern fast durchgehend gleichmässig granuliert; auf den Seiten dieser Segmente concentrieren sich die Körnchen beim Originalstücke *Butheolus conchini* hauptsächlich am Rande der Grübchen. Ausser den oben angegebenen Merkmalen sind für *Butheolus conchini* noch folgende zwei charakteristisch: die Vertiefung oben auf dem V Schwanzsegmente ist bei ihm sehr fein und dicht granuliert, während sie bei dem typischen *Butheolus melanurus* vollständig glatt ist; ausserdem im Gegensatz zu dem typischen *Butheolus melanurus*, welcher an dem beweglichen Scheerenfinger von aussen zu je einer flankierenden Granula hat, ist bei ihm die dritte (vom Fingerende gezählt) Körnchenreihe mit je zwei flankierenden Granula versehen [6]).

Wie wir sehen, nähert sich das Originalstück von *Butheolus conchini* durch dieses Merkmal erstens dem *Butheolus melanurus*

---

5) Obgleich die Benennungen, *Butheolus schneideri* und *Butheolus conchini*, bis zu einem gewissen Grade zusammenfallen, halte ich es doch für richtiger für die Unterart von *Butheolus melanurus* mit granulierter Unterseite des Schwanzes die von E. Simon gegebene Benennung zu erhalten, weil dieser Verfasser als erster die Unterscheidungsmerkmale angegeben hat.

6) Doch ist es (in der 3. und 4. Reihe) auch beim typischen *melanurus* der Fall, z. B. bei einem Exemplare aus Chorassan (NO-Persien).

persa Bir., bei welchem einige der letzten Granulareihen jede mit je zwei Granula flankiert sind, und zweitens, dem *Butheolus aristidis* E. Simon, welcher nach Kraepelin auch zwei Reihen von aussen flankierenden Granula hat.

Da K. Kraepelin zwischen *Butheolus aristidis* E. Simon und *Butheolus melanurus* (Kessler) aus dem Transkaspigebiet eben nur einen einzigen Unterschied findet, und zwar in der Anwesenheit zweier von aussen flankierenden Granula in jeder Granulareihe auf der Fingerschneide beim *Butheolus aristidis* [7]), so muss man annehmen, dass die von ihm schon im Jahre 1894 ausgesprochene Meinung, dass *Butheolus melanurus* (Kessler) und *Butheolus aristidis* E. Simon nur Synonyme ein und derselben Art seien, richtig ist. Da nun keine Stücke des *Butheolus aristidis* E. Simon zu meiner Verfügung stehen, kann ich darüber nicht meine endgültige Meinung aussprechen. Indem ich mich jetzt zu den russischen *Butheolus*-Formen wende, muss ich sagen, dass, nachdem ich das Originalexemplar von *Butheolus conchini* E. Simon kennen gelernt habe, ich meine erste Schlussfolgerung, *Butheolus conchini* stelle nur eine Lokalrasse des *Butheolus melanurus* (Kessler) dar, vollständig richtig finde.

Bekanntlich sind aus den Grenzen des Transkaspi-Gebietes von verschiedenen Autoren und zu verschiedenen Zeiten folgende drei *Batheolus*-Arten beschrieben worden, nämlich:

1878 — *Butheolus melanurus* (Kessler).
1879 — *Butheolus schneideri* (L. Koch).
1886 — *Butheolus conchini* E. Simon.

L. Koch hat seine Art augenscheinlich, ohne von dem Kessler'schen *Androctonus melanurus* zu wissen, beschrieben. E. Simon aber sagt ausdrücklich, dass *Butheolus conchini* „a *Butheolo schneideri* L. Koch (= *olivaceo* Karsch) et *Butheolo aristidis* E. Simon differt cauda rugosa nec laevi nec punctata“ [8]). Allein, wenn wir die Beschreibung Kessler's und Koch's analysieren, so sehen wir, dass Kessler sagt, dass bei dem Stücke, welches ihm

7) Zool. Jahrb. System., Bd. XVIII, 1903, pp. 566.

8) Verhandl. zool.-bot. Ges. Wien, 1889, XXXIX, p. 386. In diesem letzten Ausdrucke, „nec punctata“ finde ich zu dem, was früher in der Diagnose gesagt ist „cauda crassissima, versus apicem sensim ampliata, fere omnino (supra in depressione longitudinali laevis) *rugoso-punctata*“ einen Widerspruch.

zur Zusammenstellung der Diagnose diente, die Unterfläche des V Schwanzsegmentes zwischen den Grübchen ganz glatt ist, während Koch in Bezug auf das Originalexemplar von *Butheolus schneideri* folgendes schreibt: „das fünfte Glied (des Schwanzes) . . . unten nur zerstreut grob punktiert; die Unterseite ist gewölbt und stellenweise auch granuliert[9])". Nimmt man also die Stücke *Butheolus melanurus* mit glatter Unterfläche des V Schwanzsegmentes als Typus der Conspecies an, so wird *Butheolus schneideri* (L. Koch) nur eine Übergangsform zum *Butheolus conchini* E. Simon.

In der Kollektion des Zoologischen Museums der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften zu St. Petersburg giebt es eine grosse Anzahl Exemplare vom Typus *Butheolus schneideri* (L. Koch), aber den Grad der Körnigkeit der unteren Oberfläche des V Caudalsegmentes, wie bei dem Originalstücke *Butheolus conchini* E. Simon, erreichen nur wenige von ihnen; bei den meisten Stücken sind die Körnchen am Rande der Grübchen konzentriert; der Zwischenraum der Grübchen ist mehr oder weniger glatt. Bei einigen Stücken von demselben Typus ist die Vertiefung auf der oberen Seite des V Caudalsegmentes auch fein granuliert, wie bei dem Originalstück *Butheolus conchini* E. Simon. Auf diese Weise ist es unzweifelhaft, dass alle bis jetzt beschriebenen Vertreter der Gattung *Butheolus* aus russisch Central-Asien, nur eine einzige Conspecies, *Butheolus melanurus* (Kessler) bilden, bei welcher man mehrere Unterarten oder lokale Rassen, d. h. Rassen, welche mehr oder weniger isolierte Verbreitungs-Gebiete einnehmen, unterscheiden kann.

Dem Anscheine nach zieht *Butheolus melanurus* Kessler Sandwüsten jedem anderen Boden vor, wo er in selbstgegrabenen (?) Sandhöhlen wohnt und sich nicht in steinige Berge verbreitet. Durch diesen Umstand wird, wie es scheint, mehr oder weniger seine Verbreitung bestimmt. Schon nach meiner im Druck erschienenen Schrift „Synopsis der russischen Scorpione" bekam ich diese Scorpionen-Art aus einigen neuen Fundorten des Transkaspi-Gebietes, durch welche es sich offenbarte, dass *Butheolus melanurus melanurus* (Kessler) den östlichen Teil des Transkaspi-Gebietes bis Askhabad einnimmt und sich auch im nord-östlichen Afghanistan und Chorassan verbreitet; *Buthe-*

9) Op. cit. p. 62.

olus melanurus conchini E. Simon ist etwas enger verbreitet, da er, wie es scheint, nur im westlichen Teile Transkaspiens, von Askhabad nach Osten und von dem Nordabhange der Kopetdagkette längs der Küste des Kaspischen Meeres bis zu Krasnowodsk nach Norden vorkommt.

Euscorpius mingrelicus (Kessler).

1) 3 Stücke aus Gudaut, 1893, Radde-König leg.
2) 3 „ „ Sugdidi, V. 1893.
3) 11 „ „ Batum, IV. 1893.

Alle erwähnten Fundorte liegen im Ufergebiete (am Schwarzen Meere) des Kutais-Gouvernements.

Euscorpius italicus avhasicus (Nordmann).

1) 11 Stücke aus Gagry (Kutais-Gouvernement) VI. 1893.

Nachtrag.

Als die vorliegende Arbeit abgeschlossen war, habe ich eine neue Scorpionen-Sammlung aus dem Kaukasischen Museum erhalten, welche unsere Kenntnis der Scorpionenfauna der Kaukasusländer mit recht interessanten neuen Daten ergänzt. Für *Buthus eupeus eupeus* (C. Koch) giebt diese Sammlung einige neue Fundorte, z. B. Ordubad im Erivan'schen Gouvernement, einen der südlichsten der mir bekannten Fundorte dieser Unterart, und den Grenzposten Erük im Kars-Gebiete (Kreis Oljty). Was aber das Männchen *Calchas nordmanni* Birula anbetrifft, so war es bisher unbekannt. Der Bestand der Sammlung, welche sämtlich von Herrn E. König gesammelt worden ist, ist folgender:

Buthus eupeus eupeus (C. Koch).

1) 1 ♀, der Grenzposten Besogloban im Kars-Gebiete, 16. VII. 1904.
2) 2 ♂ + 2 ♀ + 1 pul., St. Kars, 11. V. 1904.
3) 5 ♀ + 3 ♂ + 2 juv., St. Oljty, im Kars-Gebiete, 20. V. 1904.
4) 6 ♀ + 3 ♂, St. Ordubad im Gouv. Erivan, 10. VII. 1904.

Letztere Stücke (aus Ordubad) sind verhältnismässig hellgelb gefärbt, nichtsdestoweniger haben sie alle, ausser einem grossen Weibchen, welches oben ganz einfarbig hellgelb ist, fünf ganz deutliche braune Rückenstreifen.

5) 6 pulli, St. Ordubad im Erivan'schen Gouv. 13. VII. 1904.

6) 1 ♂, Grenzposten Erük im Kreise Oljty des Karsgebietes, 30. V. 1904.

Calchas nordmanni (Birula).

Im Jahre 1900 habe ich diese Scorpionen-Art nach zwei weiblichen Stücken beschrieben. Jetzt kann ich meine frühere Beschreibung noch durch die Beschreibung eines Männchens derselben Scorpionen-Art ergänzen. Dieses männliche Stück von *Calchas nordmanni* ist von Herrn E. König im Kars-Gebiete, nämlich im Oljty-Kreise dieses Gebietes (Grenzposten Erük, an der türkischen Grenze, 30. V. 1904) gefangen worden. Vom geographischen Standpunkte aus betrachtet erweitert oben erwähnter Fundort das Verbreitungsareal dieser ganz wenig bekannten Scorpionen-Art bedeutend.

Beschreibung des ♂: Seiner Form nach unterscheidet sich der Cephalothorax des Männchens nicht von dem des Weibchens, was aber die Sculptur anbetrifft, so giebt es einen grossen Unterschied namentlich im Grade der Granulierung der Oberfläche. Beim Männchen ist die ganze Oberfläche des Cephalothorax, ähnlich wie beim Weibchen, sehr dicht und fein chagriniert, ausserdem aber ist sie, besonders in der Mitte des Schildes und auf den Stirnhügeln, mit grossen rundlichen, glänzenden Körnchen ziemlich dicht besät; der Vorderrand besonders gegen die Stirnhügel mit groben Körnchen; von den Seitenaugen hinterwärts und etwas schief nach innen gehen zwei deutliche unregelmässige, einander parallele Körnchenreihen; Augenhügel sehr flach, klein, vorn grobkörnig; von dem Augenhügel geht nach vorn eine unregelmässige Körnchenreihe, die nur die Mitte der Stirn (nicht den Vorderrand) erreicht. Der Truncus ist oben dicht chagriniert und auf den drei Hintersegmenten, besonders auf dem VII Segmente, auch zerstreut körnig. Das VII Segment hat vier starke, fast gezähnte Längskiele; einen mittleren Längskiel giebt es nicht auf diesem Segmente. Die I—III Bauchsegmente dicht nadelstichig, seitlich etwas rugos,

die IV—V Bauchsegmente sind dicht und fein chagriniert und zerstreut grobkörnig; auf dem V Bauchsegmente befinden sich ausserdem vier starke irreguläre Körnchenreihen. Die Genitalplättchen sind grösser als beim Weibchen und triangelförmig mit gerundeten Ecken. Die Kämme gross mit 7 Kammlamellen. Der Schwanz ist stärker, als beim Weibchen, mit etwas verlängerten Segmenten und grösserer Giftblase; seine sämmtlichen Unterkarinalflächen sind fein chagriniert, die Seiten- und Oberflächen ausserdem zerstreut grobkörnig, sonst wie beim Weibchen. Die Mandibeln sind wie beim Weibchen bewaffnet aber mit stärkeren Zähnchen. Die Palpen sind verhältnismässig grösser und stärker, mit stärker aufgeblasener Hand und mit gröber chagrinierten und gekörnten Flächen; die Finger ganz ohne Lobus, auf der Schneide mit nur sechs Granulareihen, da statt der Endreihe auf der Fingerspitze nur zwei kleine Granula sitzen. Die sämtlichen Beine sind fein chagriniert, die Femora haben ausserdem auf ihrer Unterseite eine Längsreihe von groben, schwärzlichen Körnchen. Die Färbung des Körpers nebst Palpen und Schwanz ist rötlichbraun, die Randkiele auf den Palpen und dem Schwanze sind geschwärzt; die Beine und die Giftblase gelblich.

Mensurae (in millimtr.): ♂ — lg. corporis 40, lg. cephalothoracis 5, lt. ejus postica maxim. 5, lt. ejus frontalis 3; distantia ocul. dors. a marg. antic. 1,3; — a marg. post. 3,4; caudae lg. 24; segm. ejus I lg.[10]) 2, lt. 2,7, alt. 2,1; segm. II lg. 2,4, lt. 2,4, alt. 2; segm. III lg. 2,5, lt. 2,2, alt. 2; segm. IV lg. 3,5, lt. 2,3, alt. 2; segm. V lg. 6, lt. max. 2,2, lt. apic. 1,7, alt. max. 1,8, alt. apic. 1,5; segm. VI lg. 6 (vesica 4, aculeus 2), lt. 2, alt. 1,3; palporum: humerus lg. 4,2, lt. 1,8; brachium lg. 4, crass. max. 1,5; manus cum digitis lg. 8,5; manus lg. 5, lat. max. 3, alt. 2,5; manus postica. lg. 4; digitus mobil. lg. 4,5; digitus immobil. lg. 3,2 pectin. lg. 3.

10) Die Länge aller Caudalsegmente ist ohne Gelenke angegeben.

МЕЛКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Н. Н. Аделунгъ. Къ распространенію прямокрылыхъ насѣкомыхъ въ предѣлахъ Россійской Имперіи. (N. Adelung. Symbola ad cognitionem faunae Orthopterorum Rossiae).

I.

Подъ этимъ заглавіемъ я намѣреваюсь сообщать новыя данныя по ортоптерофаунѣ Россіи, къ сожалѣнію еще столь мало изученной по сіе время.

Предлагаемая первая замѣтка имѣетъ предметомъ распространеніе пяти видовъ, изъ числа которыхъ четыре вида впервые указаны для Русской фауны.

Mantodea.

1) *Parameles heldreichi* Br. v. W. [In Imperio Rossico hucusque cognita solum e Crimea].

Бессарабская губ., г. Кишиневъ, VIII. 1901. 1 ♂, 1 ♀. Zubovsky leg. [Bessarabia].

Эта богомолка была до сихъ поръ извѣстна изъ Греціи (съ островами), Сиріи, Малой Азіи, а въ предѣлахъ Россійской Имперіи исключительно только изъ Крыма. Нахожденіе ея въ Бессарабской губ. по этому представляетъ не малый интересъ.

Представляется весьма желательнымъ выяснить дальнѣйшее распространеніе этого вида, дабы получить связь между довольнотаки рѣзко обособленными областями, имъ обитаемыми.

Главное отличіе этого вида отъ *A. decolor* Charp., съ которымъ онъ имѣетъ большое сходство, заключается въ томъ что у перваго изъ нихъ на вершинѣ глазъ помѣщается крошечный заостренный бугорокъ не покрытый фацетами. Бугорокъ этотъ бросается въ глаза особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда самъ глазъ случайно вдавленъ внутрь.

Acridiodea.

2) *Podisma schmidti* Fieb. (= *Pezotettix mendax* Fisch.) [nova pro fauna rossica!]

Бессарабская губ., Оргѣевскій у., 20. VII. 1902. 1 ♂, 1 ♀. Zubovsky leg. [Bessarabia].

Этотъ видъ распространенъ въ южныхъ Альпахъ, заходя на востокъ до Галиціи, Сербіи, Болгаріи и Румыніи. Для этой послѣдней страны *P. schmidti* была указана сравнительно недавно англійскимъ энтомологомъ M. Burr, характеризующимъ ея распространеніе словами „More or less common in the eastern half of Southern Europe". Нахожденіе этого вида Н. Н. Зубовскимъ въ Бессарабіи значительно расширяетъ распространеніе его на востокъ и вмѣстѣ съ этимъ обогатило русскую фауну новымъ весьма изящнымъ представителемъ.

Отъ общеизвѣстной безкрылой кобылки, *P. pedestris* L., нашъ видъ отличается главнымъ образомъ меньшею величиною (♂ 14—16, ♀ 18—25 mm.), зеленымъ цвѣтомъ тѣла, присутствіемъ хотя рудиментарныхъ боковыхъ надкрылій и значительною длиною створокъ яйцеклада ♀. Насѣкомыя эти въ Западной Европѣ держатся преимущественно на кустахъ орѣшника и ежевики.

3) *Paracaloptenus caloptenoides* Br. v. W. (= *Caloptenus brunneri* Stål.) [novus pro fauna rossica].

Бессарабская губ., г. Кишиневъ, 15. VIII. 1901. 2 ♂♂, 1 ♀. Zubovsky leg. [Bessarabia].

Кобылка эта также не была извѣстна изъ предѣловъ Россійской Имперіи. Въ Западной Европѣ она распространена въ Испаніи, южной Франціи, близъ Вѣны, въ юго-восточныхъ областяхъ Австро-Венгріи, на Балканскомъ полуостровѣ и доходитъ до Малой Азіи и Сиріи.

Наши экземпляры нѣсколько расходятся съ діагнозомъ автора этого вида, а именно лобъ значительно покатый, а не отвѣсный и боковые кили переднеспинки немного изогнутые, такъ что они къ

заднему краю переднеспинки чуть-чуть сближаются, что по діагнозу вида не должно имѣть мѣста.

Несмотря на эти сравнительно незначительныя уклоненія я не сомнѣваюсь въ придадлежности нашихъ экземпляровъ къ названному виду, столь характерному по своимъ прочимъ признакамъ; на это я имѣю тѣмъ болѣе право, что экземпляры *P. caloptenoides*, находящіеся въ нашей музейской коллекціи и опредѣленные самимъ Brunner von Wattenwyl'емъ во всѣхъ отношеніяхъ тождественны съ Кишиневски экземплярами.

Locustodea.

4) *Rhacocleis discrepans* Fieb. [Nova pro fauna Rossica!].

Бессарабская губ., г. Кишиневъ, 15. VIII. 1901. 1 ♂, 1 ♀. [Bessarabia].

Этотъ кузнечикъ, впервые найденный въ предѣлахъ Россійской Имперіи Н. Н. Зубовскимъ имѣетъ приблизительно то-же распространеніе какъ и *Paracaloptenus caloptenoides*, однако былъ показанъ и изъ Румыніи, т. е. изъ ближайшаго сосѣдства Бессарабской губ.

Кишиневскіе экземпляры отличаются своею незначительною величиною (long. corp. ♂ 14,8 mm., ♀ 16,5 mm.; pron. ♂ 4,5, ♀ 4,8; elytr. ♂ 2,5, ♀ 0,8; fun. post. 16,5, ♀ 17,5; ovip. 14,0). Кромѣ этого бросается въ глаза относительная величина въ размѣрахъ переднеспинки и надкрыльевъ: первая очень мала въ сравненіи длины всего тѣла, вторыя по своей длинѣ нѣсколько превосходятъ измѣренія указанныя въ литературѣ.

Что-же касается абсолютной величины, то еще Brunner von Wattenwyl (Prodromus der europäischen Orthopteren) указалъ на то, что экземпляры этого вида къ востоку становятся все мельче и мельче и въ Добруджѣ достигаютъ минимальныхъ измѣреній.

Выше приведенные представители четырехъ видовъ любезно пожертвованы Н. Н. Зубовскимъ Зоологическому Музею Императорской Академіи Наукъ и являются цѣннымъ приростомъ энтомологической коллекціи благодаря большому интересу, который они представляютъ въ фаунистическомъ отношеніи.

Посылая эти экземпляры, значеніе которыхъ ему разумѣется было хорошо извѣстно, безъ опредѣленій или какихъ либо указаній, Н. Н. Зубовскій съ пресущей ему деликатностью тѣмъ самымъ предоставилъ мнѣ сообщеніе его находки въ печати, за что считаю

долгомъ выразить многоуважаемому коллегѣ мою искренную благодарность.

Остается поздравить Николая Никифоровича съ столь удачною и важною находкою названныхъ трехъ новыхъ для русской фауны видовъ а вмѣстѣ съ этимъ высказать желаніе, что Николай Никифоровичъ, этотъ отличный знатокъ русскихъ прямокрылыхъ, найдетъ время и охоту дать полное описаніе ортоптерофауны Бессарабской губерніи. Живя въ этой столь интересной въ зоогеографическомъ отношеніи области (которая безъ сомнѣнія дастъ намъ еще не одинъ видъ, новый для русской фауны), и потому имѣя полную возможность прослѣдить всѣ измѣненія мѣстной фауны, Н. Н. Зубовскій съ присущими ему любознательностью и трудолюбіемъ очевидно не приминетъ это выполнить въ скоромъ будущемъ.

Gryllodea.

5) *Gryllotalpa africana* Pal. [Pars meridionali-ussuriensis provinciae Littoralis. Nova pro fauna Rossica!].

Этотъ видъ медвѣдокъ, отличающійся отъ общеизвѣстной обыкновенной *Gr. gryllotalpa* L. (= *Gr. vulgaris* Latr.) какъ меньшей величиной, такъ и слабо утолщенными (вѣрнѣе расширенными) передними бедрами, обладаетъ весьма широкимъ распространеніемъ; онъ указанъ для средней и южной Африки, о. Мадагаскара, Сиріи, Афганистана, Индіи и острововъ Индійскаго океана, Японіи, Китая и Кореи [1]).

Среди коллекціи прямокрылыхъ насѣкомыхъ, переданныхъ мнѣ на опредѣленіе Г. Г. Сумаковымъ, оказался одинъ экземпляръ ♂ несомнѣнно этой медвѣдки, найденный во Владивостокѣ. Эта интересная находка подтвердила мое предположеніе о захожденіи *Gr. africana* въ предѣлы Россійской Имперіи, возникшее на основаніи 3-хъ экземпляровъ этого вида, пойманныхъ Янковскимъ (Сидеми 1897, 2 ♀, изъ которыхъ одна помѣчена числомъ 1—4. IX) и Христиничемъ (верх. р. Мангугая, 1894) въ Южно-Уссурійскомъ краѣ и предварительно поставленныхъ мною въ коллекціяхъ Музея къ означенному виду. Точная провѣрка всѣхъ этихъ 4-хъ экземпляровъ показала, что мы имѣемъ дѣло съ типичными предста-

1) По сводкѣ Г. Г. Яковсона, см.: Г. Г. Яковсонъ и В. Л. Бianки, Прямокрылыя и ложносѣтчатокрылыя Россійской Имперіи и сопредѣльныхъ странъ. Стр. 462.

вителями вида *Gr. africana*, область распространенія котораго слѣдовательно заходитъ и на прибрежную полосу сѣверо-восточной Азіи и вмѣстѣ съ этимъ и въ предѣлы Россійской Имперіи.

Родъ *Gryllotalpa* и вмѣстѣ съ нимъ и семейство медвѣдокъ *(Gryllotalpidae)* такимъ образомъ представлены въ фаунѣ Россійской Имперіи тремя видами: *Gr. gryllotalpa* L. (обыкновенная медвѣдка, широко распространенная по всей Европѣ и юго-западной Азіи (включая сюда и Туркестанъ); *Gr. unispina* Sauss. (юго-востокъ Европейской Россіи, Кавказъ, Закаспійская область, Туркестанъ, Семирѣчье и Китай; имѣются указанія на переходы этого вида къ предыдущему) и *Gr. africana* Pal. Нахожденіе другихъ извѣстныхъ видовъ того же рода, распространенныхъ въ Тропикахъ, на русской территоріи едва ли можно ожидать.

М. Ѳ. Калишевскій. Маршрутъ зоологической поѣздки въ Абхазію (Сухумскій округъ) лѣтомъ 1905 г. (Mich. Kalischewsky. Itinéraire d'un voyage zoologique en Abkhazie en été 1905).

12 VII. Гор. Сухумъ — развалины Цебельдинскаго укрѣпленія.

13 VII. Развалины Цебельдинскаго укрѣпленія — селеніе Ажары.

14 VII. Экскурсія въ окрестности селенія Ажары.

15 VII. Урочище Брамба.

16 VII. „ „

17 VII. Урочище Брамба — селеніе Ажары; экскурсія въ окрестностяхъ селенія Ажары.

18 VII. Экскурсія въ окрестностяхъ селенія Ажары.

19 VII. Выселокъ селенія Ажары на рѣчкѣ Дзянквишъ (Генсвишъ); озеро въ двухъ верстахъ къ NW отъ него.

20 VII. Экскурсія отъ р. Дзянквишъ вверхъ по рѣкѣ Секену (лѣвымъ его берегомъ) 7 верстъ, къ S отъ Секена 3 версты до озера на землѣ Сараджева и обратно тѣмъ же путемъ.

21 VII. } Экскурсія въ гору близъ селенія Ажары и рыбная
22 VII. } ловля въ р. Кодорѣ близъ того же селенія.

23 VII. Селеніе Ажары — будка на 85-ой [2]) верстѣ Военно-Сухумской дороги, на рѣкѣ Клычъ.

24 VII. 85—97 версты Военно-Сухумской дороги; экскурсія на ледники SO склона горы Ара-Цестъ.

25 VII. Экскурсія близъ 97 версты Военно-Сухумской дороги (долина р. Клухоръ у подножья горы Ара-Цестъ).

26 VII. Экскурсія на ледники SO склона горы Ара-Цестъ; спускъ въ селеніе Ажары по Военно-Сухумской тропѣ.

27 VII. Селеніе Ажары.

28 VII. Экскурсія въ имѣніе Фогеля въ двухъ верстахъ къ NW отъ селенія Ажары.

29 VII. Спускъ въ селеніе Ажары, экскурсія на „поляну Зеленаго“ въ трехъ верстахъ къ ONO отъ селенія Ажары.

30 VII. Селеніе Ажары.

31 VII. „Поляна Зеленаго“ близъ селенія Ажары.

1 VIII. Отъ селенія Ажары до мѣста впаденія рѣки Чхалты въ Кодоръ и обратно.

2 VIII. Селеніе Ажары.

3 VIII. Селеніе Ажары — 7—8 верста дороги на Марухскій перевалъ (считая отъ мѣста впаденія Чхалты въ Кодоръ).

4 VIII. Далѣе по Марухской тропѣ до высоты 1130 метровъ надъ уровнемъ моря въ пихтовый лѣсъ на правомъ берегу рѣки Ацгары (Чхалты).

5 VIII. Далѣе по Марухской тропѣ до урочища Ачирепса.

6 VIII. Урочище Ачирепса — мѣсто сліянія рѣкъ Маруха и Адынге (Хамурза-пита).

7 VIII. Мѣсто сліянія рѣкъ Маруха и Адынге (Хамурза-пита).

8 VIII. Далѣе по Марухской тропѣ до горы Марухъ близъ водопада Азыртъ-чара.

9 VIII. Гора Марухъ.

10 VIII. Подъемъ на Марухскій перевалъ, спускъ къ лагерю близъ Азыртъ-чара.

11 VIII. Экскурсія въ окрестностяхъ водопада Азыртъ-чара.

---

2) Считая отъ села Ольгинскаго.

12 VIII. Спускъ въ долину Чхалты (Ацгары). Ночлегъ на правомъ берегу Ацгары на высотѣ около 1200 метровъ надъ уровнемъ моря.
13 VIII. Спускъ въ селеніе Ажары.
14 VIII. Селеніе Ажары.
15 VIII. Селеніе Ажары и его окрестности.
16 VIII. Селеніе Ажары и его окрестности.
17 VIII. Селеніе Ажары — урочище Лата.
18 VIII. Экскурсія въ окрестностяхъ урочища Лата.
19 VIII. „ „ „ „ „
20 VIII. Урочище Лата — развалины Цебельдинскаго укрѣпленія.
21 VIII. Экскурсія въ окрестностяхъ Цебельдинскаго укрѣпленія.
22 VIII. Отъ развалинъ Цебельдинскаго укрѣпленія до г. Сухума.
23 VIII. Городъ Сухумъ и его окрестности.
24 VIII. „ „ „ „ „
25 VIII. Экскурсія къ „Венеціанскому мосту“ на рѣкѣ „Бесла“ въ 5 верстахъ отъ г. Сухума по Новоспасовскому шоссе.
26 VIII. Отъ г. Сухума до Каманскаго женскаго монастыря близъ села Михайловскаго около мѣста впаденія рѣки Гумы въ Гумисту; экскурсія въ окрестностяхъ монастыря.
27 VIII. Каманскій монастырь — сталактитовая пещера близъ села Михайловскаго — г. Сухумъ.
28 VIII. Экскурсія въ „Садъ Синопъ“ въ 4-хъ верстахъ къ S отъ г. Сухума.
29 VIII. Экскурсія на 5—6 версты (отъ г. Сухума) по Ново-Аѳонскому шоссе.
30 VIII — 2 IX. Сухумъ и его окрестности.

Напечатано по распоряженію Императорской Академіи Наукъ.
Январь, 1906 г. Непремѣнный Секретарь, Академикъ *С. Ольденбургъ*.

SMITHSONIAN INSTITUTION LIBRARIES
3 9088 01470 3334

1905
V. 10 NO. 1-2